การประเมินผล
โครงการภายใต้แผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูป
ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปี 2564

ศูนย์ประเมินผล
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เอกสารประเมินผล เลขที่ 510
ธันวาคม 2565

CENTRE FOR PROJECT AND PROGRAMME EVALUATION
OFFICE OF AGRICULTURAL ECONOMICS
MINISTRY OF AGRICULTURAL AND COOPERATIVES

EVALUATION PAPERS NO 510
DECEMBER 2022

การประเมินผล
โครงการภายใต้แผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูป
ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปี 2564

โดย

ศูนย์ประเมินผล
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

บทคัดย่อ

การขับเคลื่อนแผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูปของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปี 2564 ประกอบด้วยโครงการสำคัญ 3 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง 2) โครงการส่งเสริมอาชีพประมง และ 3) กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ ภายใต้ผลผลิตการพัฒนาศักยภาพการปศุสัตว์ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าเกษตร สนับสนุนต่อยอดไปสู่สินค้าเกษตรขั้นสูงที่มีคุณค่าเฉพาะและมีคุณภาพสูง เป้าหมายเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ จำนวน 2,034 ราย การประเมินผลครั้งนี้ประยุกต์รูปแบบการประเมินผลเชิงตรรกะเข้ากับหลักเกณฑ์การประเมินขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) โดยใช้เกณฑ์การประเมินผลใน 6 ด้าน ได้แก่ ความสอดคล้อง ความเกี่ยวพัน ประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ผลกระทบ และความยั่งยืน โดยทำการสุ่มตัวอย่างจำนวน 430 ราย

ผลการประเมินผล พบว่า โครงการภายใต้แผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูปของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปี 2564 ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยในแต่ละประเด็นมีผลการประเมิน ดังนี้ 1) ด้านความสอดคล้อง มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โครงการมีความสอดคล้องกับบริบทการประกอบกิจกรรมการผลิตและการแปรรูปของกลุ่มเป้าหมายในระดับมาก ความสอดคล้องกับความต้องการของเป้าหมายในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดในระดับมาก 2) ด้านความเกี่ยวพัน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี โครงการมีความเกี่ยวพันกับภารกิจของหน่วยงานในระดับมาก หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการมีหน้าที่โดยตรงเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาด้านการแปรรูปสินค้าเกษตร มีหน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับกิจกรรมของโครงการในการถ่ายทอดความรู้ นอกจากนี้หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการยังเข้าไปมีส่วนร่วมกับโครงการด้านการแปรรูปของหน่วยงานอื่น 3) ด้านประสิทธิภาพ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการมีการเบิกจ่ายงบประมาณ 11.2727 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 82.73 ของงบประมาณที่ได้รับ 13.6264 ล้านบาท สามารถพัฒนาผลิตภัณฑ์แปรรูปได้ 1 ผลิตภัณฑ์ และถ่ายทอดความรู้ให้ผู้สนใจได้ครบตามเป้าหมาย รวมทั้งยังได้รับงบประมาณและดำเนินกิจกรรมได้ตามแผน 4) ด้านประสิทธิผล ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยมีการพัฒนาและถ่ายทอดความรู้ด้านการแปรรูปให้กับเป้าหมายได้ ร้อยละ 101.38 ของเป้าหมาย 2,030 ราย และสนับสนุนการปรับปรุงโรงเรือนสถานประกอบการแปรรูปสัตว์น้ำให้กลุ่มเป้าหมาย ร้อยละ 49.58 นอกจากนี้ด้านผลลัพธ์ของโครงการมีผู้เข้าร่วมโครงการนำความรู้ไปใช้แล้ว ร้อยละ 81.52 ทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 25.87 มีรายได้เพิ่มขึ้น 1,736.78 บาทต่อเดือน 5) ด้านผลกระทบ ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดยผู้เข้าร่วมโครงการมีมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปเพิ่มขึ้น 109.83 บาทต่อกิโลกรัม และส่งผลให้มีการจ้างงานเพิ่มขึ้น ร้อยละ 28.70 เกษตรกรมีการรวมกลุ่มเพื่อแปรรูปสินค้าเกษตร ร้อยละ 55.65 และ 6) ด้านความยั่งยืน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ผู้เข้าร่วมโครงการมีความตั้งใจประกอบกิจการแปรรูปสินค้าเกษตรต่อในอนาคต ร้อยละ 84.35 และผู้เข้าร่วมโครงการที่ดำเนินการแปรรูปสินค้าเกษตรแล้วร้อยละ 7.36 ได้รับการรับรองมาตรฐานการผลิตและมาตรฐานสินค้าแล้ว

จากผลการประเมิน เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการยิ่งขึ้น กรมการข้าว กรมประมง และกรมปศุสัตว์ ควรมีกิจกรรมการสร้างเครือข่ายทางธุรกิจ ส่งเสริมให้ผู้ผลิตต้นทางพบกับผู้แปรรูปสินค้าหรือผู้จำหน่ายสินค้าแปรรูป เพื่อลดการพึ่งพาพ่อค้าคนกลาง สนับสนุนหรือแนะนำช่องทาง ในการหาแหล่งเงินทุนดอกเบี้ยต่ำให้กับเกษตรกร กลุ่มเกษตรกร และวิสาหกิจชุมชน และสร้างโอกาสให้สามารถเข้าถึงแหล่งทุนดอกเบี้ยต่ำเพื่อปรับปรุงสถานที่ประกอบการแปรรูปให้เหมาะสมกับการขอรับรองมาตรฐาน ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกษตรกร ขอรับรองมาตรฐานการผลิตทั่วไป (Good Manufacturing Practice: GMP) และสามารถต่อยอดไปสู่การขอรับเลขสารบบอาหาร (เลข อย.) เพื่อให้สินค้าของกลุ่มสามารถขยายตลาดทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์เกษตรแปรรูปให้เก็บรักษาได้นาน และไม่เสื่อมคุณภาพหรือเน่าเสียระหว่างการขนส่ง

คำสำคัญ: การประเมินผล เกษตรแปรรูป แผนแม่บทย่อย

Abstract

In 2021, the Ministry of Agriculture and Cooperatives has been driving the processed Agriculture Sub-master Plan through the implementation of three projects, namely 1) the High Value-added Processed Agro-industrial Development Project, 2) the Fisheries Occupational Promotion Project, and 3) the Livestock Product Development Activities under the Livestock Potential Development Output. The projects aimed to add value to agricultural products and to further develop agricultural products into advanced products with unique values and high qualities. The project's target was 2,034 farmers. An evaluation of the projects applied the logical evaluation model (Logic Model) combined with the Organization for Economic Co-operation and Development (OECD)'s six evaluation criteria, namely coherence, relevance, efficiency, effectiveness, impact, and sustainability. The samples for data collection were 430 farmers.

Overall, based on all criteria, the result of the projects' evaluation was at a good level. For each criterion, the evaluation result included that, **firstly,** the projects' coherence evaluation result was at a good level. Although the projects were highly consistent with the context of the production and processing activities of the target audience and market demands, they were most consistent with the target audience demands. **Secondly,** the project's relevance evaluation result was at a good level. The projects were strongly related to the mission of the agencies responsible for the projects. The agencies had direct functions for the promotion and development of agricultural products processing and were involved in the processing project of other agencies. External agencies were involved in the knowledge transfer activities of the projects. **Thirdly,** the projects' efficiency evaluation result was at a very good level. The agencies received a budget and could carry out activities by following the action plan and had already disbursed the budget of 11.2727 million baht, which was 82.73% of the budget of 13.6264 million baht that had been allocated. The agencies could help develop one processed product and transfer knowledge to interested people as targeted. **Fourthly,** the project's effectiveness evaluation result was at a very good level for 101.38 % of the project's participants (2,030 farmers) had gained the development and the transfer of knowledge on processing. Also, 49.58% of the participants had received support for the improvement of greenhouses and aquaculture processing establishments. And 81.52% of the participants had already applied the knowledge gained. This resulted in 25.87% of the participants earning an increase of 1,736.78 baht per month. **Fifthly,** the project's impact

evaluation result was at a fair level. The value of processed agricultural products of the participants was increased by 109.83 baht per kilogram. This resulted in an increase in employment by 28.70% and 55.65% of the participants grouped to process products. **Sixthly,** the project's sustainability evaluation result was at a good level. 84.35% of the participants intended to continue operating their agricultural products processing businesses in the future and 7.36% of the participants had already been certified for manufacturing and product standards.

In terms of the results of the evaluation, to achieve more targets and objectives of the project's implementation, the evaluation recommends that the Rice Department, the Department of Fisheries, and the Department of Livestock Development should conduct business networking activities to encourage origin producers to meet with processors or suppliers of processed products. This was to reduce dependence on middlemen. The departments should support or advise farmers, farmer groups, and community enterprises on low-interest financing channels and should create opportunities for them to have access to low-interest funding sources to improve the processing facility to meet the requirements for certification. Besides, there should be also encouraged farmers to apply for certification of Good Manufacturing Practice (GMP) and be able to extend to obtaining food serial numbers (Food and Drug Administration (FDA) numbers), as well as allowing the group's products to be distributed more widely in both domestic and international markets. In addition, the department should help develop processed agricultural products and their packaging so that they could be stored for a long time and do not deteriorate or spoil during transportation.

Keywords: Evaluation, Processed agriculture, Sub-master plan

คำนำ

รายงานการประเมินผลโครงการภายใต้แผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูป ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปี 2564 จัดทำขึ้นเพื่อเป็นข้อเสนอให้ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงานโครงการ และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบถึงผลการดำเนินงาน ผลลัพธ์และผลกระทบ รวมทั้งข้อค้นพบและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานโครงการ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาสนับสนุน ส่งเสริม หรือปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานโครงการให้บรรลุวัตถุเป้าหมายและประสงค์ รวมทั้งใช้ประกอบการพิจารณาในการวางแผนจัดทำโครงการที่คล้ายคลึงกันต่อไป

รายงานฉบับนี้ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดียิ่งจากกรมการข้าว กรมประมง และกรมปศุสัตว์ รวมทั้งผู้เข้าร่วมโครงการ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ทำให้รายงานการประเมินผลโครงการสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานประเมินผลฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้อง และผู้สนใจต่อไป จึงใคร่ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ศูนย์ประเมินผล
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
ธันวาคม 2565

สารบัญ

		หน้า
บทคัดย่อ		(ค)
Abstract		(จ)
คำนำ		(ช)
สารบัญตาราง		(ฎ)
สารบัญภาพ		(ฐ)
สารบัญตารางผนวก		(ฑ)
บทที่ 1	**บทนำ**	**1**
	1.1 ความสำคัญของการประเมินผล	1
	1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินผล	2
	1.3 ขอบเขตการประเมินผล	2
	1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ	2
	1.5 วิธีการประเมินผล	2
	1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากงานประเมินผล	9
บทที่ 2	**การตรวจเอกสาร แนวคิดและทฤษฎี**	**11**
	2.1 การตรวจเอกสาร	11
	2.2 แนวคิดและทฤษฎี	12
บทที่ 3	**สภาพทั่วไปของกลุ่มเป้าหมาย**	**21**
	3.1 เพศของผู้เข้าร่วมโครงการ	21
	3.2 ระดับการศึกษาของผู้เข้าร่วมโครงการ	22
	3.3 การประกอบอาชีพ และประสบการณ์ในการประกอบอาชีพเกษตร	24
	3.4 ปัญหาด้านการเกษตรที่ผู้เข้าร่วมโครงการประสบในรอบปี	26
	3.5 สมาชิกในครัวเรือนและแรงงานในครัวเรือน	28
	3.6 การเป็นสมาชิกกลุ่มองค์กร	28
บทที่ 4	**ผลการประเมิน**	**31**
	4.1 ความสอดคล้อง (Relevance)	31
	4.2 ความเกี่ยวพัน (Coherence)	37
	4.3 ประสิทธิภาพ (Efficiency)	40
	4.4 ประสิทธิผล (Effectiveness)	43
	4.5 ผลกระทบ (Impact)	48

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4.6 ความยั่งยืน (Sustainability)	51
4.7 ผลการประเมินภาพรวม	54
บทที่ 5 สรุป และ ข้อเสนอแนะ	**57**
5.1 สรุป	57
5.2 ข้อเสนอแนะ	59
บรรณานุกรม	**61**
ภาคผนวก	**63**
ภาคผนวกที่ 1 รายละเอียดโครงการ	65
ภาคผนวกที่ 2 ผลการประเมินรายโครงการ	77
ภาคผนวกที่ 3 แบบสอบถาม	93
ภาคผนวกที่ 4 ภาพกิจกรรม	109

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1.1	ประเด็น ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผล	4
ตารางที่ 1.2	การกำหนดขนาดตัวอย่าง	7
ตารางที่ 1.3	การกำหนดระดับคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จำแนกตามประเภทตัวชี้วัด	9
ตารางที่ 1.4	การกำหนดระดับคะแนนภาพรวมและผลการประเมิน	9
ตารางที่ 3.1	เพศของผู้เข้าร่วมโครงการ	21
ตารางที่ 3.2	ระดับการศึกษาของผู้เข้าร่วมโครงการ	23
ตารางที่ 3.3	การประกอบอาชีพของผู้เข้าร่วมโครงการ	25
ตารางที่ 3.4	ปัญหาด้านการเกษตรที่ผู้เข้าร่วมโครงการประสบในรอบปี	27
ตารางที่ 3.5	สมาชิกครัวเรือนและแรงงานในครัวเรือน	28
ตารางที่ 3.6	การเป็นสมาชิกกลุ่มองค์กร	30
ตารางที่ 4.1	ความสอดคล้องกับบริบท	32
ตารางที่ 4.2	ความสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	33
ตารางที่ 4.3	ความสอดคล้องกับความต้องการของตลาด	34
ตารางที่ 4.4	ความสอดคล้องกับนโยบาย	35
ตารางที่ 4.5	ความยืดหยุ่นของโครงการ	35
ตารางที่ 4.6	สรุปผลการประเมินด้านความสอดคล้อง (relevance)	36
ตารางที่ 4.7	ความเชื่อมโยงกิจกรรม/โครงการฯ กับภารกิจของหน่วยงาน	37
ตารางที่ 4.8	ความเกี่ยวพันกับโครงการของหน่วยงานอื่น	38
ตารางที่ 4.9	ความเชื่อมโยงกิจกรรมกับหน่วยงานอื่น	39
ตารางที่ 4.10	สรุปผลการประเมินด้านความเกี่ยวพัน (coherence)	39
ตารางที่ 4.11	การเบิกจ่ายงบประมาณ	40
ตารางที่ 4.12	ความเพียงพอของงบประมาณและบุคลากรในการปฏิบัติงาน	41
ตารางที่ 4.13	ผลการดำเนินงานของโครงการ	42
ตารางที่ 4.14	ความทันเวลาของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและกิจกรรมตามแผนการดำเนินงาน	43
ตารางที่ 4.15	สรุปผลการประเมินด้านประสิทธิภาพ (efficiency)	44
ตารางที่ 4.16	จำนวนเกษตรกร/ผู้ประกอบการที่ได้รับการถ่ายทอดความรู้	46
ตารางที่ 4.17	การนำความรู้ไปใช้	47
ตารางที่ 4.18	รายได้จากการนำความรู้ไปใช้	47
ตารางที่ 4.19	สรุปผลการประเมินด้านประสิทธิผล (effectiveness)	48
ตารางที่ 4.20	มูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปที่เพิ่มขึ้น	49

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 4.21	การจ้างแรงงานในชุมชน	50
ตารางที่ 4.22	การรวมกลุ่มเพื่อแปรรูปสินค้าเกษตร	50
ตารางที่ 4.23	สรุปผลการประเมินด้านกระทบ (impact)	51
ตารางที่ 4.24	การประกอบกิจการแปรรูปต่อเนื่อง	52
ตารางที่ 4.25	การสร้างเครือข่ายใช้วัตถุดิบ/การแปรรูป/การจำหน่ายสินค้าเกษตร	52
ตารางที่ 4.26	การได้รับการรับรองมาตรฐานสินค้าแปรรูป	53
ตารางที่ 4.27	สรุปผลการประเมินด้านความยั่งยืน (sustainability)	54
ตารางที่ 4.28	ผลการประเมินภาพรวม	55

สารบัญภาพ

		หน้า
ภาพที่ 1.1	กรอบแนวคิดการประเมินผลโครงการภายใต้แผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูปของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปี 2564	3
ภาพที่ 2.1	ตัวแบบเชิงตรรกะ (Logic Model)	15
ภาพที่ 2.2	ความสัมพันธ์ของตัวแบบเชิงตรรกะกับการประเมินผล	16
ภาพที่ 4.1	ตัวอย่างผลิตภัณฑ์แปรรูปจากข้าว	44
ภาพที่ 4.2	การสนับสนุนปรับปรุงโรงเรือนสถานประกอบการแปรรูปผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ	45
ภาพที่ 4.3	ตัวอย่างผลิตภัณฑ์แปรรูปประมง	45
ภาพที่ 4.4	ตัวอย่างผลิตภัณฑ์แปรรูปปศุสัตว์	46

สารบัญตารางผนวก

		หน้า
ตารางผนวกที่ 1	ผลการประเมินรายโครงการ	79
ตารางผนวกที่ 2	ผลการประเมินภาพรวมของโครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง	80
ตารางผนวกที่ 3	ผลการประเมินภาพรวมของโครงการส่งเสริมอาชีพประมง	83
ตารางผนวกที่ 4	ผลการประเมินภาพรวมของกิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์	86
ตารางผนวกที่ 5	ผลการประเมินภาพรวมของโครงการทั้ง 6 ด้าน	89

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ความสำคัญของงานประเมินผล

การพัฒนาประเทศไปสู่ความยั่งยืนบนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาลภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) จำเป็นต้องมีการจัดทำและขับเคลื่อนแผนระดับรอง ได้แก่ แผนแม่บทและแผนแม่บทย่อย รวมทั้งโครงการและกิจกรรม ไปสู่การปฏิบัติอย่างบูรณาการ สอดคล้อง และสนับสนุนซึ่งกันและกัน โดยยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยเฉพาะเป้าหมายการยกระดับศักยภาพในการแข่งขันของประเทศด้านการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มีบทบาทหลักในการขับเคลื่อนแผนแม่บทด้านการพัฒนาการเกษตร ซึ่งจัดทำขึ้นจากการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยในระยะแรกของแผน พ.ศ. 2561 - 2565 มีเป้าหมายที่สำคัญ 2 ประการ ได้แก่ 1) เพื่อเพิ่มผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศสาขาเกษตรให้ได้ร้อยละ 3.8 และ 2) เพื่อเพิ่มผลิตภาพการผลิตของภาคเกษตรให้ได้ร้อยละ 1.2 และกระทรวงอุตสาหกรรมได้มีบทบาทหลักในการขับเคลื่อนแผนแม่บทย่อยด้านเกษตรแปรรูป ซึ่งจัดทำขึ้นจากการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ เช่นกัน โดยมีเป้าหมายที่สำคัญ คือ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มสินค้าเกษตรให้ได้ร้อยละ 3 ผ่านการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการผลิตและแปรรูปสินค้าเกษตร

การขับเคลื่อนแผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูปของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ดำเนินการขับเคลื่อนแผนแม่บทย่อย โดยมีเป้าหมายเพื่อเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูป ร้อยละ 3 ดำเนินการโดยกรมการข้าว โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง กรมประมง กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ประมง ภายใต้โครงการส่งเสริมอาชีพประมง และกรมปศุสัตว์ กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ ภายใต้ผลผลิตการพัฒนาศักยภาพการปศุสัตว์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าเกษตรและสนับสนุนต่อยอดไปสู่สินค้าเกษตรขั้นสูงที่มีคุณค่าเฉพาะและคุณภาพสูง ผ่านการส่งเสริมการพัฒนาและนำผลผลิตทางการเกษตรมาใช้เป็นวัตถุดิบสำหรับการแปรรูป การส่งเสริมการแปรรูปโดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยี นวัตกรรม องค์ความรู้และภูมิปัญญาที่ทันสมัย การส่งเสริมการสร้างตราสินค้าและการขยายช่องทางการตลาดผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มอัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูป ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีงบประมาณดำเนินโครงการทั้งสิ้น 13.6264 ล้านบาท จากการประเมินผลการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติในปี 2563 โดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2564ก) พบว่า การขับเคลื่อนแผนแม่บทย่อยด้านเกษตรแปรรูปยังมีส่วนช่วยสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าเกษตรแปรรูปได้น้อย มูลค่าสินค้าและผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรแปรรูป ในระหว่างปี 2560 – 2562 ยังมีอัตราลดลงเฉลี่ยร้อยละ 0.08 ต่อปี อยู่ในระดับวิกฤติ เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายการเพิ่มการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูป ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเร่งส่งเสริมและผลักดันการแปรรูปสินค้าเกษตรให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทย่อยดังกล่าว

ในการนี้ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร โดยศูนย์ประเมินผล พิจารณาแล้วเห็นว่า โครงการและกิจกรรมที่ดำเนินการโดยกรมการข้าว กรมประมง และกรมปศุสัตว์มีส่วนสำคัญอย่างยิ่งที่จะช่วยสนับสนุน

ให้แผนแม่บทย่อยดังกล่าวบรรลุเป้าหมาย จึงได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ตลอดจนข้อค้นพบและข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงและการพัฒนาการดำเนินโครงการและกิจกรรมในระยะต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของงานประเมินผล

เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการภายใต้แผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูปที่ดำเนินการโดยกรมการข้าว กรมประมง และกรมปศุสัตว์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1.3 ขอบเขตของการประเมินผล

1.3.1 พื้นที่เป้าหมาย

พื้นที่ 77 จังหวัดที่มีการดำเนินโครงการภายใต้แผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูปโดยกรมการข้าว กรมประมง และกรมปศุสัตว์

1.3.2 ประชากรเป้าหมาย

1) เจ้าหน้าที่กรมการข้าว กรมประมง และกรมปศุสัตว์ที่รับผิดชอบดำเนินโครงการฯ

2) เกษตรกร วิสาหกิจชุมชน กลุ่มเกษตรกร ผู้ประกอบการ และผู้สนใจที่เข้าร่วมโครงการฯ

1.3.3 ระยะเวลาข้อมูล

ข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ตุลาคม 2563 – กันยายน 2564)

1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ

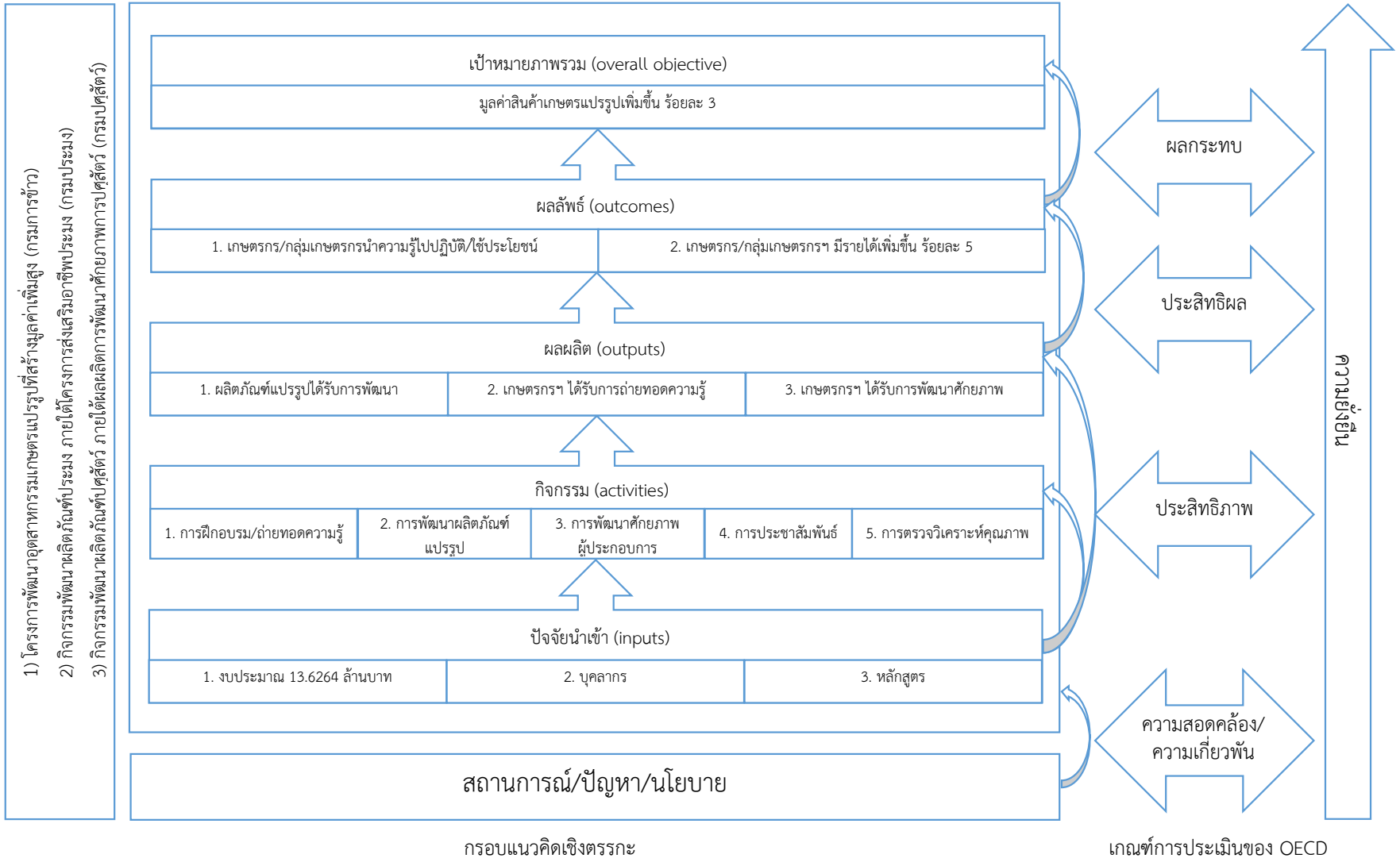
1.4.1 เกษตรแปรรูป หมายถึง การแปรรูปสินค้าทางการเกษตรโดยใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเก็บรักษาและจัดการผลผลิตทางการเกษตรให้เป็นอาหารสำหรับรับประทาน อาหารสัตว์ เครื่องนุ่งห่ม เชื้อเพลิงหรือวัตถุดิบอุตสาหกรรม (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2564ข)

1.4.2 มาตรฐานการผลิตทั่วไป (Good Manufacturing Practice: GMP) หมายถึง หลักเกณฑ์และวิธีการที่ดีในการผลิตสินค้าอาหาร ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ ๔๒๐) พ.ศ. ๒๕๖๓ เรื่อง วิธีการผลิต เครื่องมือเครื่องใช้ในการผลิต และการเก็บรักษาอาหาร

1.5 วิธีการประเมินผล

1.5.1 รูปแบบของงานประเมินผล

การประเมินผลครั้งนี้เป็นการประเมินผลระหว่างดำเนินโครงการ (Ongoing evaluation) โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินผลเชิงตรรกะ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กิจกรรม ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ ผสมผสานกับหลักเกณฑ์การประเมินผลขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for EconomicCo-operation and Development: OECD) 6 ด้าน ได้แก่ ความสอดคล้อง ความเกี่ยวพัน ประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ผลกระทบ และความยั่งยืน เป็นกรอบในการกำหนดประเด็นและตัวชี้วัดเพื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินผลที่กำหนดขึ้นจากเป้าหมายของโครงการและกิจกรรมที่ระบุไว้ และแปลงค่าผลการประเมินเป็นระดับผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการในแต่ละด้านและภาพรวมโครงการ รวมทั้งแสดงให้เห็นว่าการดำเนินโครงการมีความโดดเด่นหรือควรมีการปรับปรุงแก้ไขในประเด็นใด



ที่มา: ประยุกต์จาก EuropeAid Cooperation Office (2004)

ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการประเมินผลโครงการภายใต้แผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูป ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปี 2564

1.5.2 ประเด็น ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผล

ตารางที่ 1.1 ประเด็น ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผล

ประเด็น	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมินผล
1. ความสอดคล้อง (relevance)		
1.1 ด้านความสอดคล้องกับบริบท	- ระดับความสอดคล้องของผลิตภัณฑ์/หลักสูตรกับการทำเกษตร/กิจกรรมการผลิตในพื้นที่	ไม่น้อยกว่าระดับมาก
1.2 ด้านความสอดคล้องกับความต้องการของเป้าหมาย	- ระดับความสอดคล้องของความต้องการของกลุ่มเป้าหมายกับผลิตภัณฑ์/หลักสูตรฯ ที่ได้รับการถ่ายทอด	ไม่น้อยกว่าระดับมาก
	- ระดับความสอดคล้องของความต้องการของตลาดกับผลิตภัณฑ์/หลักสูตรฯ ที่ได้รับการถ่ายทอด	ไม่น้อยกว่าระดับมาก
1.3 ด้านความสอดคล้องกับนโยบาย	- ระดับความสอดคล้องของกิจกรรมโครงการกับแผนแม่บทฯ	ไม่น้อยกว่าระดับมาก
1.4 ด้านความยืดหยุ่นของโครงการ/ความพร้อมรับความเปลี่ยนแปลง	- ร้อยละของหน่วยงานที่มีแผนรับมือสถานการณ์วิกฤติ (เช่น โรคระบาด ภัยธรรมชาติ การเปลี่ยนแปลงนโยบาย)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
	- ร้อยละของหน่วยงานที่มีการปรับแผนการดำเนินงานในช่วงวิกฤติ (เช่น โรคระบาด ภัยธรรมชาติ การเปลี่ยนแปลงนโยบาย)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
2. ความเกี่ยวพัน (coherence)		
2.1 ความเกี่ยวพันภายใน	- ระดับความสอดคล้องกิจกรรม/โครงการฯ กับภารกิจของหน่วยงาน	ไม่น้อยกว่าระดับมาก
2.2 ความเกี่ยวพันภายนอก	- ร้อยละความเกี่ยวพันกับโครงการของหน่วยงานอื่น	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
	- ระดับความเชื่อมโยงกิจกรรมกับหน่วยงานอื่น	ไม่น้อยกว่าระดับมาก
3. ประสิทธิภาพ (efficiency)		
3.1 ประสิทธิภาพของการใช้ปัจจัยนำเข้า	- งบประมาณที่เบิกจ่ายเปรียบเทียบกับที่ได้รับจัดสรร	เท่ากับร้อยละ 100
	- ร้อยละความเพียงพอของบุคลากรในการปฏิบัติงาน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
	- ร้อยละความเพียงพอของงบประมาณที่เบิกจ่าย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
3.2 ประสิทธิภาพของการดำเนินงาน/กิจกรรม	- ร้อยละของกิจกรรมของโครงการที่ดำเนินการได้เทียบกับแผน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100
3.3 ความทันเวลา	- ร้อยละของความทันเวลาของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
	- ร้อยละของความทันเวลาของกิจกรรมตามแผนการดำเนินงาน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
4. ประสิทธิผล (effectiveness)		
4.1 การบรรลุผลผลิตของโครงการ	- ร้อยละของจำนวนเกษตรกร/ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการเทียบกับเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ตารางที่ 1.1 ประเด็น ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผล (ต่อ)

ประเด็น	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมินผล
	- ร้อยละของผลิตภัณฑ์เกษตรแปรรูปได้รับการพัฒนาเทียบกับเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
	- สถานประกอบการแปรรูปผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ ได้รับการสนับสนุนปรับปรุงโรงเรือน/กระบวนการผลิตให้ถูกสุขลักษณะ ปลอดภัยและเป็นไปตามมาตรฐาน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20
4.2 การบรรลุผลลัพธ์ของโครงการ	- ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการที่นำความรู้ไปใช้เทียบกับผู้เข้าร่วมโครงการที่ไม่ได้นำความรู้ไปใช้	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
	- ร้อยละของของเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร/วิสาหกิจชุมชนสหกรณ์มีรายได้เพิ่มขึ้น	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30
5. ผลกระทบ (impact)		
5.1 ผลกระทบทางเศรษฐกิจ	- ร้อยละของราคาสินค้าเกษตรแปรรูปเพิ่มขึ้น	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3
5.2 ด้านสังคม	- ร้อยละของเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกรที่มีการจ้างแรงงานในชุมชนเพิ่มขึ้น	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
	- ร้อยละของเกษตรกรมีการรวมกลุ่มเพื่อแปรรูปสินค้าเกษตร	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
6. ความยั่งยืน (sustainability)		
6.1 ความยั่งยืนในการดำเนินงาน	- ร้อยละของเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร/วิสาหกิจชุมชนที่แปรรูปสินค้าเกษตรกรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
6.2 การสร้างเครือข่าย	- ร้อยละของเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร/วิสาหกิจชุมชนมีการสร้างเครือข่ายใช้วัตถุดิบ/การแปรรูป/การจำหน่ายสินค้าเกษตร	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20
6.3 การพัฒนาคุณภาพสินค้าแปรรูป	- ร้อยละของสินค้าเกษตรแปรรูปที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20

1.5.3 วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1) เครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถาม แบบสอบถามออนไลน์และแบบสัมภาษณ์ ซึ่งประกอบด้วยคำถามปลายปิดและปลายเปิด

2) ประเภทของข้อมูลที่จัดเก็บ ประกอบด้วย 2 ประเภท ได้แก่

2.1) ข้อมูลปฐมภูมิ จัดเก็บจากการสอบถามและการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายโครงการ โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับประชากรเป้าหมาย การกำหนดขนาดตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง ดังนี้

2.1.1) ประชากรเป้าหมาย

(1) โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง ได้แก่

- เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ
- กลุ่มวิสาหกิจชุมชนและกลุ่มเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 4 กลุ่ม

(2) โครงการส่งเสริมอาชีพประมง ได้แก่

- เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ
- เกษตรกร ผู้ประกอบการ และผู้สนใจเข้าร่วมโครงการ จำนวน 320 ราย
- วิสาหกิจชุมชนและกลุ่มเกษตรกร จำนวน 40 กลุ่ม

(3) กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ ได้แก่

- เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ
- เกษตรกร วิสาหกิจชุมชน กลุ่มเกษตรกร ผู้ประกอบการ และผู้สนใจเข้าร่วมโครงการ จำนวน 1,670 ราย

2.1.2) การกำหนดขนาดตัวอย่าง เนื่องจากการดำเนินงานโครงการภายใต้แผนแม่บทย่อยด้านเกษตรแปรรูปของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นการดำเนินการส่งเสริมแบบต่อเนื่อง และประชากรของแต่ละกลุ่มมีลักษณะต่างกัน ดังนั้นการกำหนดขนาดตัวอย่าง จึงกำหนดตามสัดส่วนของประชากร โดยใช้กฎของความเด่นชัด (Rule of thumb) ซึ่งมีหลักการว่าถ้าขนาดของประชากรน้อยต้องใช้สัดส่วนตัวอย่างต่อประชากรมาก ในทางกลับกันยิ่งจำนวนประชากรเพิ่มมากขึ้นสัดส่วนตัวอย่างต่อประชากรจะลดน้อยลง (Neuman, 2014) เช่น

- ถ้าประชากรมีขนาดเล็ก (น้อยกว่า 1,000 ราย) การกำหนดขนาดตัวอย่างใช้สัดส่วนประมาณร้อยละ 30
- ถ้าประชากรมีขนาดปานกลาง (ประมาณ 10,000 ราย) การกำหนดขนาดตัวอย่างใช้สัดส่วนประมาณร้อยละ 10
- ถ้าประชากรมีขนาดใหญ่ (มากกว่า 150,000 ราย) การกำหนดขนาดตัวอย่างใช้สัดส่วนร้อยละ 1
- ถ้าประชากรมีขนาดใหญ่มาก (มากกว่า 10 ล้านราย) การกำหนดขนาดตัวอย่างใช้สัดส่วนร้อยละ 0.025

นอกจากนี้ ในกรณีของจำนวนตัวอย่างที่น้อย เมื่อเพิ่มจำนวนตัวอย่างจะทำให้ความแม่นยำของข้อมูลเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม การกำหนดขนาดตัวอย่างนอกจากความแม่นยำของข้อมูลแล้ว ยังต้องคำนึงถึงข้อจำกัดในทางปฏิบัติด้วย เช่น ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล งบประมาณ และบุคลากรในทีมวิจัย

การกำหนดขนาดตัวอย่างสำหรับการประเมินผลในครั้งนี้ ประกอบด้วย

1) โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง มีประชากรเป้าหมาย ได้แก่ วิสาหกิจชุมชนและกลุ่มเกษตรกร จำนวน 4 กลุ่ม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดำเนินการได้เพียง 1 กลุ่ม ดังนั้น จึงดำเนินการจัดเก็บข้อมูลเฉพาะกลุ่มที่ดำเนินการแล้วเท่านั้น โดยรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มวิสาหกิจชุมชนและกลุ่มเกษตรกร จำนวน 1 กลุ่ม

2) โครงการส่งเสริมอาชีพประมง มีประชากรเป้าหมาย ได้แก่ เกษตรกร ผู้ประกอบการและผู้สนใจ จำนวน 320 ราย และวิสาหกิจชุมชนและกลุ่มเกษตรกร จำนวน 40 กลุ่ม ดังนั้น จึงกำหนด

ขนาดตัวอย่างโดยใช้สัดส่วนตัวอย่างต่อประชากร ร้อยละ 30 ได้จำนวนตัวอย่างเกษตรกร ผู้ประกอบการและผู้สนใจ 96 ราย ตัวอย่างวิสาหกิจชุมชนและกลุ่มเกษตรกร 12 กลุ่ม

3) กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ มีประชากรเป้าหมาย ได้แก่ เกษตรกร ผู้ประกอบการและผู้สนใจ จำนวน 1,670 ราย ดังนั้น จึงกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้สัดส่วนตัวอย่างต่อประชากร ร้อยละ 20 ได้จำนวนตัวอย่าง 334 ราย

2.1.3) การสุ่มตัวอย่าง ในการประเมินครั้งนี้

(1) โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง มีขนาดตัวอย่าง 1 กลุ่ม เลือกใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive selection) จำนวน 1 กลุ่ม และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบโครงการส่วนกลางโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive selection) จำนวน 1 ราย และเจ้าหน้าที่ระดับภูมิภาคจำนวน 1 ราย ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 1.2

(2) โครงการส่งเสริมอาชีพประมง มีขนาดตัวอย่างที่เป็นเกษตรกร ผู้ประกอบการและผู้สนใจ จำนวน 96 ราย และวิสาหกิจชุมชนและกลุ่มเกษตรกร 12 กลุ่ม ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายโดยไม่ใส่คืน (Simple random sampling without replacement) ในส่วนของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการเลือกโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive selection) จำนวน 9 ราย

(3) กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ มีขนาดตัวอย่างที่เป็นเกษตรกร กลุ่มเกษตรกร ผู้ประกอบการ และผู้สนใจทั้งหมด 334 ราย ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายโดยไม่ใส่คืน (Simple random sampling without replacement) ในส่วนของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการเลือกใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive selection) จำนวน 12 ราย

ตารางที่ 1.2 การกำหนดขนาดตัวอย่าง

หน่วยงาน/กลุ่มเป้าหมาย	ประชากร	ตัวอย่าง		ตัวอย่างเจ้าหน้าที่	รวม
		วิสาหกิจชุมชน/กลุ่มเกษตรกร	เกษตรกร ผู้ประกอบการและผู้สนใจ		
1. โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง	4 กลุ่ม	1	-	2	3
2. โครงการส่งเสริมอาชีพประมง	40 กลุ่ม 320 ราย	12	96	9	117
3. กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์	1,670 ราย	-	334	12	346
รวม		**13**	**430**	**23**	**466**

ที่มา: จากการคำนวณ

2.2) ข้อมูลทุติยภูมิ จัดเก็บจากรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการผ่านระบบประเมินผลและติดตามโครงการเชิงนโยบายกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และเอกสารรายงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

1.5.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

1) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative analysis) ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) เช่น ค่าผลรวม ค่าเฉลี่ย และค่าร้อยละ เพื่ออธิบายประกอบค่าตัวแปรต่าง ๆ และนำเสนออธิบายประกอบตารางข้อมูล และแผนภูมิ เพื่อเปรียบเทียบกับหลักเกณฑ์หรือเป้าหมาย

1.1) การวัดผลสัมฤทธิ์โครงการ เป็นการวัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงาน ดังนี้

1.1.1) การวัดประสิทธิภาพการดำเนินงาน วัดจากผลการดำเนินงานที่ทำได้เปรียบเทียบกับเป้าหมายตามแผน แสดงผลเป็นค่าร้อยละ ถ้ามีค่าเข้าใกล้ 100 แสดงว่า การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมาก โดยแสดงวิธีการคำนวณในรูปของสมการได้ ดังนี้

$$\text{(1) ดัชนีความสำเร็จ} = \frac{\text{ผลการดำเนินงานที่ทำได้}}{\text{เป้าหมายที่กำหนด}} \times 100$$

$$\text{(2) ประสิทธิภาพการดำเนินงาน} = \frac{\text{งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง}}{\text{งบประมาณที่รับตามแผน}} \times 100$$

1.1.2) การวัดประสิทธิผลการดำเนินงาน วัดจากจำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายของโครงการเปรียบเทียบกับจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด แสดงผลเป็นค่าร้อยละ ถ้ามีค่าเข้าใกล้ 100 แสดงว่าการดำเนินงานมีประสิทธิผลมาก โดยแสดงมีวิธีคำนวณในรูปของสมการได้ ดังนี้

$$\text{ประสิทธิผล} = \frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด}} \times 100$$

1.2) การให้คะแนนแต่ละตัวชี้วัด ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน ดังนี้

1.2.1) การวัดค่าแต่ละตัวชี้วัด แบ่งตามประเภทของตัวชี้วัดได้เป็น 2 ประเภท คือ 1) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ วัดค่าโดยใช้มาตรวัดแบบลิเคิร์ท และ 2) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ วัดค่าเป็นค่าร้อยละ

1.2.2) การนำค่าของแต่ละตัวชี้วัดมาแปลงเป็นคะแนน ซึ่งมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยตัวชี้วัดเชิงคุณภาพจะเทียบระดับค่าที่ได้เป็นคะแนนดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 1.3 ขณะที่ ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ในกรณีที่กำหนดเกณฑ์ไว้ที่ร้อยละ 80 หากทำได้ตามเกณฑ์ ก็จะได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน ในกรณีที่ไม่ได้กำหนดเกณฑ์ไว้ที่ร้อยละ 80 จะปรับเทียบฐานคะแนนให้เป็นร้อยละ 80 และกำหนดระดับคะแนนให้มีความสอดคล้องกับในกรณีแรกดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 1.3 ทั้งนี้ ค่าคะแนนที่แต่ละตัวชี้วัดได้รับยังไม่ได้บ่งบอกถึงความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรม เนื่องจากต้องนำไปคำนวณเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินผลภาพรวมในแต่ละด้านอีกครั้ง

ตารางที่ 1.3 การกำหนดระดับคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด จำแนกตามประเภทตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด		ค่าคะแนน
เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	
มากกว่า ร้อยละ 80	มากที่สุด	100
ร้อยละ 61 - 80	มาก	75
ร้อยละ 41 – 60	ปานกลาง	50
ร้อยละ 21 – 40	น้อย	25
น้อยกว่า ร้อยละ 20	น้อยที่สุด	0

ที่มา: มูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง (2563)

1.4) การให้คะแนนภาพรวมและระดับผลสัมฤทธิ์โครงการ

เนื่องจากโครงการเป็นโครงการพัฒนาที่มีการวางแผนและกำหนดเป้าหมายในระยะยาว เอาไว้อย่างชัดเจนและมีความสำคัญเท่าเทียมกัน ค่าคะแนนภาพรวมโครงการจึงกำหนดได้จากค่าเฉลี่ยคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดแบบถ่วงน้ำหนักในแต่ละด้านอย่างเท่าเทียมกัน และผลการประเมิน ในแต่ละด้าน รวมทั้งความหมาย สามารถกำหนดได้เป็น 4 ช่วง ตามช่วงคะแนนเฉลี่ย (Asian Development Bank, 2016) ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 1.4

ตารางที่ 1.4 การกำหนดระดับคะแนนภาพรวมและผลการประเมิน

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	ระดับผลการประเมิน	ความหมายของระดับผลการประเมิน
80 - 100	A	ดีมาก/เป็นจุดเด่นของโครงการ
65 – 79	B	ดี/สูงกว่ามาตรฐาน
50 – 64	C	พอใช้/ทำได้ตามมาตรฐาน ควรพัฒนาต่อไป
น้อยกว่า 50	D	จำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไข

ที่มา: Asian Development Bank (2016)

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากงานประเมินผล

เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายในระยะต่อไป

บทที่ 2
การตรวจเอกสาร แนวคิดและทฤษฎี

2.1 การตรวจเอกสาร

การแปรรูปสินค้าเกษตรเป็นกระบวนการหนึ่งในอุตสาหกรรมอาหารเพื่ออนาคต โดยนำผลผลิตทางการเกษตร ได้แก่ ผลผลิตจากพืช ปศุสัตว์ และประมง มาเป็นวัตถุดิบหลักสำหรับการผลิตโดยใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมต่าง ๆ มาใช้ในการผลิต ผ่านการแปรรูปขั้นต้น การแปรรูปขั้นกลาง (สินค้ากึ่งสำเร็จรูป) และการแปรรูปขั้นปลาย (สินค้าสำเร็จรูป) การพัฒนาอุตสาหกรรมการแปรรูปผลิตภัณฑ์จากสินค้าเกษตรมุ่งเน้นการเชื่อมโยงกระบวนการผลิตเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มและคุณค่าเพิ่มตั้งแต่แหล่งวัตถุดิบต้นน้ำ กระบวนการผลิตกลางน้ำ และการบริหารจัดการตลาดเป้าหมายปลายน้ำ (ศิริเชษฐ์ สังขะมาน, 2559) จากการวิเคราะห์ของสถาบันทรัพย์สินทางปัญญาแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2560) พบว่าการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันด้านอุตสาหกรรมอาหารแปรรูปในประเทศไทยจำเป็นต้องพัฒนาเทคโนโลยีด้านการผลิตอาหารสุขภาพ (Functional Food) การสร้างอาหารใหม่ (Novel Food) การนำเครื่องพิมพ์สามมิติมาใช้ในการพิมพ์ผลิตภัณฑ์สารอาหาร การพัฒนาอาหารที่เป็นโภชนาการเฉพาะบุคคล (Nutritional Genomics) เครื่องดื่มทางเลือกเพื่อสุขภาพ และอุตสาหกรรมการผลิตสารอาหารที่ให้ประโยชน์เชิงหน้าที่ (Functional Ingredients) และพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้มีการตอบโจทย์ผู้บริโภคหรือลูกค้าเฉพาะกลุ่มมากยิ่งขึ้น (Niche Market)

นอกจากนี้จากการศึกษาการส่งเสริมการแปรรูปข้าวของคณะกรรมาธิการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม วุฒิสภา (2555) ชี้ให้เห็นว่านโยบายด้านการเกษตรของไทยมุ่งเน้นการแก้ปัญหาด้านราคามากกว่าการแก้ปัญหาอย่างยั่งยืน อีกทั้งการส่งออกสินค้าเกษตรจะอยู่ในรูปวัตถุดิบมากกว่าสินค้าแปรรูป และปัญหาของการแปรรูปสินค้าเกษตร ได้แก่ การส่งเสริมแปรรูปสินค้าเกษตรมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก ขาดการบูรณาการด้านข้อมูล ไม่มีทิศทางการวิจัยที่ชัดเจน นอกจากนี้การกำหนดนโยบายยังให้ความสำคัญกับการแปรรูปน้อย รวมถึงขาดการส่งเสริมด้านสิทธิทางปัญญาของงานวิจัยด้านการแปรรูป ในขณะเดียวกัน หากจะพัฒนาอุตสาหกรรมการแปรรูปให้มีความได้เปรียบในการแข่งขันควรมีแนวทางในการส่งเสริมความร่วมมือกันระหว่างผู้ประกอบการ การสร้างนวัตกรรม และเทคโนโลยีสารสนเทศ (อรพรรณ สิทธิชัย และธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2564)

นอกจากแนวทางการพัฒนาระดับอุตสาหกรรมที่กล่าวมาข้างต้นแล้ว เมื่อพิจารณาในระดับผู้ประกอบการ จะพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางในธุรกิจแปรรูปสินค้าเกษตรมี 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านส่วนบุคคลและทุนมนุษย์ เช่น การลงทุนด้านทุนมนุษย์ ทักษะความสามารถเฉพาะตัว ประสบการณ์จากการทำงาน การเรียนรู้จากผู้รู้ ทุนมนุษย์ด้านความสัมพันธ์ 2) ด้านความเสี่ยงที่ยอมรับได้ เช่น การยึดถือเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง การจัดการความเสี่ยง ประสบการณ์จากความล้มเหลวธุรกิจก่อนหน้า 3) ด้านการพัฒนาทักษะและความรู้ เช่น การเรียนรู้ตลอดเวลาและไม่หยุดหาความรู้ การหาความรู้จากผู้รู้หรือผู้เชี่ยวชาญ ประสบการณ์จากการทำงานก่อนหน้า การศึกษาการเป็น

ผู้ประกอบการ 4) ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล เช่น การมีเป้าหมายชัดเจน การมองหาโอกาสและลงมือทำทันที การมีความสุขกับงานที่ทำ การยึดถือคุณธรรมในการดำเนินธุรกิจ การอดทนและไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค ความเชื่อมั่นในความสามารถของตน การมุ่งสำเร็จ และกล้ายอมรับความเสี่ยง 5) ด้านการบริหารองค์กร เช่น การจัดหาและบริหารเงินลงทุนเพื่อขยายกิจการ การมีความเป็นผู้นำการบริหารทรัพยากรบุคคล การเลือกใช้เทคโนโลยี และ 6) ด้านปัจจัยส่งผลต่อความยั่งยืน เช่น การถ่ายทอดวิธีการทำธุรกิจ ความสามารถในการสร้างนวัตกรรมใหม่ การใช้ที่ปรึกษาด้านธุรกิจ ความสามารถในการจัดการภาวะวิกฤติ (โรจลักษณ์ จักรไพวงศ์ และบรรพต วิรุณราช, 2563)

ด้านการประเมินผลกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาผลิตภัณฑ์เกษตรแปรรูป ต้องพิจารณาถึงความสอดคล้องกับความต้องการของเป้าหมาย ความคาดหวังของผู้เข้าร่วมโครงการ การมีส่วนร่วมวางแผนการผลิต และการรับรองเครื่องหมายคุณภาพด้านอาหารและยา (อย.) หรือเครื่องหมายผลิตภัณฑ์อาหารฮาลาล (ภัทรวดี จินดาพันธ์, 2548) นอกจากประเด็นที่ต้องพิจารณาข้างต้นแล้ว องค์การความร่วมมือระหว่างประเทศของญี่ปุ่น (JICA) ยังแนะนำว่าการสร้างเกณฑ์การประเมินผลในระดับเป้าหมายโครงการซึ่งกำหนดในแผนการพัฒนาของรัฐบาล ควรพิจารณาผลลัพธ์ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มทางการเกษตรในพื้นที่เป้าหมาย ผลผลิตด้านการพัฒนายุทธศาสตร์สำหรับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางการเกษตร และผลกระทบด้านการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของเกษตรกรเป้าหมาย (JICA, 2020)

โดยสรุปแล้ว ปัจจัยที่ต้องพิจารณาในการศึกษาเกี่ยวกับการแปรรูปสินค้าเกษตร ได้แก่ ปัจจัยด้านการจัดการของผู้ประกอบการ และรวมถึงต้องพิจารณาว่าสินค้าเกษตรแปรรูปนั้นสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปหรือไม่ ซึ่งประเด็นเหล่านี้จะนำมาพิจารณาประกอบการจัดทำเกณฑ์ตัวชี้วัดในการประเมินผลครั้งนี้

2.2 แนวคิดและทฤษฎี

2.2.1 แนวคิดการประเมินผล

1) การประเมินผลโครงการ

Suchman ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่าเป็นการใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์หรือเทคนิคทางสังคมศาสตร์แสวงหาข้อมูลที่เป็นจริงและเชื่อถือได้ของโครงการ เพื่อพิจารณาว่าโครงการประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ต่างจาก Worthen and Sander ที่ให้ความหมายของการประเมินว่าเป็นการพิจารณาคุณค่าของสิ่ง ๆ หนึ่ง ประกอบด้วย การจัดหาสารสนเทศเพื่อตัดสินคุณค่าของแผนงาน ผลผลิต กระบวนการ หรือการบรรลุวัตถุประสงค์ หรือการพิจารณาศักยภาพของทางเลือกต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2556) ขณะที่ United Nations Evaluation Group (2016) ให้ความหมายการประเมินผลว่าเป็นการประเมินที่เป็นระบบและมีความเป็นกลางของกิจกรรม โครงการ โครงงาน ยุทธศาสตร์ นโยบาย หัวข้อ การดำเนินงานหรือประสิทธิภาพของสถาบันทำการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จที่คาดหวัง และไม่คาดหวังโดยการแสดงให้เห็นผลลัพธ์ กระบวนการ ปัจจัยเชิงบริบทและกฎเกณฑ์ที่เหมาะสม เช่น ความสัมพันธ์ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล

ผลกระทบและความยั่งยืน การประเมินควรมีข้อมูลที่น่าเชื่อถือ และมีหลักฐานเชิงประจักษ์สำหรับการเสนอแนะและเป็นบทเรียนสำหรับกระบวนการตัดสินใจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้การประเมินผล หมายถึง กระบวนการของการวิเคราะห์ การจัดหาและการใช้ข้อมูลเชิงพรรณนาและการตัดสินเกี่ยวกับข้อดีและคุณค่าของเป้าหมาย การออกแบบ การใช้งานและผลลัพธ์ของการดำเนินโครงการเพื่อเป็นแนวทางการตัดสินใจในการปรับปรุง การจัดทำรายงานความรับผิดชอบ สร้างการตัดสินใจเชิงสถาบัน เผยแพร่และปรับปรุงความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เกี่ยวข้อง (Stufflebeam, 2003)

จากความหมายของการประเมินที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การประเมินผล หมายถึง กระบวนการตัดสินข้อดีและคุณค่าของโครงการอย่างเป็นระบบและเป็นกลาง โดยการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวกับผลของการดำเนินงาน นำมาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์หรือเกณฑ์ที่ตั้งไว้ว่าเป็นไปตามที่กำหนดหรือไม่ รวมถึงชี้ให้เห็นความคืบหน้า ปัญหา และข้อขัดข้องด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินงานโครงการ เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในด้านการจัดการ ปรับปรุงกระบวนการทำงานของโครงการหรือเพื่อเป็นบทเรียนความสำเร็จและความล้มเหลวของการดำเนินงานโครงการ

2) ประเภทการประเมิน

การแบ่งประเภทของการประเมินผลมีหลายวิธี เช่น การแบ่งตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน การแบ่งตามลำดับเวลาของการประเมิน การแบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน (สมคิด พรมจุ้ย, 2550) วิธีที่ได้รับการยอมรับมากที่สุด คือ การแบ่งประเภทตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้ (Fitzpatrick, Sanders and Worthen, 2011)

2.1) การประเมินเพื่อปรับปรุง (Formative Evaluation) เป็นการประเมินผลของโครงการในขณะปัจจุบันและที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตหรือการประเมินผลก่อนโครงการ (ex-ante evaluation) เพื่อเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงโครงการให้ดียิ่งขึ้น โดยการนำเสนอผลการประเมินแก่เจ้าของโครงการและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน การประเมินมักเป็นการประเมินโครงการเพียงบางขั้นตอน เช่น การวางแผนโครงการ ระหว่างการดำเนินการโครงการ เพื่อทำการวินิจฉัย ปรับปรุงผลการดำเนินงานโครงการ เป็นต้น

2.2) การประเมินเพื่อสรุปผล (summative evaluation) เป็นการประเมินผลของโครงการที่ดำเนินการแล้วหรือการประเมินหลังโครงการ (ex-post evaluation) เพื่อถอดบทเรียนความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ และเสนอต่อผู้มีอำนาจตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการต่อไปในอนาคต รวมถึงการขยายโครงการหรือไม่ อย่างไร การประเมินเป็นการประเมินโครงการทุกขั้นตอนเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของโครงการ โดยใช้ข้อมูลของโครงการมาตัดสินว่าโครงการผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่

ความแตกต่างระหว่างการประเมินทั้ง 2 แบบ สรุปได้ว่า การประเมินเพื่อปรับปรุงเป็นการประเมินโครงการในขั้นตอนของการดำเนินงานโครงการเพื่อปรับปรุงให้การดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพมากขึ้น ในขณะที่การประเมินเพื่อสรุปผลเป็นการประเมินผลผลิตของโครงการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่

3) กระบวนการประเมิน

การประเมินเป็นการวิจัยรูปแบบหนึ่ง มีขั้นตอนกระบวนการ ได้แก่ วิเคราะห์โครงการที่จะประเมิน ระบุหลักการ และเหตุผลของการประเมิน กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และแนวทางการประเมิน กำหนดกรอบแนวทางการประเมินเกี่ยวกับตัวแปร ข้อมูลหรือตัวชี้วัดที่ต้องการศึกษา การสุ่มตัวอย่าง แหล่งข้อมูล และเกณฑ์การประเมิน เลือกวิธีการ และสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล เลือกสถิติเทคนิควิเคราะห์ข้อมูล ตัดสินคุณค่าจากข้อมูล และจัดทำรายงานการประเมินเพื่อนำเสนอผู้บริหารเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ (สมคิด พรมจุ้ย, 2550)

2.2.2 ตัวแบบเชิงตรรกะ (Logic Model)

ตัวแบบเชิงตรรกะ เป็นวิธีการสื่อที่เป็นระบบ และเห็นภาพได้ชัดเจนที่นำเสนอความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรในการปฏิบัติงานของแผนงาน การจัดทำกิจกรรม และการเปลี่ยนแปลงหรือผลงานที่ต้องการบรรลุผลสำเร็จ (W.K. Kellogg Foundation, 2004)

ตัวแบบเชิงตรรกะ มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่

1) ทรัพยากรต่าง ๆ (resources) เช่น คน เงิน การจัดการองค์การ และชุมชนที่แผนงานสามารถจัดหาได้เพื่อดำเนินงาน หรือที่เรียกว่า ปัจจัยนำเข้า (inputs)

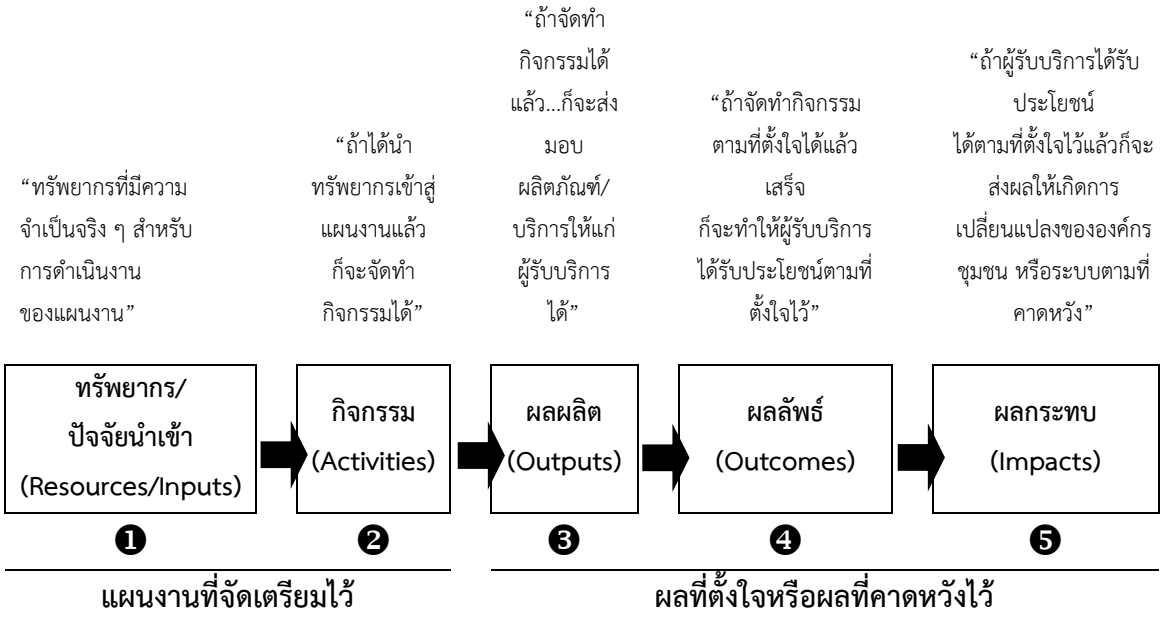
2) กิจกรรมของแผนงาน (program activities) เป็นสิ่งที่แผนงานจัดทำโดยใช้ทรัพยากร กิจกรรมเป็นทั้งกระบวนการ เครื่องมือ เหตุการณ์ เทคโนโลยี และการกระทำที่เป็นส่วนที่แผนงานตั้งใจจะทำ กิจกรรมการพัฒนานี้จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง หรือผลงานที่ต้องบรรลุผลสำเร็จ ได้แก่ ผลผลิต (outputs) ผลลัพธ์ (outcomes) และผลกระทบ (impacts)

3) ผลผลิต (outputs) เป็นผลิตภัณฑ์ที่เกิดขึ้นโดยตรงจากการจัดกิจกรรมของแผนงาน และอาจครอบคลุมถึงประเภท ระดับ และเป้าหมายของการให้บริการที่ส่งมอบของแผนงาน

4) ผลลัพธ์ (outcomes) เป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ความรู้ ทักษะ สถานภาพและระดับของหน้าที่การงานของผู้มีส่วนร่วมในแผนงาน ผลลัพธ์ระยะสั้นวัดได้ภายใน 1 - 3 ปี ผลลัพธ์ระยะยาว วัดได้ภายใน 4 - 6 ปี และนำไปสู่ผลกระทบได้ภายใน 7 - 10 ปี

5) ผลกระทบ (impacts) เป็นการเปลี่ยนแปลงที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจที่เกิดขึ้นในองค์การ ชุมชน หรือระบบ อันเป็นผลสืบเนื่องจากการจัดทำกิจกรรมของแผนงานที่ปรากฏในช่วง 7 - 10 ปี ของการดำเนินงานตามแผนงาน ซึ่งโดยปกติมักจะทำการประเมินผลกระทบเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาของแผนงาน

นักประเมินผลบางท่านเห็นว่าตัวแบบเชิงตรรกะ เป็นทฤษฎีแผนงาน (program theory) เพราะว่าเน้นการอธิบายกระบวนการทำงานของแผนงานที่เป็นปัจจัย ซึ่งมีอิทธิพลต่อผลสุดท้ายที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดแผนงาน (ภาพที่ 2.1)



ที่มา: W.K. Kellogg Foundation (2004)

ภาพที่ 2.1 ตัวแบบเชิงตรรกะ (Logic Model)

อย่างไรก็ดี การประเมินผลโดยใช้ตัวแบบเชิงตรรกะ นิยมใช้ตารางเมทริกซ์ของกรอบแนวคิดเชิงตรรกะ (logframe) เพื่อแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงระหว่างประเด็นตัวชี้วัด สมมติฐานการประเมินผล และเป้าหมายของโครงการ (ภาพที่ 2.2) โดยมีการตั้งสมมติฐานดังนี้

1) ถ้าปัจจัยนำเข้าหรือทรัพยากรเริ่มต้นมีความเพียงพอหรือเหมาะสม (ตามสมมติฐานที่จุด A) แล้วจะทำให้กิจกรรมสามารถดำเนินการได้ตามแผน (เป้าหมาย E)

2) ถ้ากิจกรรมดำเนินการได้ตามแผนแล้ว (ตามสมมติฐานที่จุด B) จะทำให้เกิดผลผลิตหรือผลได้ที่ต้องการ (เป้าหมาย F)

3) ถ้าเกิดผลผลิตหรือผลได้ที่ต้องการแล้ว (ตามสมมติฐานที่จุด C) แล้วจะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือผลลัพธ์ที่ต้องการ (เป้าหมาย G)

4) ถ้าบรรลุวัตถุประสงค์หรือผลลัพธ์ที่ต้องการแล้ว (ตามสมมติฐานที่จุด D) จะส่งผลให้เกิดผลกระทบหรือการบรรลุเป้าหมายภาพรวมของโครงการ/แผน (เป้าหมาย H)

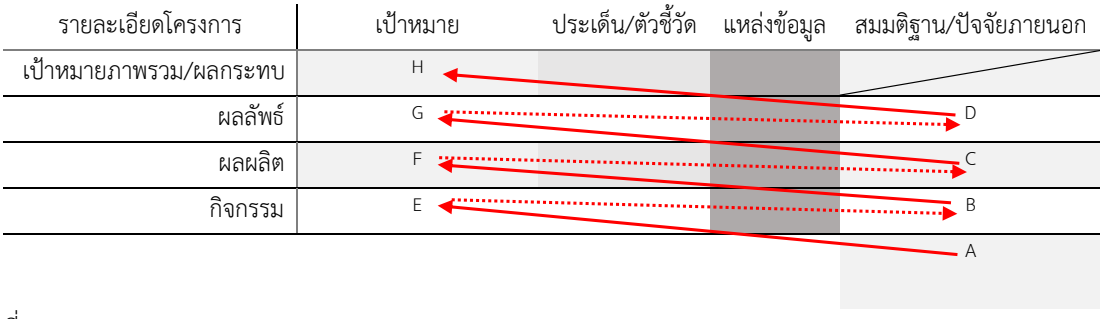
ในทางกลับกัน เราสามารถตั้งสมมติฐานย้อนกลับได้เช่นกัน โดยตั้งสมมติฐานดังนี้

1) หากต้องการจะบรรลุเป้าหมายหรือสร้างผลกระทบ (เป้าหมาย H) เราต้องมีสมมติฐานที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือผลลัพธ์ (สมมติฐาน D)

2) หากต้องการจะบรรลุวัตถุประสงค์หรือผลลัพธ์ตามที่ต้องการแล้ว (เป้าหมาย G) เราต้องมีสมมติฐานที่ทำให้เกิดผลผลิตหรือผลได้ตามที่ต้องการ (สมมติฐาน C)

3) หากต้องการทำให้เกิดผลผลิตหรือผลได้ตามที่ต้องการแล้ว (เป้าหมาย F) เราต้องมีสมมติฐานดำเนินกิจกรรมที่เหมาะสม (สมมติฐาน B)

4) หากต้องการดำเนินกิจกรรมที่เหมาะสมแล้ว (เป้าหมาย E) เราต้องมีสมมติฐานปัจจัยนำเข้าหรือทรัพยากรที่เหมาะสม (สมมติฐาน A)



ที่มา: EuropeAid Cooperation Office (2004)

ภาพที่ 2.2 ความสัมพันธ์ของตัวแบบเชิงตรรกะกับการประเมินผล

2.2.3 หลักเกณฑ์การประเมินผลขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (The Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD)

องค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (The Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) โดยคณะกรรมการให้ความช่วยเหลือด้านการพัฒนา (Development Assistance Committee: DAC) กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลขึ้นครั้งแรกในปี ค.ศ. 1991 ประกอบด้วย 5 หลักเกณฑ์ ได้แก่ ความเกี่ยวข้อง (relevance) ประสิทธิผล (effectiveness) ประสิทธิภาพ (efficiency) ผลกระทบ (impact) และความยั่งยืน (sustainability) และกำหนดนิยามของแต่ละหลักเกณฑ์เพื่อใช้เป็นเกณฑ์อ้างอิงสำหรับการประเมินผลโครงการความร่วมมือเพื่อการพัฒนา หลักเกณฑ์ดังกล่าวเป็นที่นิยมใช้ในหลายประเทศ ดังนั้นเพื่อให้การใช้งานหลักเกณฑ์รองรับการใช้งานที่หลากหลายและเพื่อให้การประเมินมีคุณภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด ในปี ค.ศ. 2021 OECD จึงปรับหลักเกณฑ์การประเมินผลใหม่โดยปรับจาก 5 หลักเกณฑ์เดิมมาเป็น 6 หลักเกณฑ์และปรับคำนิยามของแต่ละหลักเกณฑ์ (OECD, 2021) โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) หลักการสำหรับการใช้งานเกณฑ์การประเมินของ OECD

หลักเกณฑ์ของ OECD ควรใช้อย่างระมัดระวังสำหรับการประเมินผล โดยมีประเด็นที่ผู้ประเมินจะต้องพิจารณา 6 ประการ ได้แก่

1.1) บริบทของการประเมิน ผู้ประเมินควรพิจารณาว่าเกณฑ์ที่ใช้เหมาะสมกับบริบทของการประเมินและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่

1.2) วัตถุประสงค์ของการประเมิน ผู้ประเมินควรพิจารณาว่าการเลือกใช้เกณฑ์การประเมินนั้นจะช่วยให้ผู้ประเมินบรรลุวัตถุประสงค์ของการประเมินที่ตั้งไว้หรือไม่

1.3) บทบาทและอำนาจหน้าที่ระหว่างผู้ประเมินและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ประเมินควรพิจารณาว่าใครคือผู้มีอำนาจกำหนดเกณฑ์การประเมิน

1.4) โครงการที่จะประเมินหรือผู้ถูกประเมิน ผู้ประเมินควรพิจารณาว่าประเภทของโครงการที่จะประเมินคืออะไร เช่น การประเมินโครงการ การประเมินนโยบาย หรือการประเมินยุทธศาสตร์

1.5) ความสามารถในการประเมิน ผู้ประเมินควรพิจารณาถึงข้อจำกัดของการประเมินที่จะส่งผลกระทบต่อหลักเกณฑ์และการประเมิน เช่น การเข้าถึงทรัพยากรและข้อมูล

1.6) ช่วงเวลา ผู้ประเมินควรพิจารณาว่าการประเมินเป็นการประเมินในช่วงเวลาใดของโครงการ/นโยบาย/ยุทธศาสตร์ เนื่องจากเวลามีอิทธิพลต่อการใช้เกณฑ์การประเมินเช่นเดียวกันกับข้อมูล

ทั้งนี้ การปรับใช้หลักเกณฑ์ในการประเมินให้เข้ากับเป้าหมายของการประเมินผลนั้น ๆ เนื่องจากเกณฑ์การประเมินไม่ได้กำหนดมาตรฐานตายตัวสำหรับทุกโครงการ แต่ต้องอาศัยความเข้าใจและการตีความให้เข้ากับโครงการที่จะประเมิน

2) เกณฑ์การประเมิน

2.1) ความสอดคล้อง (relevance) เป็นเกณฑ์พิจารณาว่าโครงการดำเนินการถูกต้องหรือไม่ โดยองค์ประกอบการพิจารณาดังนี้

2.1.1) ตอบสนองกับความต้องการ นโยบาย และลำดับความสำคัญ โดยเฉพาะความต้องการของผู้ที่ได้รับผลประโยชน์จากโครงการ

2.1.2) มีความยืดหยุ่นและตอบสนองต่อบริบทหรือไม่ ปัจจัยที่ควรพิจารณาในด้านบริบท ได้แก่ เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม ทุน สังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจการเมือง โดยการวิเคราะห์บริบทควรวิเคราะห์ในขั้นตอนของการออกแบบโครงการและการดำเนินการโครงการ

2.1.3) คุณภาพของการออกแบบโครงการ/นโยบาย

2.1.4) การปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงานเมื่อเวลาผ่านไป

2.2) ความเกี่ยวพัน (coherence) เป็นเกณฑ์ที่พิจารณาว่าการดำเนินโครงการสอดคล้องกันขนาดไหน โดยพิจารณาจากความเข้ากันได้ของโครงการกับโครงการอื่นหรือโครงการของหน่วยงานอื่นว่าสนับสนุนกันหรือขัดแย้งกันหรือไม่ รวมถึงความเกี่ยวพันกับมาตรฐานและบรรทัดฐานของหน่วยงาน ส่วนความเกี่ยวพันภายนอกพิจารณาจากความคงเส้นคงวาของการดำเนินโครงการ โดยองค์ประกอบการพิจารณา ดังนี้

2.2.1) ความเกี่ยวพันภายใน คือ ความสอดประสานกันและความเชื่อมโยงกันระหว่างโครงการที่ดำเนินการโดยหน่วยงานเดียวกัน

2.2.2) ความเกี่ยวพันภายนอกพิจารณาจากความเกี่ยวพันกับนโยบายภายนอก และความเกี่ยวพันกับการดำเนินงานโครงการโดยหน่วยงานภายนอก รวมถึงความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

2.3) ประสิทธิภาพ (efficiency) ทรัพยากรถูกใช้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ เป็นประสิทธิภาพที่เกิดขึ้นทั้งในมิติของเศรษฐศาสตร์และเวลา โดยองค์ประกอบการพิจารณาดังนี้

2.3.1) ประสิทธิภาพทางเศรษฐกิจ

2.3.2) ประสิทธิภาพของการดำเนินงาน

2.3.3) ประสิทธิภาพของความทันเวลา

2.4) ประสิทธิผล (effectiveness) การดำเนินงานโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ เป็นผลได้และผลลัพธ์จากการดำเนินงานโครงการ โดยองค์ประกอบการพิจารณาดังนี้

2.4.1) การบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ

2.4.2) น้ำหนักความสำคัญของของผลที่บรรลุ

2.4.3) ความต่างของผลลัพธ์

2.4.4) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จ

2.5) ผลกระทบ (impact) การดำเนินการโครงการสร้างความแตกต่างอะไรบ้าง ผลกระทบที่เกิดขึ้นเป็นทั้งผลที่เกิดขึ้นแล้วจากการดำเนินงานและผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ไม่ว่าผลนั้นจะเป็นบวกหรือลบ หรือเป็นผลที่ตั้งใจให้เกิดหรือไม่ตั้งใจก็ตามล้วนถือเป็นผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ต้องนำมาพิจารณา โดยองค์ประกอบการพิจารณา ดังนี้

2.5.1) ความสลักสำคัญของผลที่เกิดขึ้น

2.5.2) ความแตกต่างของผลกระทบ

2.5.3) ผลจากความไม่ตั้งใจ

2.5.4) การเปลี่ยนแปลงในเชิงระบบหรือบรรทัดฐาน

2.6) ความยั่งยืน (sustainability) ประโยชน์ที่เกิดขึ้นจะคงอยู่ไปยืนยาวหรือไม่ ประโยชน์ที่เกิดขึ้นในที่นี้เป็นผลสืบเนื่องมาจากผลกระทบของโครงการที่จะยังอยู่หลังจากการดำเนินโครงการไปแล้ว ประโยชน์ดังกล่าวได้แก่ ประโยชน์ทางการเงิน เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และความต้องการของเป้าหมาย โดยองค์ประกอบการพิจารณาดังนี้

2.6.1) การสร้างสภาพแวดล้อมจำเป็นสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน

2.6.2) ความต่อเนื่องของผลกระทบเชิงบวก

2.6.3) การถ่วงดุลชั่งน้ำหนักความเสี่ยง

2.2.4 การวิเคราะห์ทัศนคติและความพึงพอใจ

ได้นำมาตรวัดแบบลิเคิร์ทสเกล (Likert Scale) ที่สร้างขึ้นโดย Rensis Likert ถือเป็นเครื่องมือการวัดข้อมูลเชิงคุณภาพที่นิยมใช้กันทั่วไป เพื่อใช้วัดตัวแปร อาทิ ทัศนคติ ความเข้าใจ ความคิดเห็น

และความพึงพอใจ เป็นต้น ซึ่งวิธีการได้มาของมาตรวัดแบบลิเคิร์ทสเกล ต้องออกแบบสอบถามระดับความคิดเห็นในแต่ละคำถามแต่ละข้อได้หลายระดับ (Likert, 1932)

การกำหนดเกณฑ์คะแนนเป็นช่วง ๆ มีวิธีคำนวณ ดังนี้

$$\text{ช่วงคะแนนเฉลี่ย} = \frac{\text{คะแนนมาก} - \text{คะแนนน้อย}}{\text{จำนวนระดับ}}$$

$$\text{ช่วงคะแนนเฉลี่ย} = \frac{5 - 1}{5} = 0.8$$

โดยที่ คะแนนมาก คือ คะแนนที่กำหนดมากที่สุดตามแบบสอบถาม
คะแนนน้อย คือ คะแนนที่กำหนดน้อยที่สุดตามแบบสอบถาม

การแบ่งคะแนนออกเป็น 5 ระดับ กำหนดให้คะแนนมีความหมาย ดังนี้

5 คะแนน สำหรับเห็นด้วยอย่างยิ่ง หรือพึงพอใจระดับมากที่สุด

4 คะแนน สำหรับเห็นด้วย หรือพึงพอใจระดับมาก

3 คะแนน สำหรับไม่แน่ใจ หรือพึงพอใจระดับปานกลาง

2 คะแนน สำหรับไม่เห็นด้วย หรือพึงพอใจระดับน้อย

1 คะแนน สำหรับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง หรือพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

บทที่ 3
สภาพทั่วไปของกลุ่มเป้าหมายของโครงการ

ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมโครงการ ประกอบด้วย ข้อมูลเพศ ระดับการศึกษา การประกอบอาชีพ สมาชิกในครัวเรือน แรงงานในครัวเรือน และปัญหาด้านการทำการเกษตรของเกษตรกร กลุ่มเกษตรกร ผู้ประกอบการ และผู้สนใจที่เข้าร่วมโครงการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

3.1 เพศของผู้เข้าร่วมโครงการ

ผู้เข้าร่วมโครงการภายใต้แผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูปของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปี 2564 ทั้ง 3 โครงการ ในภาพรวม มีผู้เข้าร่วมโครงการเป็นเกษตรกร กลุ่มเกษตรกรที่ทำการแปรรูปด้านปศุสัตว์ ผู้ประกอบการธุรกิจแปรรูป และผู้สนใจที่เข้าร่วมโครงการ ซึ่งผู้เข้าร่วมโครงการเป็นเพศหญิง ร้อยละ 72.93 และเพศชาย ร้อยละ 27.07 จำแนกเป็นรายโครงการ ดังนี้ (ตารางที่ 3.1)

1) โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง ดำเนินการโดยกรมการข้าว มีผู้เข้าร่วมโครงการเป็นเกษตรกร และกลุ่มเกษตรกรที่ทำการแปรรูปด้านข้าว เป็นเพศหญิง ร้อยละ 75.00 และเพศชาย ร้อยละ 25.00

2) โครงการส่งเสริมอาชีพประมง ดำเนินการโดยกรมประมง มีผู้เข้าร่วมโครงการเป็นเกษตรกร และกลุ่มเกษตรกรที่ทำการแปรรูปด้านประมง เป็นเพศหญิง ร้อยละ 87.39 และเพศชาย ร้อยละ 12.61

3) กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ ดำเนินการโดยกรมปศุสัตว์ มีผู้เข้าร่วมโครงการเป็นเกษตรกร กลุ่มเกษตรกรที่ทำการแปรรูปด้านปศุสัตว์ ผู้ประกอบการธุรกิจแปรรูป และผู้สนใจทั่วไป เป็นเพศหญิง ร้อยละ 70.27 และเพศชาย ร้อยละ 29.73

ตารางที่ 3.1 เพศของผู้เข้าร่วมโครงการ

หน่วย: ร้อยละ

โครงการ/กิจกรรม	หญิง	ชาย	รวม
1. โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง	75.00	25.00	100.00
2. โครงการส่งเสริมอาชีพประมง	87.39	12.61	100.00
3. กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์	70.27	29.73	100.00
ภาพรวม [1/]	72.93	27.07	100.00

หมายเหตุ: [1/] เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักด้วยจำนวนตัวอย่าง

ที่มา: จากการสำรวจ

3.2 ระดับการศึกษาของผู้เข้าร่วมโครงการ

ผู้เข้าร่วมโครงการภายใต้แผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูปของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปี 2564 ทั้ง 3 โครงการ ในภาพรวม ผู้เข้าร่วมโครงการ จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 45.98 รองลงมา จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 21.76 จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 11.99 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 8.28 จบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี ร้อยละ 5.19 จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชั้นสูงหรืออนุปริญญา ร้อยละ 4.20 ไม่ได้รับการศึกษา ร้อยละ 1.61 และจบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ร้อยละ 0.99 จำแนกเป็นรายโครงการ ดังนี้ (ตารางที่ 3.2)

1) โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง ผู้เข้าร่วมโครงการจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 25.00 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 25.00 จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชั้นสูงหรืออนุปริญญา ร้อยละ 25.00 จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 12.50 และ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 12.50

2) โครงการส่งเสริมอาชีพประมง ผู้เข้าร่วมโครงการจบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 53.04 รองลงมา จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 17.39 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 15.65 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 4.35 จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชั้นสูงหรืออนุปริญญา ร้อยละ 3.48 จบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี ร้อยละ 3.48 จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ร้อยละ 1.74 และไม่ได้รับการศึกษา ร้อยละ 0.87

3) กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ ผู้เข้าร่วมโครงการจบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 45.95 รองลงมา จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 25.23 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 10.51 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 6.30 จบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี ร้อยละ 5.71 จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชั้นสูงหรืออนุปริญญา ร้อยละ 3.60 ไม่ได้รับการศึกษา ร้อยละ 1.80 และจบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ร้อยละ 0.90

ตารางที่ 3.2 ระดับการศึกษาของผู้เข้าร่วมโครงการ

หน่วย: ร้อยละ

โครงการ/กิจกรรม	ไม่ได้ศึกษา	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	ปวส./อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	รวม
1. โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง	-	12.50	25.00	25.00	-	25.00	12.50	-	100.00
2. โครงการส่งเสริมอาชีพประมง	0.87	53.04	15.65	17.39	1.74	3.48	4.35	3.48	100.00
3. กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์	1.80	45.95	6.30	10.51	0.90	3.60	25.23	5.71	100.00
ภาพรวม [1/]	1.61	45.98	8.28	11.99	0.99	4.20	21.76	5.19	100.00

หมายเหตุ: [1/] เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักด้วยจำนวนตัวอย่าง

ที่มา: จากการสำรวจ

3.3 การประกอบอาชีพและประสบการณ์ในการประกอบอาชีพเกษตร

การประกอบอาชีพของผู้เข้าร่วมโครงการ และประสบการณ์ในการประกอบอาชีพเกษตร พบว่า ในภาพรวม ผู้เข้าร่วมโครงการประกอบอาชีพเกษตร ร้อยละ 81.09 รองลงมาประกอบอาชีพที่รับเงินเดือนประจำ เช่น ข้าราชการ พนักงานบริษัทเอกชน ลูกจ้างประจำ ร้อยละ 7.29 ประกอบธุรกิจการค้า ร้อยละ 7.05 ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 1.24 ประกอบอาชีพรับจ้างทางการเกษตร ร้อยละ 0.74 และประกอบอาชีพอื่น ๆ เช่น กำลังศึกษา ประกอบอาชีพอิสระ ประกอบธุรกิจบริการ ร้อยละ 2.59 โดยผู้ที่ประกอบอาชีพเกษตรมีประสบการณ์ประกอบอาชีพเกษตร เฉลี่ย 12.09 ปี จำแนกเป็นรายโครงการ ดังนี้ (ตารางที่ 3.3)

1) โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง ผู้เข้าร่วมโครงการประกอบอาชีพเกษตร ร้อยละ 75.00 รองลงมาประกอบอาชีพที่รับเงินเดือนประจำ เช่น ข้าราชการ พนักงานบริษัทเอกชน ลูกจ้างประจำ ร้อยละ 12.50 และประกอบธุรกิจการค้า ร้อยละ 12.50 โดยผู้ที่ประกอบอาชีพเกษตรมีประสบการณ์ประกอบอาชีพเกษตร เฉลี่ย 11.63 ปี

2) โครงการส่งเสริมอาชีพประมง ผู้เข้าร่วมโครงการประกอบอาชีพเกษตร ร้อยละ 78.99 ประกอบธุรกิจการค้า ร้อยละ 11.76 ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 1.68 และประกอบอาชีพอื่น ๆ เช่น กำลังศึกษา ประกอบอาชีพอิสระ ประกอบธุรกิจบริการ ร้อยละ 7.57 โดยผู้ที่ประกอบอาชีพเกษตรมีประสบการณ์ประกอบอาชีพเกษตร เฉลี่ย 17.07 ปี

3) กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ ผู้เข้าร่วมโครงการประกอบอาชีพเกษตร ร้อยละ 81.68 รองลงมาประกอบอาชีพที่รับเงินเดือนประจำ เช่น ข้าราชการ พนักงานบริษัทเอกชน ลูกจ้างประจำ ร้อยละ 8.41 ประกอบธุรกิจการค้า ร้อยละ 6.00 ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 1.20 ประกอบอาชีพรับจ้างทางการเกษตร ร้อยละ 0.90 และประกอบอาชีพอื่น ๆ เช่น กำลังศึกษา ประกอบอาชีพอิสระ ประกอบธุรกิจบริการ ร้อยละ 1.81 โดยผู้ที่ประกอบอาชีพเกษตรมีประสบการณ์ประกอบอาชีพเกษตร เฉลี่ย 11.22 ปี จากข้อมูลข้างต้น จะเห็นได้ว่าอาชีพของผู้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์มีความหลากหลายกว่าโครงการอื่น

ตารางที่ 3.3 การประกอบอาชีพของผู้เข้าร่วมโครงการ

หน่วย: ร้อยละ

โครงการ/กิจกรรม	ประกอบอาชีพเกษตร	รับเงินเดือนประจำ	รับจ้างทางการเกษตร	ประกอบธุรกิจการค้า	รับจ้างทั่วไป	ประกอบอาชีพอื่น ๆ	รวม	ประสบการณ์ในการประกอบอาชีพเกษตร (ปี)
1. โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง	75.00	12.50	-	12.50	-	-	100.00	11.63
2. โครงการส่งเสริมอาชีพประมง	78.99	-	-	11.76	1.68	7.57	100.00	17.07
3. กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์	81.68	8.41	0.90	6.00	1.20	1.81	100.00	11.22
ภาพรวม [1/]	81.09	7.29	0.74	7.05	1.24	2.59	100.00	12.09

หมายเหตุ: [1/] เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักด้วยจำนวนตัวอย่าง

ที่มา: จากการสำรวจ

3.4 ปัญหาด้านการเกษตรที่ผู้เข้าร่วมโครงการประสบในรอบปี

ในรอบ 1 ปีหลังจากเข้าร่วมโครงการ ในภาพรวม พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการที่ประกอบอาชีพทางการเกษตรประสบปัญหาด้านเงินทุนในการทำเกษตร ร้อยละ 64.32 ปัญหาด้านโรคระบาด ร้อยละ 34.29 ปัญหาด้านการขาดแคลนปัจจัยการผลิต ร้อยละ 33.08 ปัญหาด้านแรงงานในการทำเกษตรและประกอบกิจการ ร้อยละ 26.83 ปัญหาด้านภัยพิบัติ ร้อยละ 26.37 ปัญหาด้านการตลาดและราคาสินค้า ร้อยละ 22.71 ปัญหาด้านเทคโนโลยีการผลิต ร้อยละ 10.98 ปัญหาด้านองค์ความรู้ในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 7.16 และปัญหาด้านที่ดินทำกิน ร้อยละ 3.81 จำแนกเป็นรายโครงการ ดังนี้ (ตารางที่ 3.4)

1) โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง ผู้เข้าร่วมโครงการที่ประกอบอาชีพทางการเกษตรประสบปัญหาด้านการขาดแคลนปัจจัยการผลิต ร้อยละ 33.33 ปัญหาด้านภัยพิบัติ ร้อยละ 16.67 และปัญหาโรคระบาด ร้อยละ 16.67

2) โครงการส่งเสริมอาชีพประมง ผู้เข้าร่วมโครงการที่ประกอบอาชีพทางการเกษตรประสบปัญหาด้านภัยพิบัติ ร้อยละ 44.68 ปัญหาด้านเงินทุนในการทำเกษตรและประกอบอาชีพ ร้อยละ 40.43 ปัญหาด้านโรคระบาด ร้อยละ 36.17 ปัญหาด้านการตลาดและราคาสินค้า ร้อยละ 22.34 ปัญหาด้านการขาดแคลนปัจจัยการผลิต ร้อยละ 15.96 ปัญหาด้านแรงงานในการทำเกษตรและประกอบกิจการ ร้อยละ 12.77 ปัญหาด้านองค์ความรู้ในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 9.57 ปัญหาด้านเทคโนโลยีการผลิต ร้อยละ 8.51 และปัญหาด้านที่ดินทำกิน ร้อยละ 7.44

3) กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ ผู้เข้าร่วมโครงการที่ประกอบอาชีพทางการเกษตรประสบปัญหาด้านเงินทุนในการทำเกษตรและประกอบอาชีพ ร้อยละ 70.59 ปัญหาด้านการขาดแคลนปัจจัยการผลิต ร้อยละ 36.03 ปัญหาด้านโรคระบาด ร้อยละ 34.56 ปัญหาด้านแรงงานในการทำเกษตรและประกอบกิจการ ร้อยละ 30.15 ปัญหาด้านภัยพิบัติ ร้อยละ 23.53 ปัญหาด้านการตลาดและราคาสินค้า ร้อยละ 23.53 ปัญหาด้านเทคโนโลยีการผลิต ร้อยละ 11.76 ปัญหาด้านองค์ความรู้ในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 6.99 และปัญหาด้านที่ดินทำกิน ร้อยละ 3.31

ตารางที่ 3.4 ปัญหาด้านการเกษตรที่ผู้เข้าร่วมโครงการประสบในรอบปี

หน่วย: ร้อยละ

โครงการ/กิจกรรม [1/]	ด้านเงินทุน	ด้านแรงงาน	ด้านเทคโนโลยีการผลิต	ด้านตลาด	ประสบภัยพิบัติ	ด้านองค์ความรู้	โรคระบาด	ปัจจัยการผลิต	ที่ดินทำกิน
1. โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง	-	-	-	-	16.67	-	16.67	33.33	-
2. โครงการส่งเสริมอาชีพประมง	40.43	12.77	8.51	22.34	44.68	9.57	36.17	15.96	7.44
3. กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์	70.59	30.15	11.76	23.53	23.53	6.99	34.56	36.03	3.31
ภาพรวม [2/]	64.32	26.83	10.98	22.71	26.37	7.16	34.29	33.08	3.81

หมายเหตุ: [1/] เกษตรกรประสบปัญหาได้มากกว่า 1 ปัญหา

[2/] เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักด้วยจำนวนตัวอย่าง

ที่มา: จากการสำรวจ

3.5 สมาชิกครัวเรือนและแรงงานในครัวเรือน

ด้านสมาชิกในครัวเรือนและแรงงานในครัวเรือน ในภาพรวมของโครงการ พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 2 คน มีแรงงานในครัวเรือน เฉลี่ย 2 คน เป็นแรงงานในภาคเกษตร เฉลี่ย 1 คน และเป็นแรงงานนอกภาคเกษตร เฉลี่ย 1 คน จำแนกเป็นรายโครงการ ดังนี้ (ตารางที่ 3.5)

1) โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง ผู้เข้าร่วมโครงการมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 4 คน มีแรงงานในครัวเรือน เฉลี่ย 3 คน เป็นแรงงานในภาคเกษตร เฉลี่ย 2 คน และเป็นแรงงานนอกภาคเกษตร เฉลี่ย 1 คน

2) โครงการส่งเสริมอาชีพประมง ผู้เข้าร่วมโครงการมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 4 คน มีแรงงานในครัวเรือน เฉลี่ย 3 คน เป็นแรงงานในภาคเกษตร เฉลี่ย 2 คน และเป็นแรงงานนอกภาคเกษตร เฉลี่ย 1 คน

3) ผลผลิตการพัฒนาศักยภาพการปศุสัตว์ ผู้เข้าร่วมโครงการมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 2 คน มีแรงงานในครัวเรือน เฉลี่ย 2 คน เป็นแรงงานในภาคเกษตร เฉลี่ย 1 คน และเป็นแรงงานนอกภาคเกษตร เฉลี่ย 1 คน

ตารางที่ 3.5 สมาชิกครัวเรือนและแรงงานในครัวเรือน

หน่วย: คน

โครงการ/กิจกรรม	สมาชิกในครัวเรือน	แรงงานในครัวเรือน	แรงงานในภาคเกษตร	แรงงานนอกภาคเกษตร
1. โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง	4	3	2	1
2. โครงการส่งเสริมอาชีพประมง	4	3	2	1
3. กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์	2	2	1	1
ภาพรวม [1/]	2	2	1	1

หมายเหตุ: [1/] เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักด้วยจำนวนตัวอย่าง

ที่มา: จากการสำรวจ

3.6 การเป็นสมาชิกกลุ่มองค์กร

การเป็นสมาชิกกลุ่มองค์กรต่าง ๆ ในภาพรวมของโครงการ พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการเป็นสมาชิกกลุ่มเกษตรกร ร้อยละ 45.12 รองลงมาเป็นสมาชิกวิสาหกิจชุมชน ร้อยละ 27.59 เป็นสมาชิกธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ร้อยละ 16.46 เป็นสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร ร้อยละ 10.67 เป็นสมาชิกสหกรณ์ในภาคการเกษตร ร้อยละ 9.60 เป็นสมาชิกสหกรณ์นอกภาคการเกษตร ร้อยละ 2.13 เป็นอาสาสมัครเกษตร ร้อยละ 1.52 เป็นกลุ่มเกษตรกรรุ่นใหม่ ร้อยละ 0.61 เป็นสมาชิกสมาคมและสหพันธ์ทางการเกษตร ร้อยละ 0.46 และเป็นสมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ ร้อยละ 0.31 จำแนกเป็นรายโครงการ ดังนี้ (ตารางที่ 3.6)

1) โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง ผู้เข้าร่วมโครงการเป็นสมาชิกธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ร้อยละ 25.00 และเป็นสมาชิกกลุ่มเกษตรกร ร้อยละ 16.67

2) โครงการส่งเสริมอาชีพประมง ผู้เข้าร่วมโครงการเป็นกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ร้อยละ 86.17 เป็นสมาชิกธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ร้อยละ 27.66 เป็นสมาชิกสหกรณ์ในภาคการเกษตร ร้อยละ 15.96 เป็นสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร ร้อยละ 12.78 สมาชิกกลุ่มเกษตรกร ร้อยละ 9.57 เป็นอาสาสมัครเกษตรกร ร้อยละ 2.13 และเป็นสมาชิกสมาคมและสหพันธ์ทางการเกษตร ร้อยละ 1.06

3) กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ ผู้เข้าร่วมโครงการเป็นสมาชิกกลุ่มเกษตรกร ร้อยละ 52.21 เป็นสมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ร้อยละ 15.07 เป็นสมาชิกธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ร้อยละ 13.97 เป็นสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร ร้อยละ 10.66 เป็นสมาชิกสหกรณ์ในภาคการเกษตร ร้อยละ 8.82 เป็นสมาชิกสหกรณ์นอกภาคการเกษตร ร้อยละ 2.57 เป็นอาสาสมัครเกษตร ร้อยละ 1.47 เป็นสมาชิกกลุ่มเกษตรกรรุ่นใหม่ ร้อยละ 0.74 เป็นสมาชิกสมาคมและสมาพันธ์ทางการเกษตร ร้อยละ 0.37 และเป็นสมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ ร้อยละ 0.37

ตารางที่ 3.6 การเป็นสมาชิกกลุ่มองค์กร

หน่วย: ร้อยละ

โครงการ/กิจกรรม [1/]	สหกรณ์ภาคการเกษตร	สหกรณ์นอกภาคเกษตร	กลุ่มเกษตรกร	กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร	กลุ่มเกษตรกรรุ่นใหม่	วิสาหกิจชุมชน	สมาคม/สหพันธ์	อาสาสมัครเกษตร	กลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทาน	ธกส./สกต.
1. โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง	-	-	16.67	-	-	-	-	-	-	25.00
2. โครงการส่งเสริมอาชีพประมง	15.96	-	9.57	12.78	-	86.17	1.06	2.13	-	27.66
3. ผลผลิตการพัฒนาศักยภาพการปศุสัตว์	8.82	2.57	52.21	10.66	0.74	15.07	0.37	1.47	0.37	13.97
ภาพรวม [2/]	9.60	2.13	45.12	10.67	0.61	27.59	0.46	1.52	0.31	16.46

หมายเหตุ: [1/] เกษตรกรเป็นสมาชิกได้มากกว่า 1 กลุ่มองค์กร

[2/] เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักด้วยจำนวนตัวอย่าง

ที่มา: จากการสำรวจ

บทที่ 4
ผลการประเมิน

การประเมินผลโครงการภายใต้แผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูป ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปี 2564 ประกอบด้วย 3 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง 2) กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ประมง ภายใต้โครงการส่งเสริมอาชีพประมง และ 3) กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ ภายใต้ผลผลิตการพัฒนาศักยภาพการปศุสัตว์ โดยการประยุกต์รูปแบบการประเมินผลเชิงตรรกะเข้ากับเกณฑ์การประเมินขององค์กรเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (OECD) 6 ด้าน ได้แก่ ด้านความสอดคล้อง ความเกี่ยวพัน ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ และความยั่งยืน มีผลการประเมิน ดังนี้

4.1 ความสอดคล้อง (relevance)

4.1.1 ด้านความสอดคล้องกับบริบท

กิจกรรมการดำเนินงานของโครงการภายใต้แผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูปของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปี 2564 ทั้ง 3 โครงการ ประกอบด้วย 2 กิจกรรม ได้แก่ 1) การพัฒนาผลิตภัณฑ์แปรรูป และ 2) การถ่ายทอดเทคโนโลยีและความรู้ด้านการแปรรูปแก่เกษตรกร กลุ่มเกษตรกร ผู้ประกอบการและผู้สนใจการแปรรูป

ผลการประเมินด้านความสอดคล้องกับบริบท พิจารณาจากความสอดคล้องของผลิตภัณฑ์แปรรูป ที่เกิดจากการดำเนินโครงการการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และการถ่ายทอดเทคโนโลยีและความรู้ด้านการแปรรูปกับกิจกรรมการผลิตและแปรรูปของกลุ่มเป้าหมาย พบว่า ระดับความสอดคล้องของกิจกรรมโครงการกับการทำเกษตร การผลิต และการแปรรูปของกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่คะแนน 4.01 จำแนกเป็นรายโครงการ ดังนี้ (ตารางที่ 4.1)

1) โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง มีระดับความสอดคล้องกับบริบทของการทำเกษตรกรรมในพื้นที่อยู่ในระดับมาก ที่คะแนน 4.00 เนื่องจากศูนย์วิจัยข้าวและศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าวดำเนินการสำรวจความต้องการและคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายโครงการในระดับพื้นที่ ทำให้ทราบถึงความต้องการและเข้าใจบริบทการทำเกษตรกรรมในพื้นที่ อีกทั้งกลุ่มเกษตรกรเป้าหมายดำเนินการแปรรูปจากผลิตภัณฑ์จากข้าวหอมกระดังงาอยู่ด้วยแล้ว

2) โครงการส่งเสริมอาชีพประมง มีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ที่คะแนน 4.25 เนื่องจากกองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสัตว์น้ำ กรมประมง ดำเนินการสำรวจความต้องการและคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายจากหน่วยงานในระดับพื้นที่ โดยคัดเลือกกลุ่มเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชนที่มีความพร้อม และประกอบอาชีพเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เช่น เลี้ยงปลาดุก ปลานิล ปลาตะเพียนขาว กบ ส่งผลให้การถ่ายทอดเทคโนโลยีและความรู้การแปรรูปมีความสอดคล้องกับบริบทของการผลิตและการแปรรูปของกลุ่มเป้าหมายมากกว่าโครงการอื่น

3) กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ที่คะแนน 3.93 เนื่องจากกองผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ กรมปศุสัตว์ ดำเนินการรับสมัครเกษตรกร ตัวแทนกลุ่มเกษตรกร ผู้ประกอบการ และผู้สนใจจากทั่วประเทศผ่านระบบออนไลน์ ส่งผลให้มีผู้สนใจสมัครเข้าร่วมโครงการในหลายพื้นที่ หลากหลายสาขาอาชีพ เช่น ผู้สนใจที่ไม่ได้ประกอบอาชีพเกษตร หรือไม่ได้ประกอบกิจการแปรรูป เช่น อาจารย์ นักศึกษา แม่บ้าน และมีผู้สนใจเข้าร่วมโครงการเพื่อนำความรู้ไปถ่ายทอดต่อ เช่น อาจารย์มหาวิทยาลัย ส่งผลให้ระดับความสอดคล้องของกิจกรรมโครงการกับการทำเกษตรกรรม การผลิตและการแปรรูปของกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่มีระดับคะแนนน้อยกว่าโครงการอื่น

ตารางที่ 4.1 ความสอดคล้องกับบริบท

หน่วย: คะแนน

โครงการ/กิจกรรม	คะแนนความสอดคล้อง	ระดับความสอดคล้อง
1. โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง	4.00	มาก
2. โครงการส่งเสริมอาชีพประมง	4.25	มากที่สุด
3. กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์	3.93	มาก
ภาพรวม	**4.01**	**มาก**

ที่มา: จากการสำรวจ

4.1.2 ด้านความสอดคล้องกับความต้องการของเป้าหมาย

1) ด้านความสอดคล้องของโครงการ/กิจกรรมกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ผลการประเมิน พบว่า ในภาพรวมการดำเนินโครงการ กลุ่มเป้าหมายของโครงการ ร้อยละ 99.35 มีความเห็นว่าโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของตนเอง ในระดับมากที่สุด ที่ระดับคะแนน 4.31 จำแนกเป็นรายโครงการ ดังนี้ (ตารางที่ 4.2)

(1) โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง กลุ่มเป้าหมายของโครงการเห็นว่าโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของตนเอง ในระดับปานกลาง ที่คะแนน 3.13 เนื่องจากกลุ่มเกษตรกรเป้าหมายของโครงการมีความต้องการพัฒนาผลิตภัณฑ์แปรรูปจากข้าวของตนให้มีความหลากหลาย ตอบสนองความต้องการของตลาด แต่เทคโนโลยีและความรู้การแปรรูปที่ได้รับถ่ายทอดมายังไม่ตรงกับความต้องการ ซึ่งกลุ่มเป้าหมายคาดหวังว่าผลิตภัณฑ์แป้งเครปที่ได้รับการพัฒนาจะสามารถจำหน่ายได้และสร้างมูลค่าเพิ่มได้

(2) โครงการส่งเสริมอาชีพประมง กลุ่มเป้าหมาย ร้อยละ 98.32 เห็นว่าโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของตนเอง ในระดับมากที่สุด ที่คะแนน 4.32 เนื่องจากเกษตรกรกลุ่มเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมโครงการมีความต้องการจะพัฒนา ต่อยอดผลิตภัณฑ์แปรรูปให้มีความหลากหลายมากขึ้น เช่น การพัฒนาคุณภาพของสินค้าแปรรูป ปลาส้ม ปลาร้า ให้มีคุณภาพมากขึ้น

(3) กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ กลุ่มเป้าหมาย ร้อยละ 99.70 เห็นว่าโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของตนเอง ในระดับมากที่สุด ที่คะแนน 4.33 เนื่องจากโครงการถ่ายทอดความรู้การแปรรูปผลิตภัณฑ์ที่หลากหลาย ตอบสนองความต้องการของผู้เข้าร่วมโครงการ เช่น การแปรรูปน้ำนมดิบ และการแปรรูปผลิตภัณฑ์จากเนื้อสัตว์

ตารางที่ 4.2 ความสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

โครงการ/กิจกรรม	ร้อยละความสอดคล้อง		คะแนนความสอดคล้อง	ระดับความสอดคล้อง
	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง		
1. โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง	100.00	-	3.13	ปานกลาง
2. โครงการส่งเสริมอาชีพประมง	98.32	1.68	4.32	มากที่สุด
3. กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์	99.70	0.30	4.33	มากที่สุด
ภาพรวม	**99.35**	**0.65**	**4.31**	**มากที่สุด**

ที่มา: จากการสำรวจ

2) ด้านความสอดคล้องกับความต้องการของตลาด ผลการประเมินภาพรวม พบว่าความสอดคล้องของผลิตภัณฑ์ เทคโนโลยีและความรู้ด้านการแปรรูปที่ถ่ายทอดให้กับความต้องการของตลาดในภาพรวมของโครงการ กลุ่มเป้าหมาย ร้อยละ 93.26 เห็นว่าโครงการมีความสอดคล้องความต้องการของตลาดในระดับมาก ที่คะแนน 3.95 ในขณะที่กลุ่มเป้าหมาย อีกร้อยละ 6.74 เห็นว่าโครงการไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาด จำแนกเป็นรายโครงการ ดังนี้ (ตารางที่ 4.3)

(1) โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่เพิ่มมูลค่าสูง มีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดอยู่ในระดับน้อย ที่คะแนน 2.00 เนื่องจากผลิตภัณฑ์แปรรูปที่ได้รับถ่ายทอดจากโครงการไม่ตอบสนองความต้องการของลูกค้า เช่น ผลิตภัณฑ์แปรรูปข้าวเป็นแป้งเครปที่ได้รับการพัฒนามีรสชาติและส่วนผสมที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มลูกค้า

(2) โครงการส่งเสริมอาชีพประมง มีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดในระดับมาก ที่ค่าคะแนน 3.55

(3) กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ มีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดในระดับมาก ที่ค่าคะแนน 4.14

ตารางที่ 4.3 ความสอดคล้องกับความต้องการของตลาด

โครงการ/กิจกรรม	ร้อยละความสอดคล้อง		คะแนนความสอดคล้อง	ระดับความสอดคล้อง
	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง		
1. โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง	100.00	-	2.00	น้อย
2. โครงการส่งเสริมอาชีพประมง	82.35	17.65	3.55	มาก
3. กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์	96.99	3.01	4.14	มาก
ภาพรวม	**93.26**	**6.74**	**3.95**	**มาก**

ที่มา: จากการสำรวจ

4.1.3 ด้านความสอดคล้องกับนโยบาย

ด้านความสอดคล้องของโครงการกับนโยบาย ผลการประเมินภาพรวม พบว่า โครงการมีความสอดคล้องกับแผนแม่บทด้านเกษตรแปรรูปในระดับมาก ที่คะแนน 3.94 จากผลการประเมินข้างต้น โครงการทั้ง 3 โครงการ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านที่ 2 ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันในประเด็น เกษตรสร้างมูลค่า และสอดคล้องกับห่วงโซ่คุณค่าในแผนแม่บทเกษตรแปรรูปด้านการแปรรูปและสร้างมูลค่า อีกทั้งยังสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ในประเด็นการเพิ่มผลิตภาพทางการเกษตรและรายได้ของผู้ผลิตอาหารรายเล็กให้เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า รวมถึงการเข้าถึงที่ดิน ทรัพยากรและปัจจัยการผลิต ความรู้ บริการทางการเงิน ตลาด และโอกาสในการสร้างมูลค่าเพิ่มและการจ้างงานนอกภาคการเกษตรอย่างมั่นคงและเท่าเทียม จำแนกเป็นรายโครงการดังนี้ (ตารางที่ 4.4)

1) โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง มีความสอดคล้องกับแผนแม่บทเกษตรแปรรูปในระดับมากที่สุด ที่ค่าคะแนน 4.46 โครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลผลิตข้าวและผลิตภัณฑ์แปรรูปข้าว ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์และมาตรฐานการผลิตตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ดี (Good Manufacturing Practice: GMP) และสนับสนุนความรู้ด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์และการผลิตสินค้าให้ได้มาตรฐานมีประสิทธิภาพในการแข่งขันทางธุรกิจสมาชิกของสหกรณ์ สอดคล้องกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการสร้างความสามารถการแข่งขัน และเป้าหมายของแผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูป เกี่ยวกับการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปและผลิตภัณฑ์

2) โครงการส่งเสริมอาชีพประมง มีความสอดคล้องกับแผนแม่บทเกษตรแปรรูปในระดับปานกลาง ที่ค่าคะแนน 3.33 เนื่องจาก โครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อถ่ายทอดความรู้ด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสัตว์น้ำให้กับเกษตรกร กลุ่มเกษตรกร ผู้ประกอบการ และผู้สนใจนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในเชิงการค้าต่อยอดผลผลิตที่ได้ สอดคล้องกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการสร้างความสามารถการแข่งขัน อย่างไรก็ตามการดำเนินงานของหน่วยงานสนับสนุนในระดับพื้นที่ไม่มีงบประมาณเพียงพอสำหรับการส่งเสริมการแปรรูปจึงดำเนินการส่งเสริมการแปรรูปร่วมกับกิจกรรมของโครงการอื่นซึ่งไม่ได้อยู่ภายใต้แผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูป

3) กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ มีความสอดคล้องกับแผนแม่บทในระดับมากที่สุด ที่คะแนน 4.25 เนื่องจากโครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกษตรกรได้รับความรู้และทักษะด้านการแปรรูป สร้างมูลค่าเพิ่ม และเป็นช่องทางการสร้างอาชีพ มีรายได้เพิ่มขึ้น สอดคล้องเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ ในประเด็นการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

ตารางที่ 4.4 ความสอดคล้องกับนโยบาย

หน่วย: คะแนน

โครงการ/กิจกรรม	คะแนนความสอดคล้อง	ระดับความสอดคล้อง
1. โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง	4.46	มากที่สุด
2. โครงการส่งเสริมอาชีพประมง	3.33	ปานกลาง
3. กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์	4.25	มากที่สุด
ภาพรวม	**3.94**	**มาก**

ที่มา: จากการสำรวจ

4.1.4 ด้านความยืดหยุ่นของโครงการ

ผลการประเมินด้านความยืดหยุ่นของโครงการภาพรวม พบว่า หน่วยงานที่ดำเนินงานโครงการภายใต้แผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูป ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ทั้งในระดับพื้นที่และส่วนกลาง ร้อยละ 84.85 มีแผนรองรับสถานการณ์วิกฤติที่อาจเกิดขึ้น เช่น การประสบภัยพิบัติ โรคระบาด การเปลี่ยนแปลงทางนโยบาย เนื่องจาก ปี 2564 เกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการได้จัดทำแผนการปฏิบัติงานเพื่อรองรับการแพร่ระบาดของโรคดังกล่าว โดยการจัดทำแผนการจัดอบรมไว้ 2 รูปแบบ ได้แก่ การจัดอบรมแบบปกติทั่วไป และการจัดอบรมแบบออนไลน์ มีเพียงร้อยละ 15.15 ไม่มีการจัดทำแผนรองรับสถานการณ์วิกฤติตามแผนรองรับ แต่เป็นการปรับเปลี่ยนแผนให้เข้ากับสถานการณ์ เช่น เลื่อนการจัดอบรม การปรับเปลี่ยนรูปแบบการอบรมเป็นรูปแบบออนไลน์ตามมาตรการของรัฐบาล หรือประกาศของหน่วยงานปกครองส่วนภูมิภาค (ตารางที่ 4.5)

ตารางที่ 4.5 ความยืดหยุ่นของโครงการ

หน่วย: ร้อยละ

โครงการ/กิจกรรม	แผนรองรับสถานการณ์วิกฤติ		การปรับแผนการดำเนินงานในช่วงวิกฤติ	
	มีแผน	ไม่มีแผน	มีการปรับแผน	ไม่มีการปรับแผน
1. โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง	-	100.00	-	-
2. โครงการส่งเสริมอาชีพประมง	100.00	-	100.00	-
3. กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์	88.89	11.11	57.14	42.86
ภาพรวม	**84.85**	**15.15**	**74.28**	**25.72**

ที่มา: จากการสำรวจ

4.1.5 สรุปผลการประเมินด้านความสอดคล้อง

ผลการประเมินด้านความสอดคล้อง พิจารณาจาก 1) ความสอดคล้องกับบริบท 2) ความสอดคล้องกับความต้องการของเป้าหมาย 3) ความสอดคล้องกับนโยบาย และ 4) ความยืดหยุ่นของโครงการ ผลการประเมินภาพรวมด้านความสอดคล้องได้คะแนน 81.25 อยู่ในระดับ A หมายความว่า การดำเนินงานโครงการด้านความสอดคล้องอยู่ในระดับดีมาก เป็นจุดเด่นของโครงการ โดยมีผลการประเมินในแต่ละประเด็น ดังนี้ (ตารางที่ 4.6)

1) ความสอดคล้องกับบริบท ผลการประเมินแต่ละตัวชี้วัดผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ทุกตัวชี้วัด ได้คะแนน 75.00 คะแนน หรือระดับ B หมายความว่า การดำเนินโครงการด้านความสอดคล้องกับบริบทอยู่ในระดับดี อยู่ในเกณฑ์สูงกว่ามาตรฐาน

2) ความสอดคล้องกับความต้องการของเป้าหมาย ผลการประเมินแต่ละตัวชี้วัดผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ทุกตัวชี้วัด ได้คะแนน 87.50 คะแนน หรือระดับ A หมายความว่า การดำเนินโครงการด้านความสอดคล้องกับความต้องการของเป้าหมายอยู่ในระดับดีมาก ถือเป็นจุดโดดเด่นของโครงการ

3) ความสอดคล้องกับนโยบาย ผลการประเมินแต่ละตัวชี้วัดผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ทุกตัวชี้วัด คะแนน 75.00 คะแนน หรือระดับ B หมายความว่า การดำเนินโครงการด้านความสอดคล้องกับนโยบายอยู่ในระดับดี อยู่ในเกณฑ์สูงกว่ามาตรฐาน

4) ความยืดหยุ่นของโครงการ ผลการประเมินได้คะแนน 87.50 คะแนน หรือระดับ A หมายความว่า การดำเนินโครงการด้านความยืดหยุ่นของโครงการอยู่ในระดับดีมาก ถือเป็นจุดโดดเด่นของโครงการ แต่มีตัวชี้วัดไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดเรื่องการปรับแผนการดำเนินงานในช่วงวิกฤติ

ตารางที่ 4.6 สรุปผลการประเมินด้านความสอดคล้อง (relevance)

หน่วย: คะแนน

ผลการประเมินความสอดคล้อง	ค่าคะแนน	ระดับ	แปลความหมาย
1. ความสอดคล้องกับบริบท	75.00	B	ดี/สูงกว่ามาตรฐาน
2. ความสอดคล้องกับความต้องการของเป้าหมาย	87.50	A	ดีมาก/เป็นจุดเด่นของโครงการ
3. ความสอดคล้องกับนโยบาย	75.00	B	ดี/สูงกว่ามาตรฐาน
4. ความยืดหยุ่นของโครงการ	87.50	A	ดีมาก/เป็นจุดเด่นของโครงการ
ภาพรวม	**81.25**	**A**	ดีมาก/เป็นจุดเด่นของโครงการ

ที่มา: ตารางผนวกที่ 4

4.2 ความเกี่ยวพัน (coherence)

4.2.1 ความเกี่ยวพันภายใน

ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า โครงการภายใต้แผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูป ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปี 2564 มีความเชื่อมโยงของกิจกรรมหรือโครงการกับภารกิจของหน่วยงานที่รับผิดชอบ อยู่ในระดับมาก ที่ค่าคะแนน 3.80 จำแนกเป็นรายโครงการ ดังนี้ (ตารางที่ 4.7)

1) โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าสูง มีความสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ในระดับมาก ที่ค่าคะแนน 3.50 เนื่องจากหน่วยงานที่รับผิดชอบมีหน้าที่โดยตรงเกี่ยวกับการศึกษา วิจัย วิเคราะห์การแปรรูปและพัฒนาผลิตภัณฑ์ข้าวเชิงพาณิชย์ ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างมูลค่าเพิ่ม และการพัฒนาระบบการจัดการสินค้าข้าว ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาการแปรรูปข้าวและผลิตภัณฑ์ข้าว และส่งเสริมและสนับสนุนการค้าข้าวและผลิตภัณฑ์ข้าวเพื่อตลาดเฉพาะกลุ่ม (niche market)

2) โครงการส่งเสริมอาชีพประมง มีความสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานที่รับผิดชอบในระดับปานกลาง ที่ค่าคะแนน 3.25 เนื่องจากหน่วยงานที่รับผิดชอบมีหน้าที่วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีด้านอุตสาหกรรมสัตว์น้ำเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อเกษตรกร/ผู้ประกอบการ/ผู้บริโภค พัฒนาเกษตรกรและผู้ประกอบการด้านอุตสาหกรรมสัตว์น้ำให้มีการผลิตและผลิตสินค้าประมงที่ได้มาตรฐาน พัฒนาความรู้และเทคโนโลยีแก่เกษตรกร/ผู้ประกอบการด้านอุตสาหกรรมสัตว์น้ำให้ก้าวหน้า

3) กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์มีความสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานในระดับมากที่สุด ที่ค่าคะแนน 4.22 คะแนน เนื่องจากหน่วยงานที่รับผิดชอบมีภารกิจเป็นองค์กรด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์อย่างครบวงจร ให้ความสำคัญกับการวิจัย คิดค้น พัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ที่ได้มาตรฐาน ส่งเสริมตลาดนำการผลิต ถ่ายทอดความรู้ความสามารถ และความเป็นมืออาชีพแก่เกษตรกร

ตารางที่ 4.7 ความเชื่อมโยงกิจกรรม/โครงการฯ กับภารกิจของหน่วยงาน

หน่วย: คะแนน

โครงการ/กิจกรรม	คะแนน ความเชื่อมโยง	ระดับ ความเชื่อมโยง
1. โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง	3.50	มาก
2. โครงการส่งเสริมอาชีพประมง	3.25	ปานกลาง
3. กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์	4.22	มากที่สุด
ภาพรวม	**3.80**	**มาก**

ที่มา: จากการสำรวจ

4.2.2 ความเกี่ยวพันภายนอก

1) ความเกี่ยวพันกับโครงการของหน่วยงานอื่น ในภาพรวม หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการภายใต้แผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูป ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 76.62 มีความเกี่ยวพันกับโครงการของหน่วยงานอื่น จำแนกเป็นรายโครงการ ดังนี้ (ตารางที่ 4.8)

1.1) หน่วยงานทั้งหมดที่รับผิดชอบโครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูงมีความเชื่อมโยงกิจกรรมของหน่วยงานอื่น โดยเป็นการเข้าไปร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการแปรรูปสินค้าเกษตร เช่น การบูรณาการกับกิจกรรมของภาคเอกชนเพื่อให้การผลิตเกิดการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ลดต้นทุนการผลิต

1.2) หน่วยงานทั้งหมดที่รับผิดชอบโครงการส่งเสริมอาชีพประมง มีความเชื่อมโยงกิจกรรมกับหน่วยงานอื่น โดยร่วมถ่ายทอดความรู้การแปรรูปกับโครงการของสำนักงานพัฒนาชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.3) หน่วยงานที่รับผิดชอบกิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ ร้อยละ 57.14 มีความเชื่อมโยงกิจกรรมกับหน่วยงานอื่น โดยร่วมเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้การแปรรูปกับโครงการของสำนักงานพัฒนาชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 4.8 ความเกี่ยวพันกับโครงการของหน่วยงานอื่น

หน่วย: ร้อยละ

โครงการ/กิจกรรม	เกี่ยวพัน	ไม่เกี่ยวพัน
1. โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง	100.00	-
2. โครงการส่งเสริมอาชีพประมง	100.00	-
3. กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์	57.14	42.86
ภาพรวม	**76.62**	**23.38**

ที่มา: จากการสำรวจ

2) ด้านความเชื่อมโยงกิจกรรมกับหน่วยงานอื่น ในภาพรวมของโครงการภายใต้แผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูปของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีการเชื่อมโยงโครงการ/กิจกรรมกับหน่วยงานอื่นในระดับมาก ที่ค่าคะแนน 3.80 จำแนกเป็นรายโครงการ ดังนี้ (ตารางที่ 4.9)

2.1) โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูงมีความเชื่อมโยงกิจกรรมกับหน่วยงานอื่นในระดับมาก ที่ค่าคะแนน 3.50 เป็นการเชื่อมโยงการกิจกรรมกับหน่วยงานในพื้นที่ เช่น ร่วมกับศูนย์วิจัยข้าวและศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าวในพื้นที่เพื่อคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย

2.2) โครงการส่งเสริมอาชีพประมงมีความเชื่อมโยงกิจกรรมกับหน่วยงานอื่นในระดับมาก ที่ค่าคะแนน 3.75 เป็นการเชื่อมโยงกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาในพื้นที่ร่วมให้ความรู้ด้านการออกแบบบรรจุภัณฑ์และตราสินค้า

2.3) กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์มีความเชื่อมโยงกิจกรรมกับหน่วยงานอื่นในระดับมาก ที่ค่าคะแนน 3.89 เป็นการเชื่อมโยงกิจกรรมผ่านการอบรมโดยเชิญหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น สาธารณสุข สถาบันการศึกษา มาร่วมดำเนินการถ่ายทอดความรู้ด้านการขอรับรองมาตรฐานด้านการตลาดและการออกแบบบรรจุภัณฑ์สินค้าแปรรูปให้กับเกษตรกร กลุ่มเกษตรกร ผู้ประกอบการและผู้สนใจที่เข้าร่วมโครงการ

ตารางที่ 4.9 ความเชื่อมโยงกิจกรรมกับหน่วยงานอื่น

หน่วย: คะแนน

โครงการ/กิจกรรม	คะแนน ความเชื่อมโยง	ระดับ ความเชื่อมโยง
1. โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง	3.50	มาก
2. โครงการส่งเสริมอาชีพประมง	3.75	มาก
3. กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์	3.89	มาก
ภาพรวม	**3.80**	**มาก**

ที่มา: จากการสำรวจ

4.2.3 สรุปผลการประเมินด้านความเกี่ยวพัน

ผลการประเมินด้านความเกี่ยวพันพิจารณาจาก 1) ด้านความเกี่ยวพันภายใน และ 2) ด้านความเกี่ยวพันภายนอก ผลการประเมินภาพรวมด้านความเกี่ยวพัน ได้คะแนน 75.00 คะแนน หรือระดับ B หมายความว่า โครงการมีความเกี่ยวพันอยู่ในระดับสูงกว่ามาตรฐาน โดยมีผลการประเมินแต่ละประเด็น ดังนี้ (ตารางที่ 4.10)

1) ด้านความเกี่ยวพันภายใน ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดทุกตัวชี้วัด ได้คะแนน 75.00 คะแนน หรือระดับ B หมายความว่า การดำเนินโครงการด้านความเกี่ยวพันภายในของโครงการอยู่ในระดับดี อยู่ในเกณฑ์สูงกว่ามาตรฐาน

2) ความเกี่ยวพันภายนอก ผลการประเมินในประเด็นความเกี่ยวพันกับโครงการของหน่วยงานอื่นไม่ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด ผลการประเมินภาพรวมได้คะแนน 75.00 คะแนน หรือระดับ B หมายความว่า การดำเนินโครงการด้านความเกี่ยวพันภายนอกของโครงการอยู่ในระดับดี อยู่ในเกณฑ์สูงกว่ามาตรฐาน

ตารางที่ 4.10 สรุปผลการประเมินด้านความเกี่ยวพัน (Coherence)

หน่วย: คะแนน

ผลการประเมินความเกี่ยวพัน	ค่าคะแนน	ระดับ	แปลความหมาย
1. ความเกี่ยวพันภายใน	75.00	B	ดี/สูงกว่ามาตรฐาน
2. ความเกี่ยวพันภายนอก	75.00	B	ดี/สูงกว่ามาตรฐาน
ภาพรวม	**75.00**	**B**	**ดี/สูงกว่ามาตรฐาน**

ที่มา: ตารางผนวกที่ 4

4.3 ประสิทธิภาพ (Efficiency)

4.3.1 ประสิทธิภาพของการใช้ปัจจัยนำเข้า

1) ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ ผลการประเมินภาพรวม พบว่า โครงการภายใต้แผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูปของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปี 2564 มีการเบิกจ่ายงบประมาณ 11.2727 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 82.73 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น 13.6264 ล้านบาท

ในส่วนของผลการเบิกจ่ายรายโครงการ โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง มีการเบิกจ่าย 1.9808 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 52.38 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 3.7815 ล้านบาท โครงการส่งเสริมอาชีพประมง มีการเบิกจ่ายทั้งหมดของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 2.3190 ล้านบาท และกิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ มีการเบิกจ่าย 6.9729 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 92.65 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 7.5259 ล้านบาท (ตารางที่ 4.11)

ตารางที่ 4.11 การเบิกจ่ายงบประมาณ

หน่วย: ล้านบาท

โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	การเบิกจ่าย	ร้อยละ
1. โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง	3.7815	1.9808	52.38
2. โครงการส่งเสริมอาชีพประมง	2.3190	2.3190	100.00
3. กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์	7.5259	6.9729	92.65
รวม	**13.6264**	**11.2727**	**82.73**

ที่มา: ระบบประเมินผลและติดตามโครงการเชิงนโยบายกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

2) ด้านความเพียงพอของงบประมาณ ภาพรวม พบว่า หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ ร้อยละ 83.64 เห็นว่างบประมาณที่ได้รับมีความเพียงพอสำหรับการดำเนินโครงการ

อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่รับผิดชอบกิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ ร้อยละ 30.00 เห็นว่างบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ เนื่องจากกิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ดำเนินการรับสมัครเกษตรกร ผู้ประกอบการ และผู้สนใจจากทั่วประเทศ ทำให้มีผู้สมัครเข้าร่วมโครงการจำนวนมาก แต่งบประมาณที่ได้รับมีจำนวนจำกัดทำให้หน่วยงานต้องจำกัดผู้เข้าร่วมโครงการ รวมถึงกำหนดระยะเวลาการฝึกอบรมให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ตารางที่ 4.12)

3) ด้านความเพียงพอของบุคลากรในการปฏิบัติงาน ผลการประเมินภาพรวม พบว่า หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ ร้อยละ 83.33 เห็นว่าจำนวนบุคลากรเพียงพอต่อการปฏิบัติงานเพื่อดำเนินการโครงการให้เป็นไปตามแผน

อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่รับผิดชอบกิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ ร้อยละ 77.78 เห็นว่าจำนวนบุคลากรเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน และหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่ม ร้อยละ 50.00 เห็นว่าจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน

เนื่องจากขาดแคลนผู้ที่มีความรู้ เชี่ยวชาญด้านการแปรรูปและด้านการตลาด ในส่วนของหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการส่งเสริมอาชีพประมงเห็นว่าจำนวนบุคลากรเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน (ตารางที่ 4.12)

ตารางที่ 4.12 ความเพียงพอของงบประมาณและบุคลากรในการปฏิบัติงาน

หน่วย: ร้อยละ

โครงการ/กิจกรรม	ความเห็นของหน่วยงานต่อความเพียงพอของงบประมาณ		ความเห็นของหน่วยงานต่อความเพียงพอของบุคลากร	
	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ
1. โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง	100.00	-	50.00	50.00
2. โครงการส่งเสริมอาชีพประมง	100.00	-	100.00	-
3. กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์	70.00	30.00	77.78	22.22
ภาพรวม	**83.64**	**16.36**	**83.33**	**16.67**

ที่มา: จากการสำรวจ

4.3.2 ประสิทธิภาพของการดำเนินงานและกิจกรรม

ด้านประสิทธิภาพของการดำเนินงานและกิจกรรมโครงการ ผลการประเมินภาพรวม พบว่าโครงการภายใต้แผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูปของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีการดำเนินงานได้ร้อยละ 98.63 ของเป้าหมาย จำแนกเป็นรายโครงการ ดังนี้ (ตารางที่ 4.13)

1) โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง ดำเนินการพัฒนาผลิตภัณฑ์แปรรูปข้าวเชิงพาณิชย์ได้ 1 ผลิตภัณฑ์ จากเป้าหมาย 4 ผลิตภัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 25.00 ของเป้าหมาย สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือพัฒนาผลิตภัณฑ์ข้าว และจัดงานประชาสัมพันธ์แปรรูปข้าวได้ครบตามเป้าหมาย

2) โครงการส่งเสริมอาชีพประมง ดำเนินกิจกรรมสาธิตการแปรรูปสัตว์น้ำในพื้นที่กลุ่มเป้าหมายได้ร้อยละ 100.77 ของเป้าหมาย ฝึกอบรมความรู้พื้นฐานและการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสัตว์น้ำและการแปรรูปสัตว์น้ำได้ ร้อยละ 103.33 ของเป้าหมาย และพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการแปรรูปสัตว์น้ำได้ร้อยละ 160.00 ของเป้าหมาย

3) กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ ดำเนินการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีการแปรรูปผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ให้กับเกษตรกร ให้คำแนะนำ/ปรึกษา และสาธิตการแปรรูปผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ได้ครบตามเป้าหมาย

ตารางที่ 4.13 ผลการดำเนินงานของโครงการ

หน่วย: ร้อยละ

โครงการ/กิจกรรม	แผน	ผล	ร้อยละ
1. โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง			
1.1 พัฒนาผลิตภัณฑ์แปรรูปข้าวเชิงพาณิชย์ (จำนวนผลิตภัณฑ์)	4	1	25.00[1/]
1.2 สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือพัฒนาผลิตภัณฑ์ข้าว (เครื่อง)	4	4	100.00
1.3 จัดงานประชาสัมพันธ์แปรรูปข้าว (ครั้ง)	1	1	100.00
2. โครงการส่งเสริมอาชีพประมง			
2.1 สาธิตการแปรรูปสัตว์น้ำในพื้นที่กลุ่มเป้าหมาย (ราย)	260	262	100.77
2.2 ฝึกอบรมความรู้พื้นฐานและการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสัตว์น้ำและการแปรรูปสัตว์น้ำ (ราย)	60	62	103.33
2.3 พัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการแปรรูปสัตว์น้ำ (กลุ่ม)	40	64	160.00
3. กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์			
3.1 ฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีการแปรรูปผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ให้กับเกษตรกร (ราย)	300	300	100.00
3.2 ให้คำแนะนำ/ปรึกษา และสาธิตการแปรรูปผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ (ราย)	1,370	1,370	100.00
รวม [2/]			**98.63**

หมายเหตุ: [1/] ข้อมูล ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

[2/] เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักด้วยจำนวนตัวอย่าง

ที่มา: ระบบประเมินผลและติดตามโครงการเชิงนโยบายกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

4.3.3 ความทันเวลา

ด้านความทันเวลาของงบประมาณและการดำเนินโครงการตามแผนการดำเนินโครงการ พบว่า ภาพรวมโครงการภายใต้แผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูปของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ร้อยละ 95.45 ของหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการได้รับงบประมาณตามกำหนดเวลา และสามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ มีเพียงหน่วยงานที่ดำเนินงานโครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง ร้อยละ 50 เห็นว่าการจัดสรรงบประมาณไม่ทันเวลา ทำให้ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามแผนที่กำหนด (ตารางที่ 4.14)

ตารางที่ 4.14 ความทันเวลาของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและกิจกรรมตามแผนการดำเนินงาน

หน่วย: ร้อยละ

โครงการ/กิจกรรม	ความเห็นของหน่วยงานต่อความทันเวลาของงบประมาณ		ความเห็นของหน่วยงานต่อความทันเวลาของกิจกรรมตามแผน	
	ทัน	ไม่ทัน	ทัน	ไม่ทัน
1. โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง	50.00	50.00	50.00	50.00
2. โครงการส่งเสริมอาชีพประมง	100.00	-	100.00	-
3. กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์	100.00	-	100.00	-
ภาพรวม [1/]	**95.45**	**4.55**	**95.45**	**4.55**

หมายเหตุ: [1/] เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักด้วยจำนวนตัวอย่าง

ที่มา: จากการสำรวจ

4.3.4 สรุปผลการประเมินด้านประสิทธิภาพ

ผลการประเมินด้านประสิทธิภาพพิจารณาจาก 1) ประสิทธิภาพของการใช้ปัจจัยนำเข้า 2) ประสิทธิภาพของการดำเนินงานและกิจกรรม และ 3) ความทันเวลา ผลการประเมินภาพรวมด้านประสิทธิภาพได้ค่าคะแนน 88.89 คะแนน หรือระดับ A หมายความว่า ประสิทธิภาพการดำเนินโครงการเป็นจุดเด่นของโครงการ ผลการประเมินในแต่ละประเด็นเป็น ดังนี้ (ตารางที่ 4.15)

1) ประสิทธิภาพของการใช้ปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินมีตัวชี้วัดไม่ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด 1 ตัวชี้วัด คือการเบิกจ่ายงบประมาณ อย่างไรก็ตามผลการประเมินภาพรวม มีค่าคะแนน 91.67 คะแนน หรือระดับ A หมายความว่า การดำเนินโครงการด้านประสิทธิภาพของการใช้ปัจจัยนำเข้าของโครงการอยู่ในระดับดีมาก เป็นจุดเด่นของโครงการ

2) ประสิทธิภาพของการดำเนินงานและกิจกรรม แม้ผลการประเมินกิจกรรมของโครงการที่ดำเนินการได้เทียบกับแผนจะไม่ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด อย่างไรก็ตามผลการประเมินภาพรวม มีค่าคะแนน 75.00 คะแนน หรือระดับ B หมายความว่า การดำเนินโครงการด้านประสิทธิภาพของการดำเนินงานและกิจกรรมของโครงการอยู่ในระดับดี อยู่ในเกณฑ์สูงกว่ามาตรฐาน

3) ความทันเวลา ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดทุกตัวชี้วัด มีค่าคะแนน 100.00 คะแนน หรือระดับ A หมายความว่า การดำเนินโครงการด้านความทันเวลาของโครงการอยู่ในระดับดีมาก เป็นจุดเด่นของโครงการ

ตารางที่ 4.15 สรุปผลการประเมินด้านประสิทธิภาพ (efficiency)

หน่วย: คะแนน

ผลการประเมินประสิทธิภาพ	ค่าคะแนน	ระดับ	แปลความหมาย
1. ประสิทธิภาพของการใช้ปัจจัยนำเข้า	91.76	A	ดีมาก/เป็นจุดเด่นของโครงการ
2. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานและกิจกรรม	75.00	B	ดี/สูงกว่ามาตรฐาน
3. ความทันเวลา	100.00	A	ดีมาก/เป็นจุดเด่นของโครงการ
ภาพรวม [1/]	**88.89**	**A**	**ดีมาก/เป็นจุดเด่นของโครงการ**

หมายเหตุ: [1/] เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักด้วยจำนวนตัวอย่าง

ที่มา: ตารางผนวกที่ 4

4.4 ประสิทธิผล (Effectiveness)

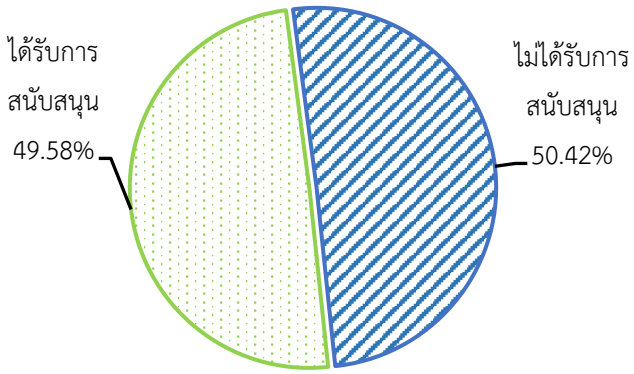
4.4.1 การบรรลุผลผลิตของโครงการ

ผลการประเมินภาพรวม โดยพิจารณาจากการพัฒนาผลิตภัณฑ์และการเข้าร่วมโครงการของเกษตรกร กลุ่มเกษตรกร ผู้ประกอบการ และผู้สนใจ พบว่า โครงการภายใต้แผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูปของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สามารถดำเนินงานได้ตามแผน โดยดำเนินการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เข้าร่วมโครงการ 2,058 ราย คิดเป็นร้อยละ 101.38 ของเป้าหมาย 2,030 ราย ในขณะที่การพัฒนาผลิตภัณฑ์แก่กลุ่มเกษตรกรสามารถดำเนินการได้เพียง 1 กลุ่ม จากเป้าหมาย 4 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 25.00 ของเป้าหมาย จำแนกเป็นรายโครงการ ดังนี้ (ตารางที่ 4.16)

1) โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง โดยการสร้างมูลค่าเพิ่มแก่สินค้าข้าวและผลิตภัณฑ์แปรรูปข้าว ตลอดจนพัฒนาบรรจุภัณฑ์และต่อยอดสู่เชิงพาณิชย์ให้กับกลุ่มเกษตรกร 4 กลุ่ม กลุ่มละ 1 ผลิตภัณฑ์ ได้แก่ 1) ผลิตภัณฑ์แป้งเครปสำเร็จรูปจากข้าวหอมกระดังงาและข้าวเมล็ดฝ้าย 2) ผลิตภัณฑ์ข้าวเกรียบข้าวฮางฟักทอง 3) ผลิตภัณฑ์เจลอนามัยล้างมือผสมสารสกัดโพลีฟีนอลจากข้าว 4) ผลิตภัณฑ์คุกกี้ครัมเบิลข้าวตอกสามสหาย ในปี 2564 สามารถดำเนินการพัฒนาและถ่ายทอดผลิตภัณฑ์แปรรูปได้เพียง 1 ผลิตภัณฑ์ คิดเป็น ร้อยละ 25.00 ของเป้าหมาย โดยดำเนินการพัฒนาสูตรการผลิตแป้งเครปสำเร็จรูป และพัฒนาบรรจุภัณฑ์ให้มีความโดดเด่นน่าสนใจยิ่งขึ้น (ภาพที่ 4.1)

ภาพที่ 4.1 ตัวอย่างผลิตภัณฑ์แปรรูปจากข้าว

2) โครงการส่งเสริมอาชีพประมง โดยส่งเสริมและพัฒนาการแปรรูปผลิตภัณฑ์ประมงให้แก่เกษตรกร สามารถดำเนินการถ่ายทอดความรู้ได้ 388 ราย คิดเป็นร้อยละ 107.78 ของเป้าหมาย 360 รายจำแนกเป็นการสาธิตการแปรรูปสัตว์น้ำในกลุ่มพื้นที่เป้าหมาย 262 ราย ฝึกอบรมความรู้พื้นฐานและการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสัตว์น้ำและการแปรรูปสัตว์น้ำ 62 ราย และพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการแปรรูปสัตว์น้ำ 64 ราย โดยความรู้ที่เกษตรกรได้รับการถ่ายทอดความรู้ เช่น การแปรรูปข้าวเกรียบจากหอยแมลงภู่ การแปรรูปปลาดุกเส้นปรุงรส และการทำผลิตภัณฑ์น้ำพริกจากสัตว์น้ำทางทะเล (ภาพที่ 4.3) นอกจากนี้ยังมีการสนับสนุนการปรับปรุงโรงเรือน กระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์ให้ถูกสุขลักษณะ ปลอดภัย และเป็นไปตามมาตรฐาน ภายใต้โครงการส่งเสริมอาชีพประมง โดยสามารถสนับสนุนกลุ่มเกษตรกรได้ร้อยละ 49.58 (ภาพที่ 4.2)



ที่มา: จากการสำรวจ

ภาพที่ 4.2 การสนับสนุนปรับปรุงโรงเรือนสถานประกอบการแปรรูปผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ

ภาพที่ 4.3 ตัวอย่างผลิตภัณฑ์แปรรูปประมง

3) กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ โดยการถ่ายทอดความรู้ แนะนำ พัฒนาต่อยอด ด้านการแปรรูปผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ เพื่อเพิ่มมูลค่าสินค้าปศุสัตว์ให้แก่เกษตรกร ในปี 2564 ดำเนินการได้ 1,670 ราย ครบตามเป้าหมาย โดยได้รับการถ่ายทอดความรู้ด้านการแปรรูปผลิตภัณฑ์จากปศุสัตว์ เช่น การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากเนื้อแพะ - แกะ การแปรรูปเนยแข็งในอุตสาหกรรมขนาดเล็ก การแปรรูปไส้กรอกกรมปศุสัตว์สไตล์ยุโรป หลักสูตรการถ่ายทอดส่วนใหญ่เป็นหลักสูตรการแปรรูปสินค้าประเภทอาหาร อย่างไรก็ดี หลักสูตรการถ่ายทอดยังมีการแปรรูปผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์เป็นผลิตภัณฑ์อื่นที่ไม่ใช่อาหาร เช่น การทำเครื่องสำอาง

จากน้ำนมแพะ การประยุกต์ใช้ผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์เพื่อแปรรูปขนมอบสำหรับสุนัข และการทำเครื่องหนังจากหนังสัตว์ (ภาพที่ 4.4)

ภาพที่ 4.4 ตัวอย่างผลิตภัณฑ์แปรรูปปศุสัตว์

ตารางที่ 4.16 จำนวนเกษตรกร/ผู้ประกอบการที่ได้รับการถ่ายทอดความรู้

โครงการ/กิจกรรม	หน่วย	แผน	ผล	ร้อยละ
1. โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง [1/]	กลุ่ม	4	1	25.00
2. โครงการส่งเสริมอาชีพประมง	ราย	360	388	107.78
3. กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์	ราย	1,670	1,670	100.00
รวม [2/]				**101.38**

หมายเหตุ: [1/] ข้อมูล ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

[2/] เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักด้วยจำนวนตัวอย่าง

ที่มา: ระบบประเมินผลและติดตามโครงการเชิงนโยบายกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

4.4.2 การบรรลุผลลัพธ์ของโครงการ

1) ด้านการนำความรู้ไปใช้ ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า หลังจากดำเนินงานโครงการ ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ ร้อยละ 81.52 นำความรู้ที่ได้รับไปใช้กับกิจการของตนเอง จำแนกเป็นรายโครงการ ดังนี้ (ตารางที่ 4.17)

1.1) โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมดนำความรู้ไปใช้กับกิจการของตนเอง ได้แก่ การแปรรูปแป้งข้าวเป็นแป้งเครป

1.2) โครงการส่งเสริมอาชีพประมง ผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 77.31 นำความรู้ไปใช้กับกิจการของตนเอง เช่น การพัฒนาผลิตภัณฑ์ปลาส้มเป็นน้ำพริกปลาส้ม ปลาส้มไร้ก้าง และการแปรรูปปลานิลเป็นปลานิลสมุนไพร

1.3) กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ ผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 82.58 นำความรู้ไปใช้กับกิจการของตนเอง เช่น การแปรรูปเนื้อสัตว์เป็นแหนม ไส้กรอก เนื้อแดดเดียว หม่ำ การทำผลิตภัณฑ์อาหารสุนัข การแปรรูปน้ำนมโคเป็นผลิตภัณฑ์เนยแข็ง

ตารางที่ 4.17 การนำความรู้ไปใช้

หน่วย: ร้อยละ

โครงการ/กิจกรรม	นำความรู้ไปใช้	ไม่นำความรู้ไปใช้
1. โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง	100.00	-
2. โครงการส่งเสริมอาชีพประมง	77.31	22.69
3. กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์	82.58	17.42
ภาพรวม [1/]	**81.52**	**18.48**

หมายเหตุ: [1/] เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักด้วยจำนวนตัวอย่าง

ที่มา: จากการสำรวจ

2) ด้านการเพิ่มรายได้ ผลการประเมินภาพรวม พบว่า หลังจากดำเนินโครงการ ผู้ที่นำความรู้ไปใช้ ร้อยละ 25.87 มีรายได้เพิ่มขึ้น โดยเพิ่มขึ้นเฉลี่ย 1,736.78 บาทต่อเดือน จำแนกเป็นรายโครงการ ดังนี้ (ตารางที่ 4.18)

2.1) โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง ผู้ที่นำความรู้ไปใช้แล้ว ร้อยละ 50.00 มีรายได้เพิ่มขึ้น โดยเพิ่มขึ้นเฉลี่ย 1,031.25 บาทต่อเดือน และร้อยละ 50.00 รายได้ไม่เพิ่มขึ้น เนื่องจากยังไม่ได้จำหน่ายหรือไม่ตรงกับความต้องการของตลาด

2.2) โครงการส่งเสริมอาชีพประมง ผู้ที่นำความรู้ไปใช้แล้ว ร้อยละ 43.70 มีรายได้เพิ่มขึ้น โดยเพิ่มขึ้นเฉลี่ย 1,768.52 บาทต่อเดือน ที่เหลือร้อยละ 56.30 รายได้ไม่เพิ่มขึ้น เนื่องจากกลุ่มเกษตรกรอยู่ในขั้นตอนของการทดลองแปรรูปผลิตภัณฑ์แปรรูปตามที่ได้รับการพัฒนาและถ่ายอดความรู้จากหน่วยงาน ยังไม่มีการจำหน่ายผลิตภัณฑ์แปรรูป ขณะที่บางรายทำการแปรรูปเพื่อใช้บริโภคในครัวเรือน

2.3) กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ ผู้ที่นำความรู้ไปใช้มีเพียง ร้อยละ 18.92 มีรายได้เพิ่มขึ้น โดยเพิ่มขึ้นเฉลี่ย 1,924.69 บาทต่อเดือน และร้อยละ 81.08 รายได้ไม่เพิ่มขึ้น เนื่องจากผู้เข้าร่วมโครงการอยู่ในขั้นตอนของการนำความรู้ไปพัฒนาผลิตภัณฑ์ของตนเอง จึงยังไม่มีการจำหน่ายผลิตภัณฑ์แปรรูป

ตารางที่ 4.18 รายได้จากการนำความรู้ไปใช้

โครงการ/กิจกรรม	เกษตรกรที่มีรายได้เพิ่ม (ร้อยละ)		รายได้ที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ย
	เพิ่ม	ไม่เพิ่ม	(บาท/เดือน)
1. โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง	50.00	50.00	1,031.25
2. โครงการส่งเสริมอาชีพประมง	43.70	56.30	1,768.52
3. กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์	18.92	81.08	1,924.69
ภาพรวม [1/]	**25.87**	**74.13**	**1,736.78**

หมายเหตุ: [1/] เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักด้วยจำนวนตัวอย่าง

ที่มา : จากการสำรวจ

4.4.3 สรุปผลการประเมินด้านประสิทธิผล (effectiveness)

ผลการประเมินด้านประสิทธิผลพิจารณาจาก 1) การบรรลุผลผลิตของโครงการ และ 2) การบรรลุผลลัพธ์ของโครงการ ผลการประเมินภาพรวมด้านประสิทธิผลได้คะแนน 81.25 คะแนน หรือระดับ A หมายความว่า การดำเนินโครงการมีด้านประสิทธิผลอยู่ในระดับดีมาก ผลการประเมินในแต่ละประเด็น ดังนี้ (ตารางที่ 4.19)

1) การบรรลุผลผลิตของโครงการ ผลการประเมินภาพรวมมีค่าคะแนน 75.00 คะแนน หรือระดับ B หมายความว่า การดำเนินโครงการด้านการบรรลุผลผลิตของโครงการอยู่ในระดับดีอยู่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน อย่างไรก็ตามผลการประเมินรายตัวชี้วัดของกรมการข้าวเกี่ยวกับบาผลิตภัณฑ์แปรรูปที่ได้รับการพัฒนามีเพียงร้อยละ 25 ยังไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ของเป้าหมาย

2) การบรรลุผลลัพธ์ของโครงการ ผลการประเมินภาพรวม มีค่าคะแนน 87.50 คะแนน หรือระดับ A หมายความว่า การดำเนินโครงการด้านการบรรลุผลลัพธ์ของโครงการอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งเป็นจุดเด่นของโครงการ อย่างไรก็ตามผลการประเมินระดับตัวชี้วัดของเกษตรกรที่มีรายได้เพิ่มขึ้นมีเพียงร้อยละ 28.87 ไม่ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดร้อยละ 30 ของเป้าหมาย

ตารางที่ 4.19 สรุปผลการประเมินด้านประสิทธิผล (effectiveness)

หน่วย: คะแนน

ผลการประเมินด้านประสิทธิผล	ค่าคะแนน	ระดับ	แปลความหมาย
1. การบรรลุผลผลิตของโครงการ	75.00	B	ดี/สูงกว่ามาตรฐาน
2. การบรรลุผลลัพธ์ของโครงการ	87.50	A	ดีมาก/เป็นจุดเด่นของโครงการ
ภาพรวม [1/]	**81.25**	**A**	ดีมาก/เป็นจุดเด่นของโครงการ

หมายเหตุ: [1/] เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักด้วยจำนวนตัวอย่าง

ที่มา: ตารางผนวกที่ 4

4.5. ผลกระทบ (Impact)

4.5.1 ผลกระทบทางเศรษฐกิจ

ผลการประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจภาพรวม พิจารณาจากมูลค่าของสินค้าที่เพิ่มขึ้น พบว่าการดำเนินโครงการ มีส่วนช่วยสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าแปรรูปของผู้เข้าร่วมโครงการ โดยมีมูลค่าเพิ่มขึ้นเฉลี่ย 109.83 บาทต่อกิโลกรัม หรือคิดเป็นร้อยละ 90.75 เมื่อเทียบกับก่อนการแปรรูป จำแนกเป็นรายโครงการ ดังนี้ (ตารางที่ 4.20)

1) โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง มีส่วนช่วยสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าแปรรูปของผู้เข้าร่วมโครงการ โดยมีมูลค่าเพิ่มขึ้นเฉลี่ย 20.00 บาทต่อกิโลกรัม หรือคิดเป็นร้อยละ 33.33

2) โครงการส่งเสริมอาชีพประมง มีส่วนช่วยสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าแปรรูปของผู้เข้าร่วมโครงการ โดยมีมูลค่าเพิ่มขึ้นเฉลี่ย 120.76 บาทต่อกิโลกรัม หรือคิดเป็นร้อยละ 195.31

3) กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ มีส่วนช่วยสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าแปรรูปของผู้เข้าร่วมโครงการ โดยมีมูลค่าเพิ่มขึ้นเฉลี่ย 114.91 บาทต่อกิโลกรัม หรือคิดเป็นร้อยละ 78.20

ตารางที่ 4.20 มูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปที่เพิ่มขึ้น

โครงการ/กิจกรรม	มูลค่าสินค้าเกษตรก่อนการแปรรูป (บาท/กิโลกรัม)	มูลค่าสินค้าเกษตรหลังการแปรรูป (บาท/กิโลกรัม)	มูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปเพิ่มขึ้น (บาท/กิโลกรัม)	มูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปเพิ่มขึ้น (ร้อยละ)
1. โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง	60.00	80.00	20.00	33.33
2. โครงการส่งเสริมอาชีพประมง	61.83	182.59	120.76	195.31
3. กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์	146.94	261.85	114.91	78.20
เฉลี่ยรวม [1/]	**121.02**	**230.85**	**109.83**	**90.75**

หมายเหตุ: [1/] เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักด้วยจำนวนตัวอย่าง

ที่มา: จากการสำรวจ

4.5.2 ผลกระทบด้านสังคม

การประเมินผลกระทบด้านสังคม พิจารณาจากการจ้างแรงงานในชุมชน และการรวมกลุ่มของเกษตรกรเพื่อแปรรูปสินค้าเกษตร โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

1) ด้านการจ้างแรงงานในชุมชน ผลการประเมินในภาพรวม พบว่า การดำเนินโครงการภายใต้แผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูปของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 28.70 มีการจ้างแรงงานในชุมชนเพิ่มขึ้น จำแนกเป็นรายโครงการ ดังนี้ (ตารางที่ 4.21)

1.1) โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง ไม่มีการจ้างแรงงานในชุมชนเพิ่มขึ้น เนื่องจากผู้เข้าร่วมโครงการดำเนินการในลักษณะกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ซึ่งดำเนินการแปรรูปสินค้าเกษตรโดยใช้แรงงานจากสมาชิกในกลุ่ม

1.2) โครงการส่งเสริมอาชีพประมง ผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 13.45 มีการจ้างแรงงานในชุมชนเพิ่มขึ้น ในขณะที่ ร้อยละ 86.55 ไม่มีการจ้างงานเพิ่มขึ้น เนื่องจากมีแรงงานเพียงพออยู่แล้ว

1.3) กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ ผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 34.84 มีการจ้างแรงงานในชุมชนเพิ่มขึ้น และในขณะที่ร้อยละ 65.16 ไม่มีการจ้างงานเพิ่มขึ้น เนื่องจากผู้เข้าร่วมโครงการดำเนินการแปรรูปสินค้าเกษตรโดยใช้แรงงานภายในครัวเรือน และบางส่วนที่เป็นผู้ประกอบการแปรรูปที่ไม่มีโรงเรือนสำหรับการแปรรูปจึงยังไม่สามารถเพิ่มจำนวนการจ้างงาน

ตารางที่ 4.21 การจ้างแรงงานในชุมชน

หน่วย: ร้อยละ

โครงการ/กิจกรรม	เพิ่มขึ้น	ไม่เพิ่มขึ้น
1. โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง	-	100.00
2. โครงการส่งเสริมอาชีพประมง	13.45	86.55
3. กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์	34.84	65.16
ภาพรวม [1/]	**28.70**	**71.30**

หมายเหตุ: [1/] เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักด้วยจำนวนตัวอย่าง

ที่มา: จากการสำรวจ

2) ด้านการรวมกลุ่มเพื่อแปรรูปสินค้าเกษตร ผลการประเมินภาพรวม พบว่า การดำเนินโครงการภายใต้แผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูปของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ส่งผลให้ผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 55.65 มีการรวมกลุ่มเพื่อแปรรูปสินค้าเกษตร จำแนกเป็นรายโครงการ ดังนี้ (ตารางที่ 4.22)

2.1) โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมดมีการรวมกลุ่มเพื่อแปรรูปสินค้าเกษตร

2.2) โครงการส่งเสริมอาชีพประมง ผู้เข้าร่วมโครงการมีการรวมกลุ่มเพื่อแปรรูปสินค้าเกษตรร้อยละ 67.23 ในขณะที่อีกร้อยละ 32.77 ไม่มีการรวมกลุ่ม เนื่องจากในชุมชนไม่มีวัตถุดิบสำหรับการแปรรูปไม่สามารถต่อยอดเป็นกิจการแปรรูปของตนเองได้

2.3) กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ มีผู้เข้าร่วมโครงการมีการรวมกลุ่มเพื่อแปรรูปสินค้าเกษตร ร้อยละ 50.45 ที่เหลือร้อยละ 49.55 ไม่มีการรวมกลุ่ม เนื่องจากผู้เข้าร่วมโครงการแปรรูปผลิตภัณฑ์จากเนื้อสัตว์เป็นอาชีพเสริมและบางส่วนแปรรูปไว้รับประทานในครัวเรือน

ตารางที่ 4.22 การรวมกลุ่มเพื่อแปรรูปสินค้าเกษตร

หน่วย: ร้อยละ

โครงการ/กิจกรรม	มีการรวมกลุ่ม	ไม่มีการรวมกลุ่ม
1. โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง	100.00	-
2. โครงการส่งเสริมอาชีพประมง	67.23	32.77
3. กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์	50.45	49.55
ภาพรวม [1/]	**55.65**	**44.35**

หมายเหตุ: [1/] เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักด้วยจำนวนตัวอย่าง

ที่มา: จากการสำรวจ

4.5.3 สรุปผลการประเมินด้านผลกระทบ (Impact)

ผลการประเมินด้านผลกระทบพิจารณาจาก 1) ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ และ 2) ผลกระทบด้านสังคม ผลการประเมินด้านผลกระทบอยู่ที่ 58.33 คะแนน หรือระดับ C หมายความว่า ผลการดำเนินงานด้านผลกระทบอยู่ในระดับพอใช้และควรพัฒนาต่อไป เป็นความโดดเด่นของโครงการ ผลการประเมินในแต่ละประเด็น ดังนี้ (ตารางที่ 4.23)

1) ผลกระทบทางเศรษฐกิจ พิจารณาจากร้อยละของมูลค่าสินค้าที่เพิ่มขึ้น ผลการประเมินมีค่าคะแนน 100.00 คะแนน หรือระดับ A หมายความว่า การดำเนินโครงการด้านผลกระทบทางเศรษฐกิจอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งเป็นจุดเด่นของโครงการ

2) ผลกระทบด้านสังคม พิจารณาจากการจ้างงานในชุมชน และการรวมกลุ่มของเกษตรกร ผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด มีค่าคะแนน 37.50 คะแนน หรือระดับ D หมายความว่าการดำเนินโครงการผลกระทบด้านสังคมอยู่ในระดับจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไข

ตารางที่ 4.23 สรุปผลการประเมินด้านกระทบ (Impact)

หน่วย: คะแนน

ผลการประเมินด้านกระทบ	ค่าคะแนน	ระดับ	แปลความหมาย
1. ผลกระทบทางเศรษฐกิจ	100.00	A	ดีมาก/เป็นจุดเด่นของโครงการ
2. ผลกระทบด้านสังคม	37.50	D	จำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไข
ภาพรวม [1/]	**58.33**	**C**	**พอใช้/ควรพัฒนาต่อไป**

หมายเหตุ: [1/] เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักด้วยจำนวนตัวอย่าง

ที่มา: ตารางผนวกที่ 4

4.6 ความยั่งยืน

4.6.1 ความยั่งยืนในการดำเนินงาน

ผลการประเมินภาพรวม พิจารณาจากความตั้งใจที่จะประกอบกิจการแปรรูปสินค้าเกษตรต่อไป พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ร้อยละ 84.35 มีความตั้งใจจะประกอบกิจการแปรรูปสินค้าเกษตรต่อไป โดยมีความตั้งใจอยู่ในระดับปานกลาง ที่ค่าคะแนน 3.14 จำแนกเป็นรายโครงการ ดังนี้ (ตารางที่ 4.24)

1) โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง ผู้เข้าร่วมโครงการทุกรายมีความตั้งใจประกอบกิจการแปรรูปผลิตภัณฑ์ต่อ ในระดับมากที่สุด ที่ค่าคะแนน 4.38

2) โครงการส่งเสริมอาชีพประมง ผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 69.75 มีความตั้งใจประกอบกิจการแปรรูปผลิตภัณฑ์ต่อ ในระดับมากที่สุด ที่ค่าคะแนน 4.68

3) กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ ผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 89.19 มีความตั้งใจประกอบกิจการแปรรูปผลิตภัณฑ์ต่อ ในระดับปานกลาง ที่ค่าคะแนน 2.86 เนื่องจากผู้เข้าร่วมโครงการมีการประกอบอาชีพอื่นและมีอาชีพที่หลากหลาย บางรายไม่ได้ประกอบอาชีพเกษตรกรรม หรือไม่ได้ประกอบกิจการแปรรูปสินค้าเกษตรเป็นหลัก เพียงแต่ความสนใจและต้องการได้รับความรู้เกี่ยวกับการประกอบกิจการแปรรูปสินค้าเกษตรแต่ยังมีความสนใจในระดับไม่สูงมาก

ตารางที่ 4.24 การประกอบกิจการแปรรูปต่อเนื่อง

โครงการ/กิจกรรม	ตั้งใจประกอบกิจการแปรรูปต่อ	ไม่ตั้งใจประกอบกิจการแปรรูปต่อ	คะแนน	แปลความหมาย
1. โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง	100.00	-	4.38	มากที่สุด
2. โครงการส่งเสริมอาชีพประมง	69.75	30.25	4.68	มากที่สุด
3. กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์	89.19	10.81	2.86	ปานกลาง
ภาพรวม [1/]	**84.35**	**15.65**	**3.14**	**ปานกลาง**

หมายเหตุ: [1/] เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักด้วยจำนวนตัวอย่าง

ที่มา: จากการสำรวจ

4.6.2 การสร้างเครือข่าย

ผลการประเมิน พิจารณาจากการรวมกลุ่มเพื่อสร้างเครือข่ายการใช้วัตถุดิบ การแปรรูป การจำหน่ายสินค้าเกษตร พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 56.05 มีการสร้างและเชื่อมโยงเครือข่ายการแปรรูป โดยเป็นรูปแบบการสร้างเครือข่ายระหว่างผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นเกษตรกร กลุ่มเกษตรกรผู้ผลิตสินค้าเกษตร กับผู้เข้าร่วมโครงการที่ไม่ได้เป็นผู้ผลิตสินค้าเกษตร และเป็นการสร้างเครือข่ายระหว่างผู้ประกอบการแปรรูปกับผู้ผลิตสินค้าเกษตรในท้องถิ่น รวมถึงการนำสินค้าแปรรูปไปจำหน่ายในร้านค้าของกลุ่มเครือข่าย จำแนกเป็นรายโครงการ ดังนี้ (ตารางที่ 4.25)

1) โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง ผู้เข้าร่วมโครงการรวมกลุ่มกันเพื่อสร้างเครือข่ายการใช้วัตถุดิบสำหรับการแปรรูป เช่น กลุ่มวิสาหกิจชุมชนแปรรูปข้าวสร้างเครือข่ายกับเกษตรกรผู้ปลูกข้าวทั้งในและนอกชุมชนเพื่อนำวัตถุดิบข้าวมาแปรรูปเป็นแป้งเครป

2) โครงการส่งเสริมอาชีพประมง ผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 56.52 สร้างเครือข่ายเพื่อจำหน่ายสินค้าแปรรูป โดยเชื่อมโยงกับร้านค้าในชุมชนและพื้นที่ใกล้เคียง

3) กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ ผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 54.18 มีการสร้างเครือข่ายเพื่อแปรรูปสินค้าเกษตรระหว่างกลุ่มวิสาหกิจชุมชนแปรรูปผลิตภัณฑ์จากนมแพะกับเกษตรกรผู้เลี้ยงแพะทั้งในและนอกชุมชน

ตารางที่ 4.25 การสร้างเครือข่ายใช้วัตถุดิบ/การแปรรูป/การจำหน่ายสินค้าเกษตร

หน่วย: ร้อยละ

โครงการ/กิจกรรม	สร้างเครือข่าย	ไม่สร้างเครือข่าย
1. โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง	100.00	-
2. โครงการส่งเสริมอาชีพประมง	56.52	43.48
3. กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์	54.18	45.82
ภาพรวมv [1/]	**56.05**	**43.95**

หมายเหตุ: [1/] เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักด้วยจำนวนตัวอย่าง

ที่มา: จากการสำรวจ

4.6.3 การพัฒนาคุณภาพสินค้าแปรรูป

ผลการประเมิน พิจารณาจากการรับรองคุณภาพและมาตรฐานสินค้าแปรรูป พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ ร้อยละ 92.64 ยังไม่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานสินค้าแปรรูป เช่น มาตรฐานการปฏิบัติที่ดีสำหรับกระบวนการผลิต (GMP) การรับรองผลิตภัณฑ์อาหาร (ได้รับเลขสารบบอาหาร อย.) เนื่องจากขาดแคลนเงินทุนสำหรับการปรับปรุงโรงเรือนแปรรูปให้ได้ตามมาตรฐานเพื่อขอรับการรับรองมาตรฐานสินค้า และบางส่วนอยู่ระหว่างการปรับปรุงโรงเรือนเพื่อขอรับการรับรองมาตรฐาน จำแนกเป็นรายโครงการ ดังนี้ (ตารางที่ 4.26)

1) โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง ผู้เข้าร่วมโครงการยังไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานสินค้าแปรรูป เนื่องจากอยู่ระหว่างการปรับปรุงโรงเรือนแปรรูปให้ได้รับการรับรองมาตรฐานการผลิตที่ดี

2) โครงการส่งเสริมอาชีพประมง ผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 42.39 ได้รับการรับรองมาตรฐานสินค้าแปรรูป เนื่องจากเป็นกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่ดำเนินการแปรรูปอยู่แล้ว และได้รับการรับรองมาตรฐานการปฏิบัติที่ดีสำหรับกระบวนการผลิต (GMP) เรียบร้อยแล้วจึงสามารถขอรับรองมาตรฐานสินค้าอาหารได้ทันทีที่เริ่มการผลิตผลิตภัณฑ์แปรรูป

3) กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ ผู้เข้าร่วมโครงการมีเพียง ร้อยละ 1.82 ได้รับการรับรองมาตรฐานสินค้าแปรรูป ในขณะที่ร้อยละ 98.18 ยังไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานสินค้าแปรรูป เนื่องจากขาดเงินทุนสำหรับการปรับปรุงโรงเรือนแปรรูปให้ได้การรับรองมาตรฐานการผลิตที่ดี

ตารางที่ 4.26 การได้รับการรับรองมาตรฐานสินค้าแปรรูป

หน่วย: ร้อยละ

โครงการ/กิจกรรม	ได้รับการรับรอง	ไม่ได้รับการรับรอง
1. โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง	-	100.00
2. โครงการส่งเสริมอาชีพประมง	42.39	57.61
3. กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์	1.82	98.18
ภาพรวม [1/]	**7.36**	**92.64**

หมายเหตุ: [1/] เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักด้วยจำนวนตัวอย่าง

ที่มา: จากการสำรวจ

4.6.4 สรุปผลการประเมินด้านความยั่งยืน

ผลการประเมินด้านความยั่งยืนพิจารณาจาก 1) ความยั่งยืนในการดำเนินงาน 2) การสร้างเครือข่าย และ 3) การพัฒนาคุณภาพสินค้าแปรรูป ผลการประเมินด้านความยั่งยืนอยู่ที่ 75.00 คะแนน หรือระดับ B หมายความว่า การดำเนินงานโครงการอยู่ในระดับดี อยู่ในเกณฑ์สูงกว่ามาตรฐาน จำแนกเป็นรายโครงการ ดังนี้ (ตารางที่ 4.27)

1) ความยั่งยืนในการดำเนินงาน พิจารณาจากความตั้งใจที่จะประกอบกิจการแปรรูปและระดับความตั้งใจประกอบกิจการแปรรูป ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ โดยมีคะแนน

100.00 คะแนน หรือระดับ A หมายความว่า ผลการประเมินด้านความยั่งยืนในการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก เป็นจุดเด่นของโครงการ

2) การสร้างเครือข่าย พิจารณาจากการรวมกลุ่มเพื่อสร้างเครือข่ายการใช้วัตถุดิบ การแปรรูปและการจำหน่ายสินค้าเกษตรแปรรูป ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ โดยมีคะแนน 100.00 คะแนน หรือระดับ A หมายความว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก เป็นจุดเด่นของโครงการ

3) การพัฒนาคุณภาพสินค้า พิจารณาจากการได้รับการรับรองมาตรฐานสินค้า ผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยมีคะแนน 25.00 คะแนน หรือระดับ D หมายความว่าผลการประเมินอยู่ในระดับจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไข

ตารางที่ 4.27 สรุปผลการประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability)

หน่วย: คะแนน

ผลการประเมินความยั่งยืน	ค่าคะแนน	ระดับ	แปลความหมาย
1 ความยั่งยืนในการดำเนินงาน	100.00	A	ดีมาก/เป็นจุดเด่นของโครงการ
2. การสร้างเครือข่าย	100.00	A	ดีมาก/เป็นจุดเด่นของโครงการ
3. การพัฒนาคุณภาพสินค้าแปรรูป	25.00	D	จำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไข
ภาพรวม [1/]	**75.00**	**B**	ดี/สูงกว่ามาตรฐาน

หมายเหตุ: [1/] เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักด้วยจำนวนตัวอย่าง

ที่มา: ตารางผนวกที่ 4

4.7 ผลการประเมินภาพรวม

ผลการประเมินภาพรวมทั้ง 3 โครงการ รวมทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความสอดคล้อง 2) ด้านความเกี่ยวพัน 3) ด้านประสิทธิภาพ 4) ด้านประสิทธิผล 5) ด้านผลกระทบ และ 6) ด้านความยั่งยืน พบว่า มีคะแนนอยู่ที่คะแนน 78.93 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับ B หมายความว่า โครงการอยู่ในระดับสูงกว่ามาตรฐานที่ตั้งไว้ในการดำเนินงานโครงการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ จำแนกเป็นรายโครงการ ดังนี้ (ตารางที่ 4.28)

1) การประเมินด้านความสอดคล้อง พิจารณาจาก ความสอดคล้องกับบริบท ความสอดคล้องกับความต้องการของเป้าหมาย ความสอดคล้องกับนโยบาย และความยืดหยุ่นของโครงการ ผลการประเมินได้คะแนน 81.25 คะแนน มีระดับผลการประเมินอยู่ในระดับ A หมายความว่า การดำเนินโครงการด้านความสอดคล้องเป็นจุดเด่นของโครงการ

2) ด้านความเกี่ยวพัน พิจารณาจากความเกี่ยวพันภายในและความเกี่ยวพันภายนอก ผลการประเมินได้คะแนน 75.00 คะแนน มีระดับผลการประเมินอยู่ในระดับ B หมายความว่า การดำเนินโครงการด้านความเกี่ยวพันอยู่ในระดับสูงกว่ามาตรฐานที่ตั้งไว้

3) ด้านประสิทธิภาพ พิจารณาจากประสิทธิภาพการใช้ปัจจัยนำเข้า ประสิทธิภาพการดำเนินโครงการและความทันเวลา ผลการประเมินได้คะแนน 88.89 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ A หมายความว่า การดำเนินโครงการด้านประสิทธิภาพเป็นจุดเด่นของโครงการ

4) ด้านประสิทธิผล พิจารณาจากการบรรลุผลผลิตของโครงการ และการบรรลุผลลัพธ์ของโครงการ ผลการประเมินได้คะแนน 81.25 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ A หมายความว่า การดำเนินโครงการด้านประสิทธิผลเป็นจุดเด่นของโครงการ

5) ด้านผลกระทบ พิจารณาจากผลกระทบทางเศรษฐกิจและผลกระทบด้านสังคม ผลการประเมินได้คะแนน 58.33 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ C หมายความว่า ผลกระทบจากการดำเนินโครงการอยู่ในระดับพอใช้และควรปรับปรุงพัฒนาต่อไป

6) ด้านความยั่งยืน พิจารณาจากความยั่งยืนในการดำเนินงาน การสร้างเครือข่าย การพัฒนาคุณภาพสินค้าแปรรูป ผลการประเมินได้คะแนน 75.00 คะแนน มีระดับผลการประเมินอยู่ในระดับ B หมายความว่า การดำเนินโครงการด้านความยั่งยืนอยู่ในระดับสูงกว่ามาตรฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.28 ผลการประเมินภาพรวม

หน่วย: คะแนน

ประเด็นการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับผลการประเมิน	แปลความหมาย
1. ความสอดคล้อง (Relevance)	81.25	A	เป็นจุดเด่นของโครงการ
2. ความเกี่ยวพัน (Coherence)	75.00	B	สูงกว่ามาตรฐาน
3. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	88.89	A	เป็นจุดเด่นของโครงการ
4. ประสิทธิผล (Effectiveness)	81.25	A	เป็นจุดเด่นของโครงการ
5. ผลกระทบ (Impact)	58.33	C	ควรพัฒนาต่อไป
6. ความยั่งยืน (Sustainability)	75.00	B	สูงกว่ามาตรฐาน
ผลประเมินภาพรวม [1/]	**78.93**	**B**	**สูงกว่ามาตรฐาน**

หมายเหตุ: [1/] เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักด้วยจำนวนตัวชี้วัดในแต่ละด้าน

ที่มา: ตารางผนวกที่ 4

บทที่ 5
สรุปและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุป

แผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูป เป็น 1 ใน 6 แผนแม่บทย่อยภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ประเด็นด้านการเกษตร มีเป้าหมายให้สินค้าเกษตรแปรรูปมีมูลค่าเพิ่มขึ้น ซึ่งจะส่งผลสืบเนื่องต่อการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในฐานะเจ้าภาพหลักของของแผนแม่บทด้านการเกษตรมีหน้าที่ประสานและขับเคลื่อนให้มูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปเพิ่มขึ้นตามเป้าหมายของแผนแม่บท ซึ่งในปี 2564 การดำเนินการภายใต้แผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูปของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประกอบด้วย 3 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง 2) โครงการส่งเสริมอาชีพประมง และ 3) กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าเกษตร สนับสนุนต่อยอดไปสู่สินค้าเกษตรขั้นสูงที่มีคุณค่าเฉพาะและมีคุณภาพสูง โดยมีแนวทางการส่งเสริมการพัฒนาและใช้ผลผลิตทางการเกษตรมาเป็นวัตถุดิบสำหรับการแปรรูป ส่งเสริมการแปรรูปโดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยี นวัตกรรม องค์ความรู้และภูมิปัญญาที่ทันสมัย และส่งเสริมการสร้างตราสินค้า ขยายช่องทางการตลาดผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มอัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูป สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร โดยศูนย์ประเมินผล จึงดำเนินการประเมินผลโครงการ โดยประยุกต์รูปแบบการประเมินผลเชิงตรรกะเข้ากับหลักเกณฑ์การประเมินขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (OECD) โดยใช้เกณฑ์การประเมินผลใน 6 ด้าน ได้แก่ ความสอดคล้อง ความเกี่ยวพัน ประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ผลกระทบ และความยั่งยืน ผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

5.1.1 สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมินภาพรวมของโครงการภายใต้แผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูปของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปี 2564 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยมีผลการประเมินในแต่ละประเด็น ดังนี้

1) ด้านความสอดคล้อง มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยการดำเนินงานโครงการมีความสอดคล้องกับบริบทการประกอบกิจกรรมการผลิตและการแปรรูปของกลุ่มเป้าหมายในระดับมาก โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของเป้าหมายในระดับมากที่สุด โดยกลุ่มเป้าหมายมีความต้องการรับการพัฒนาคุณภาพสินค้าแปรรูป รวมทั้งพัฒนา ต่อยอดสินค้าเกษตรแปรรูปของตนเองให้หลากหลายมากขึ้น และกิจกรรมของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของตลาดในระดับมาก อย่างไรก็ตามในส่วนของโครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูงมีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดน้อย เนื่องจากผลิตภัณฑ์ที่กลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาไม่ตอบสนองกับความต้องการของกลุ่มลูกค้า

ในส่วนของความสอดคล้องด้านนโยบาย โครงการมีความสอดคล้องกับห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูปในระดับมาก โดยสอดคล้องในด้านการแปรรูปและการสร้างมูลค่า อีกทั้งโครงการยังสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ในประเด็นการเพิ่มผลิตภาพ

ทางการเกษตรและรายได้ของผู้ผลิตอาหารรายเล็ก นอกจากนี้ในด้านความยืดหยุ่นของโครงการ หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการได้จัดทำแผนรองรับสถานการณ์วิกฤติและปรับแผนการดำเนินกิจกรรมโครงการในช่วงวิกฤติ

2) ด้านความเกี่ยวพัน มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยผลการประเมินด้านความเกี่ยวพันภายในพบว่า โครงการมีความเกี่ยวพันกับภารกิจของหน่วยงานในระดับมาก หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการมีหน้าที่โดยตรงเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาด้านการแปรรูปสินค้าเกษตร และด้านความเกี่ยวพันภายนอกพบว่า มีความเกี่ยวพันนอกระดับมากเช่นกัน มีหน่วยงานภายนอก เช่น สถาบันการศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมกับกิจกรรมกับโครงการในการถ่ายทอดความรู้ด้านการพัฒนาและออกแบบบรรจุภัณฑ์สินค้าแปรรูปและการขอรับรองมาตรฐานสินค้า นอกจากนี้หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการยังเข้าไปมีส่วนร่วมกับโครงการด้านการแปรรูปของหน่วยงานอื่น เช่น เป็นวิทยากรในการถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการแปรรูปสินค้าเกษตร

3) ด้านประสิทธิภาพ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ผลการประเมินพบว่า หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการมีการเบิกจ่ายงบประมาณไปร้อยละ 82.73 ของงบประมาณที่ได้รับทั้งหมด 13.6264 ล้านบาท สามารถพัฒนาผลิตภัณฑ์แปรรูปได้ 1 ผลิตภัณฑ์ และถ่ายทอดความรู้ให้ผู้สนใจได้ครบตามเป้าหมาย รวมทั้งยังได้รับงบประมาณและดำเนินกิจกรรมได้ตามแผน อย่างไรก็ดีโครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูงได้รับงบประมาณไม่ทันเวลาตามแผน

4) ด้านประสิทธิผล มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยมีการพัฒนาและถ่ายทอดความรู้ด้านการแปรรูปให้กับเป้าหมายได้ 2,058 ราย คิดเป็นร้อยละ 101.38 ของเป้าหมาย 2,030 ราย และสนับสนุนการปรับปรุงโรงเรือนสถานประกอบการแปรรูปสัตว์น้ำให้กลุ่มเป้าหมาย ร้อยละ 49.58 นอกจากนี้ด้านผลลัพธ์ของโครงการมีผู้เข้าร่วมโครงการนำความรู้ไปใช้แล้ว ร้อยละ 81.52 ทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 25.87 มีรายได้เพิ่มขึ้น 1,736.78 บาทต่อเดือน

5) ด้านผลกระทบ มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดยผู้เข้าร่วมโครงการมีมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปเพิ่มขึ้น 109.83 บาทต่อกิโลกรัม และส่งผลให้มีการจ้างงานเพิ่มขึ้น ร้อยละ 28.70 เกษตรกรมีการรวมกลุ่มเพื่อแปรรูปสินค้าเกษตร ร้อยละ 55.65

6) ด้านความยั่งยืน มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ผู้เข้าร่วมโครงการมีความตั้งใจประกอบกิจการแปรรูปสินค้าเกษตรต่อในอนาคต ร้อยละ 84.35 โดยมีความตั้งใจในระดับปานกลาง และผู้เข้าร่วมโครงการที่ดำเนินการแปรรูปสินค้าเกษตรแล้ว ร้อยละ 7.36 ได้รับการรับรองมาตรฐานการผลิตและมาตรฐานสินค้าแล้ว ในขณะที่ ร้อยละ 92.64 ยังไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน เนื่องจากไม่มีเงินทุนสำหรับการปรับปรุงโรงเรือนและบางส่วนอยู่ระหว่างการปรับปรุงโรงเรือนแปรรูปเพื่อขอรับการรับรองมาตรฐาน

5.1.2 ข้อค้นพบ

1) ด้านการดำเนินงานส่งเสริมการแปรรูป

1.1) กิจกรรมการแปรรูปสินค้าทางการเกษตรมีหน่วยงานที่ร่วมรับผิดชอบหลายหน่วยงาน ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน เช่น หน่วยงานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทำหน้าที่ส่งเสริมและถ่ายทอดความรู้ด้านการแปรรูปสินค้าเกษตร แต่เกษตรกรและผู้ประกอบการจำเป็นต้องขอรับการรับรอง

มาตรฐานจากหน่วยงานของกระทรวงสาธารณสุข การติดต่อหลายหน่วยงานทำให้เกษตรกรและผู้ประกอบการมีต้นทุนในการดำเนินการเพิ่มขึ้น และทำให้เกิดความไม่ต่อเนื่องของการพัฒนาสินค้าเกษตรแปรรูป

1.2) หน่วยงานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในระดับพื้นที่ขาดแคลนผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านมาตรฐานผลิตภัณฑ์อาหารและการตลาดที่จะให้ความรู้กับเกษตรกรได้โดยตรง ทำให้ต้องขอความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานอื่น เช่น สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด สถาบันการศึกษาในพื้นที่

1.3) โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูงได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่ทันเวลา ส่งผลให้ดำเนินกิจกรรมไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

2) ด้านการพัฒนาเกษตรกร

2.1) ผู้เข้าร่วมโครงการสร้างเครือข่ายระหว่างกัน เพื่อแลกเปลี่ยนวิธีการผลิตสินค้าเกษตร ความรู้ด้านการแปรรูป ข่าวสาร และเทคโนโลยี รวมถึงการสร้างเครือข่ายด้านการตลาด

2.2) เกษตรกรบางส่วนไม่ดำเนินการแปรรูป เนื่องจากยังไม่มีความเชื่อมั่นในกระบวนการคัดสรรวัตถุดิบ การตรวจสอบคุณภาพหลังการแปรรูป และไม่มั่นใจในการหาช่องทางการตลาด

2.3) เกษตรกรผู้ผลิตสินค้าปศุสัตว์ไม่สามารถนำวัตถุดิบในฟาร์มของตนเองมาแปรรูปได้โดยตรง เช่น เกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ไม่สามารถนำสัตว์ในฟาร์มมาแปรรูปได้ เนื่องจากเนื้อสัตว์ต้องผ่านกระบวนการฆ่าและชำแหละจากโรงฆ่าสัตว์ที่ได้มาตรฐานเท่านั้น ในส่วนของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมต้องส่งน้ำนมดิบให้กับสหกรณ์ตามข้อตกลง ทำให้มีน้ำนมดิบเหลือไม่เพียงพอสำหรับการแปรรูป

3) ด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าแปรรูป

3.1) ผลิตภัณฑ์แปรรูปที่ได้รับการส่งเสริมและถ่ายทอดองค์ความรู้ส่วนใหญ่เป็นสินค้าแปรรูปประเภทอาหารที่มีการบรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย ซึ่งจำเป็นต้องได้รับการรับรองมาตรฐานสุขอนามัยในการผลิต แต่ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ยังไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานการผลิตและมาตรฐานสินค้าเกษตรแปรรูป เช่น มาตรฐานสินค้าอาหารและยา เนื่องจากผู้ที่เข้าร่วมโครงการขาดเงินลงทุนสำหรับปรับปรุงให้มีสถานที่ผลิตตามมาตราฐาน

3.2) การขนส่งสินค้าเกษตรแปรรูป มีข้อจำกัดด้านระยะเวลาการขนส่ง และอายุของสินค้าเกษตรแปรรูป ทำให้สินค้าเกษตรแปรรูปบางชนิดมีโอกาสเน่าเสียระหว่างการขนส่งได้ง่าย เช่น ผลิตภัณฑ์แปรรูปจากปลาน้ำจืดและเนื้อสัตว์ ทำให้ผู้ประกอบการแปรรูปต้องมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นในการเปลี่ยนวิธีการขนส่งเป็นการใช้ห้องเก็บความเย็นเพื่อรักษาคุณภาพสินค้า

5.2 ข้อเสนอแนะ

5.2.1 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

1) ด้านการดำเนินงานส่งเสริมการแปรรูป

1.1) ควรมีหน่วยงานหลักที่ให้บริการเกี่ยวกับการส่งเสริมการแปรรูปโดยตรง เช่น ศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (One Stop Service) เพื่อช่วยแนะนำดูแลเกษตรกร กลุ่มเกษตรกร และวิสาหกิจชุมชนที่ประกอบกิจการแปรรูปสินค้าเกษตร เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้เกษตรกรทั้งด้านการคัดเลือกวัตถุดิบ

สำหรับการแปรรูป การลงทุน การผลิต การตลาด และการรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรแปรรูปเพื่อให้เกษตรกรสามารถต่อยอดเป็นผู้ประกอบกิจการแปรรูปได้ในอนาคต

2) ด้านการพัฒนาเกษตรกร

2.1) กรมการข้าว กรมประมง และกรมปศุสัตว์ ควรมีกิจกรรมการสร้างเครือข่ายทางธุรกิจเพื่อส่งเสริมให้ผู้ผลิตต้นทางพบกับผู้แปรรูปสินค้าหรือผู้จำหน่ายสินค้าแปรรูป เพื่อลดการพึ่งพาพ่อค้าคนกลาง

3) ด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าแปรรูป

3.1) กรมการข้าว กรมประมง และกรมปศุสัตว์ ควรสนับสนุนหรือแนะนำช่องทางในการหาแหล่งเงินทุนดอกเบี้ยต่ำให้กับเกษตรกร กลุ่มเกษตรกร และวิสาหกิจชุมชน และสร้างโอกาสให้สามารถเข้าถึงแหล่งทุนดอกเบี้ยต่ำเพื่อปรับปรุงสถานที่ประกอบการแปรรูปให้เหมาะสมกับการขอรับรองมาตรฐาน

3.2) กรมการข้าว กรมประมง และกรมปศุสัตว์ ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้เกษตรกรขอรับรองมาตรฐานการผลิตทั่วไป (GMP) และสามารถต่อยอดไปสู่การขอรับเลขสารบบอาหาร (เลข อย.) เพื่อให้สินค้าของกลุ่มสามารถขยายตลาดทั้งในและต่างประเทศ

3.3) กรมประมง และกรมปศุสัตว์ ควรพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์เกษตรแปรรูปให้เก็บรักษาได้นาน และไม่เสื่อมคุณภาพหรือเน่าเสียระหว่างการขนส่ง

5.2.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

การขับเคลื่อนแผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูปของหน่วยงานในห่วงโซ่คุณค่าในระยะต่อไปควรดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับประเด็นต่อไปนี้

1) กรมปศุสัตว์ ควรดำเนินโครงการที่สนับสนุนการสร้างมาตรฐานวัตถุดิบสำหรับการแปรรูป การสร้างความหลากหลายของสินค้าและผลิตภัณฑ์แปรรูป พร้อมพัฒนาบรรจุภัณฑ์ที่เพิ่มมูลค่าและตอบโจทย์ผู้บริโภคทุกระดับ ทุกกลุ่มเป้าหมาย และครอบคลุมการขยาย สร้างและส่งเสริมการหาช่องทางจำหน่ายทั้งตลาดภายในและต่างประเทศ รวมทั้งตลาดออนไลน์

2) กรมการข้าว ควรดำเนินโครงการที่สนับสนุนการสร้างและออกแบบตราสินค้าให้สื่อถึงผลิตภัณฑ์ การสร้างเรื่องราวของสินค้าให้ผู้บริโภคสนใจ การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์เกษตรแปรรูป

3) กรมประมง ควรดำเนินโครงการที่สนับสนุนการรวมกลุ่มและพัฒนาศักยภาพของกลุ่มให้มีความพร้อมเพื่อการแปรรูป การสร้างพื้นที่นำร่องในการบูรณาการกลุ่มเพื่อการพัฒนา เพื่อสร้างผลสัมฤทธิ์ให้กลุ่มเข้มแข็งตลอดห่วงโซ่คุณค่าและขยายผลไปสู่พื้นที่อื่น รวมทั้งการสร้างมาตรฐานการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตร เพื่อสร้างความมั่นใจให้ผู้บริโภค

บรรณานุกรม

คณะกรรมาธิการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม วุฒิสภา. (2555.) *รายงานการพิจารณาศึกษาการส่งเสริมเกษตรแปรรูปในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*: กรณีข้าว. ม.ป.พ.

ภัทรวดี จินดาพันธ์. (2548). *ประเมินผลกิจกรรมส่งเสริมผลิตภัณฑ์แปรรูปผลผลิตเกษตรภายใต้โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาหารฮาลาลให้เป็นสินค้าส่งออกจังหวัดสงขลา ปี 2547*. [ออนไลน์]. เข้าถึงจาก http://slbkb.psu.ac.th/xmlui/handle/2558/1794 (สืบค้นเมื่อ 28 ตุลาคม 2564)

มูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง. (2563). *เอกสารประกอบการอบรมเชิงปฏิบัติการ "แนวทางการติดตามและประเมินผลโครงการที่มีลักษณะเฉพาะกิจ เพื่อบรรเทาผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม"*

โรจลักษณ์ จักรไพวงศ์ และบรรพต วิรุณราช. (2563.) *ปัจจัยแห่งความสำเร็จของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางธุรกิจแปรรูปการเกษตรไทยในยุคไทยแลนด์ 4.0*. วารสารวิชาการนวัตกรรมการจัดการเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน. น. 118-127.

ศิริเชษฐ์ สังขะมาน. (2559). *การสร้างมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์แปรรูปข้าว:กรณีศึกษาจังหวัดยโสธร.*กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สถาบันทรัพย์สินทางปัญญาแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2560) *รายงานการวิเคราะห์แนวโน้มเทคโนโลยีและอุตสาหกรรม อุตสาหกรรมการแปรรูปอาหาร.* ม.ป.พ.

สมคิด พรมจุ้ย. (2550). *เทคนิคการประเมินโครงการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 5). นนทบุรี: จตุพร ดีไซน์.

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (2556). *คู่มือการประเมินผล*. กรุงเทพฯ: กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2564ก). *รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ ปี 2563* [ออนไลน์]. เข้าถึงจาก https://t.ly/QF59 (สืบค้นเมื่อ 14 ธันวาคม 2564)

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2564ข). *รายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการพัฒนาระบบสถิติข้อมูลและตัวชี้วัดเพื่อใช้ในการบริหารราชการแผ่นดินตามยุทธศาสตร์ชาติ* [ออนไลน์]. เข้าถึงจาก https://t.ly/k-Cj (สืบค้นเมื่อ 28 กันยายน 2565)

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (ม.ป.ป.). *ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยภายใต้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ.* [ออนไลน์]. เข้าถึงจาก http://nscr.nesdc.go.th/vc-thailand (สืบค้นเมื่อ 2 พฤษภาคม 2565)

อรพรรณ สิทธิชัย และธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2564). *แนวทางการสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันสำหรับคลัสเตอร์อุตสาหกรรมอาหารแปรรูป.* วารสารปัญญาภิวัฒน์ ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม - สิงหาคม 2564.

Asian Development Bank. (2016). Guidelines for the Evaluation of Public Sector Operations. Independent Evaluation Department, Asian Development Bank. Accessed from https://t.ly/piyV (accessed on 11 November, 2021).

EuropeAid Cooperation Office. (2004). Aid Delivery Methods: Project Cycle Management Guidelines. Brussels: European Commission. Accessed from https://t.ly/ZItu (accessed on 10 November, 2021).

Fitzpatrick, J., Sanders, J., Worthen, B. (2011). Program Evaluation: Alternative Approaches and Practical Guidelines. 4th edition. New Jersey: Pearson Education, Inc.

JICA. (2020). JICA Indicator Reference and Typical Lessons Learned in Technical Cooperation Projects. Accessed from https://t.ly/2zGA (accessed on 27 October 2021).

JICA. (2021). JICA's project evaluations. Accessed from https:// t.ly/VKl2 (accessed on 10 November 2021).

Likert, R. (1932). A technique for the measurement of attitudes. Archives of psychology.

Neuman, W. L. (2014). Basics of Social Research: Qualitative & Quantitative Approaches. 3th edition. . Pearson Education Limited, Harlow, Essex.

OECD. (2021). Applying Evaluation Criteria Thoughtfully. OECD Publishing, Paris, https://doi.org/10.1787/543e84ed-en

Stufflebeam, D. L. (2003) The CIPP Model for Evaluation: An Update, a Review of the Model's Development, a Checklist to Guide Implementation. 2003 Annual Conference of the Oregon Program Evaluators Network, Portland.

United Nations Evaluation Group. (2016). Norms and Standards for Evaluation. New York: UNEG.

W.K. Kellogg Foundation. (2004). *Logic Model Development*. Battle Creek, MI.

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1
รายละเอียดโครงการ

รายละเอียดโครงการภายใต้แผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูป ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปี 2564

1. โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง

1.1 ความสอดคล้องกับนโยบาย และเป้าหมายสำคัญตามนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท และแผนฯ 12

1.1.1 ยุทธศาสตร์ชาติ

- ยุทธศาสตร์ชาติ : ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

1) เป้าหมาย

1.1) ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในสาขาเกษตรเพิ่มขึ้น

1.2) ผลิตภาพการผลิตของภาคเกษตรเพิ่มขึ้น

2) ตัวชี้วัด

2.1) อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศสาขาเกษตร ขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 3.8 ภายในปี 2565

2.2) อัตราผลิตภาพการผลิตของภาคเกษตรเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 1.2 ภายในปี 2565

3) แผนย่อย เกษตรแปรรูป

4) เป้าหมายของแผนย่อย

4.1) ประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วยมีการปรับตัวเพิ่มขึ้น

4.2) สถาบันเกษตรกร (สหกรณ์ วิสาหกิจชุมชน และกลุ่มเกษตรกร) ที่ขึ้นทะเบียนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีความเข้มแข็งในระดับมาตรฐาน

5) ตัวชี้วัดระดับแผนย่อย

5.1) มูลค่าผลผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วยเพิ่มขึ้นร้อยละ 10

5.2) สถาบันเกษตรกร (สหกรณ์ วิสาหกิจชุมชน และกลุ่มเกษตรกร) ที่ขึ้นทะเบียนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีความเข้มแข็งในระดับมาตรฐานเพิ่มขึ้น สหกรณ์มีความเข้มแข็งในระดับ 1 และ 2 อย่างน้อยร้อยละ 90 วิสาหกิจชุมชนและกลุ่มเกษตรกร มีความเข้มแข็งร้อยละ 25

1.2 หลักการและเหตุผล

การเพิ่มมูลค่าข้าวไทยด้วยการพัฒนานวัตกรรมด้านการแปรรูป เป็นแนวทางหนึ่งที่ทำให้ประเทศไทยสามารถก้าวสู่การแข่งขันในตลาดโลกได้ โดยเฉพาะในยุคปัจจุบันที่มีการกีดกันทางการค้าและสร้างความร่วมมือทางการค้าของประเทศที่เจริญแล้ว หากมีการแข่งขันด้านราคาจะส่งผลให้เกิดปัญหากับประเทศไทย เพราะการผลิตข้าวไทยมีต้นทุนสูงแต่ผลผลิตต่ำกว่าหลายประเทศแต่ในขณะเดียวกันข้าวไทยสามารถแข่งขันในด้านคุณภาพได้ เนื่องจากในกระบวนการผลิตมีการรับรองจากมาตรฐานต่าง ๆ เช่น GAP อินทรีย์ เป็นต้น ซึ่งแนวทางในการยกระดับเพื่อเพิ่มมูลค่าของข้าวไทยสามารถทำได้หลายแนวทาง ได้แก่ การปรับปรุงคุณภาพ

ข้าวและพัฒนาผลิตภัณฑ์ การสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ ที่ใช้ข้าวเป็นวัตถุดิบ ให้มีคุณภาพดีสำหรับตลาดระดับบน จะทำให้มีโอกาสในด้านการตลาดเพิ่มมากขึ้น

1.3 วัตถุประสงค์

1.3.1 สร้างมูลค่าเพิ่มแก่ข้าวและผลิตภัณฑ์ข้าวโดยพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ต้นแบบตามแนวเศรษฐกิจสร้างสรรค์และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

1.3.2 ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์และมาตรฐานการผลิตตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ดี (GMP) รวมทั้งการส่งเสริมการสร้างแบรนด์ (Branding) แก่ผลิตภัณฑ์เกษตรแปรรูป

1.3.3 สนับสนุนความรู้ด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์และการผลิตสินค้าให้ได้มาตรฐาน มีประสิทธิภาพในการแข่งขันทางธุรกิจสมาชิกของสหกรณ์ให้สามารถขยายตลาดด้วยระบบร้านค้าเครือข่ายและออนไลน์รวมทั้งการส่งเสริมการวิจัยตลาด

1.4. เป้าหมาย

1.4.1 พัฒนา วิจัย และส่งเสริมพัฒนาผลิตภัณฑ์แปรรูปข้าว ให้สามารถผลักดันสู่เชิงพาณิชย์จำนวนอย่างน้อย 4 ผลิตภัณฑ์

1.4.2 กลุ่มวิสาหกิจชุมชนด้านข้าว/กลุ่มเกษตรกร/สหกรณ์ ผู้ประกอบการแปรรูปข้าวและผู้สนใจทั่วไป สามารถนำองค์ความรู้หรือเทคโนโลยีไปต่อยอดจนเกิดผลเป็นรูปธรรมและเกิดการมูลค่าเชิงเศรษฐกิจ

1.5 ผลผลิต ผลลัพธ์ และดัชนีชี้วัดความสำเร็จ

1.5.1 ผลผลิต (Output)

1.) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ผลิตภัณฑ์แปรรูปข้าว จำนวนอย่างน้อย 4 ผลิตภัณฑ์

2.) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ผลิตภัณฑ์แปรรูปข้าว สามารถผลักดันสู่เชิงพาณิชย์ เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถเพิ่มรายได้ได้อย่างยั่งยืน

1.5.2 ผลลัพธ์ (Outcome)

กลุ่มเกษตรกร/วิสาหกิจชุมชน/สหกรณ์มีรายได้เพิ่มขึ้น ทำให้เกิดมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจให้กับประเทศไทย

1.6 ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ (KPIs)

1.6.1 เชิงประมาณ

ผลิตภัณฑ์แปรรูปข้าว จำนวนอย่างน้อย 4 ผลิตภัณฑ์

1.6.2 เชิงคุณภาพ

ผลิตภัณฑ์แปรรูปข้าว สามารถผลักดันสู่เชิงพาณิชย์ เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถเพิ่มรายได้อย่างยั่งยืน

1.7 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1.7.1 ผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมการแปรรูปข้าวของไทย มีการพัฒนาต่อยอดหรือขยายผลสู่เชิงพาณิชย์

1.7.2 ผู้บริโภคมีโอกาสในการเลือกซื้อ/บริโภคผลิตภัณฑ์จากข้าวได้หลากหลายขึ้น

1.7.3 กรมการข้าวได้ประชาสัมพันธ์การใช้ประโยชน์จากนวัตกรรมหรืองานวิจัยข้าว

1.7.4 เกิดการบูรณาการและสร้างเครือข่ายระหว่างหน่วยงานภาครัฐ เอกชน เกษตรกร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.8. กลุ่มเป้าหมายผู้ได้รับประโยชน์

เกษตรกร/ผู้ประกอบการ

1.9. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ

ปี 2564

1.10 แผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

วงเงินงบประมาณที่ดำเนินการ 4.6492 ล้านบาท

แผนการปฏิบัติงาน (กิจกรรม)	**แผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ**				**รวม**
	ไตรมาสที่ 1/2564	**ไตรมาสที่ 2/2564**	**ไตรมาสที่ 3/2564**	**ไตรมาสที่ 4/2564**	
1.กิจกรรมการแปรรูปข้าวเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม					
2. การประชาสัมพันธ์					
3. การบริหารจัดการโครงการ					
รวม	**1.1623**	**1.1623**	**1.1623**	**1.1623**	**4.6492**

2. โครงการส่งเสริมอาชีพประมง

2.1 ความสอดคล้องกับนโยบาย และเป้าหมายสำคัญตามนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท และแผนฯ 12

2.1.1 ยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติ : ด้านที่ 2 ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

1) เป้าหมาย

1.1) ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในสาขาเกษตรเพิ่มขึ้น

1.2) ผลิตภาพการผลิตของภาคเกษตรเพิ่มขึ้น

2) ตัวชี้วัด

2.1) อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศสาขาเกษตร ขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 3.8 ภายในปี 2565

2.2) อัตราผลิตภาพการผลิตของภาคเกษตรเพิ่มขึ้น

3) แผนย่อย เกษตรแปรรูป

4) เป้าหมายของแผนย่อย

สินค้าเกษตรแปรรูปและผลิตภัณฑ์มีมูลค่าเพิ่มขึ้น

5) ตัวชี้วัดระดับแผนย่อย

อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปและผลิตภัณฑ์ขยายตัวร้อยละ 3

2.1.2 นโยบายรัฐบาล

- นโยบายหลักด้านที่ 5.3.4 ส่งเสริมการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าเกษตร
- นโยบายเร่งด่วนข้อที่ 4 การให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและพัฒนานวัตกรมม

2.1.3 ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2564

- ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2564 ข้อ 2 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

2.2 หลักการและเหตุผล

การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเป็นอาชีพที่มีบทบาทสำคัญและจำเป็นต้องมีการส่งเสริม เพราะเป็นแหล่งอาหารด้านโปรตีนทดแทนจากการจับสัตว์น้ำในธรรมชาติซึ่งมีปริมาณลดน้อยลง เพื่อให้เกิดความมั่นคงทางอาหารที่ยั่งยืน จึงมีการพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำตลอดจนถึงการแปรรูปสัตว์น้ำให้มีศักยภาพและประสิทธิภาพเพื่อทดแทนทรัพยากรสัตว์น้ำจากธรรมชาติ และเป็นส่วนสร้างเสริมและเพิ่มเติมในปริมาณการผลิตของบ่อเลี้ยงที่มีการผลิตสัตว์น้ำในภาคพื้นดิน ให้สามารถตอบโจทย์การแก้ไขปัญหาปริมาณของสัตว์น้ำไม่เพียงพอเพื่อการบริโภคของประชากร นอกจากนี้ เกษตรกรต้องการน้ำที่มีคุณภาพดีในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ จึงได้จัดทำระบบชลประทานน้ำเค็มเพื่อช่วยการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำให้มีผลผลิตโดยส่งเสริมให้ความรู้ตั้งแต่การเพาะพันธุ์ การเลี้ยงสัตว์น้ำ ตลอดจนดำเนินการสถานประกอบการแปรรูปสัตว์น้ำ พัฒนาสินค้า

และเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าแปรรูป ลดต้นทุน สร้างสรรค์บรรจุภัณฑ์ เพื่อสร้างความมั่นใจแก่ผู้บริโภคในเรื่องมาตรฐาน

นอกจากนี้กรมประมงได้มีโครงการยุทธศาสตร์ปลาสวยงามปี 2556 – 2559 ประกอบด้วยโครงการเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) ในปลาสวยงาม ส่งเสริม สนับสนุนให้เกษตรกรพัฒนาธุรกิจโดยใช้ E-commerce เป็นเครื่องมือในการขยายธุรกิจและขยายตลาดอย่างมีประสิทธิภาพในการแข่งขันและสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจโดยเฉพาะการทำการตลาด และจำหน่ายปลาสวยงามผ่านระบบ E-commerce สามารถนำความรู้มาต่อยอดในการดำเนินการธุรกิจการเพาะเลี้ยงและด้านการตลาดต่อไป และแม้ธุรกิจปลาสวยงามจะมีการขยายตัวทั้งตลาดในประเทศและตลาดต่างประเทศ แต่ผู้ประกอบการธุรกิจปลาสวยงามของไทยก็ยังไม่สามารถขึ้นเป็นผู้นำในตลาดโลกได้ เนื่องจากมีปัญหาทั้งในด้านการผลิตและการตลาด และมีความเสียเปรียบด้านความหลากหลายของสายพันธุ์ จากปัญหาดังกล่าว กรมประมงซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการสนับสนุนธุรกิจสัตว์น้ำสวยงามและพรรณไม้น้ำ จึงมีแนวทางที่จะช่วยส่งเสริมสนับสนุน เผยแพร่ประชาสัมพันธ์สินค้าสัตว์น้ำสวยงามและพรรณไม้น้ำทั้งตลาดในประเทศและตลาดต่างประเทศ เพื่อพัฒนาธุรกิจทั้งด้านการผลิตและการค้าสัตว์น้ำสวยงามและพรรณไม้น้ำในหลาย ๆ รูปแบบ เป็นการต่อยอดไปถึงการพัฒนาธุรกิจการค้าปลาสวยงามในตลาดโลก

ดังนั้น การใช้แนวทางการเพิ่มผลผลิตทางการเกษตรด้วยการพิจารณาถึงความเหมาะสมของสภาพพื้นที่กับชนิดของพืชผลทางการเกษตร ใช้วิธีการบริหารจัดการพื้นที่เกษตรกรรม หรือ “เกษตรโซนนิ่ง” (Zoning by Agri-Map) และเป็นการช่วยส่งเสริมให้เกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำมีความรู้ความเข้าใจทางด้านการเป็น Smart Farmer และสามารถพัฒนาตนเอง สู่การเป็น Smart Farmer

2.3 วัตถุประสงค์

2.3.1 เพื่อพัฒนาให้เกษตรกรมีศักยภาพ ทั้งทางด้านการผลิต การแปรรูป และการตลาดในการประกอบอาชีพด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการประมง

2.3.2 เพื่อพัฒนาให้เกษตรกรกลุ่มเป้าหมายมีรายได้เพิ่มขึ้น โดยใช้แนวทางพัฒนาการเกษตรและองค์ความรู้ที่ได้จากสื่อที่กรมประมงจัดทำให้คำแนะนำ

2.3.3 เพื่อพัฒนาพันธุ์สัตว์น้ำเศรษฐกิจ สำหรับใช้เป็นสัตว์น้ำพันธุ์หลักที่มีคุณภาพ ในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของภาคการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ.

2.3.4 เพื่อผลิตและกระจายพ่อแม่พันธุ์นำไปสู่การเพาะพันธุ์ลูกพันธุ์สัตว์น้ำที่ดี เพื่อเข้าสู่ภาคการผลิตของอุตสาหกรรมเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำของประเทศ

2.3.5 เกษตรกร ผู้ประกอบการ ผู้ที่สนใจ ได้รับการฝึกอบรมด้านการแปรรูปสัตว์น้ำเชิงปฏิบัติการ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้รับการฝึกอบรมด้านการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการแปรรูปและการถนอมอาหารจากสัตว์น้ำ

2.3.6 เพื่อกระตุ้นให้มีการขยายตัวของตลาดในภูมิภาคของไทย โดยการจัดประกวดสัตว์น้ำสวยงามและการจัดนิทรรศการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ วิธีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำสวยงาม

และพรรณไม้น้ำ และมีการเจรจาธุรกิจเพิ่มโอกาสในการแข่งขันในตลาดโลกและเพิ่มมูลค่าการส่งออกสินค้าปลาสวยงามและพรรณไม้น้ำของไทย

2.3.7 เพื่อให้หน่วยงานราชการได้ต้นแบบระบบการเพาะเลี้ยงปลาในกระชังใหญ่เพื่อนำไปสู่การผลิตปลาทะเลที่สำคัญทางเศรษฐกิจให้มีคุณภาพในปริมาณเชิงมหมวลด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย

2.4 เป้าหมาย

2.4.1 เกษตรกรมีศักยภาพในการประกอบอาชีพด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำประมงและการแปรรูป

2.4.2 เกษตรกรได้รับการพัฒนาเป็นเกษตรกรปราดเปรื่อง

2.4.3 บริหารระบบชลประทานเพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

2.4.4 จัดตั้งศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีสัตว์น้ำสวยงามและพรรณไม้น้ำ

2.4.5 ต้นแบบการเพาะเลี้ยงปลาทะเลเศรษฐกิจในกระชังใหญ่

2.4.6 เกษตรกร นักเรียน และผู้ที่สนใจ ได้รับความรู้ด้านการแปรรูป และการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

2.5 ผลผลิต ผลลัพธ์ และดัชนีชี้วัดความสำเร็จ

2.5.1 ผลผลิต (Output)

1) ส่งเสริมและสนับสนุนการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ 2,370 ราย

2) พัฒนาเกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ จำนวน 7,800 ราย เข้าสู่เกษตรกรปราดเปรื่อง

3) บริหารระบบชลประทานเพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ 8 แห่ง

4) พัฒนาผลิตภัณฑ์ประมง 360 ราย

5) ส่งเสริมเกษตรเชิงรุกด้านการประมง (Zoning by Agri map) 1,900 ราย

2.5.2 ผลลัพธ์ (Outcome)

1) เกษตรกรสามารถทำการผลิตสินค้าประมงได้อย่างเหมาะสมกับความต้องการของตลาด และทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น

2) เกิดการพัฒนาทางด้านอาชีพการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำของเกษตรกร

3) ผลผลิตการเลี้ยงกุ้งทะเลในพื้นที่ชลประทานน้ำเค็มเพิ่มขึ้น

4) เกษตรกร นักเรียน และผู้ที่สนใจ ได้รับความรู้ที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ เกิดการเรียนรู้เพื่อสร้างงาน สร้างอาชีพ และเกิดการถ่ายทอดความรู้เทคโนโลยีอุตสาหกรรมด้านประมงไปสู่ชุมชน นำไปสู่การประกอบอาชีพอย่างยั่งยืน

5) ระบบการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในกระชังใหญ่ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมได้รับการพัฒนาให้มีความเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ในแต่ละภูมิภาคของประเทศไทย และสามารถใช้เป็นต้นแบบเพื่อถ่ายทอดในรูปแบบของจุดเรียนรู้ให้กับเกษตรกรและผู้ประกอบการในพื้นที่ได้

2.6 ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ (KPIs)

2.6.1 เชิงประมาณ

เกษตรได้รับการพัฒนาและส่งเสริมอาชีพด้านการประมง 12,430 ราย

2.6.2 เชิงคุณภาพ

เกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาและส่งเสริมอาชีพมีผลผลิตสัตว์น้ำเฉลี่ยต่อไร่ไม่น้อยกว่า 100 กก./ไร่ ร้อยละ 85

2.7 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

2.7.1 เกษตรกรสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตและพัฒนาอาชีพให้เกิด ความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน ชุมชมมีความเข้มแข็ง ให้สามารถเลี้ยงตนเอง และครอบครัวได้ อีกทั้งผู้ประกอบการได้รับโอกาสในการเข้าร่วมการแสดงสินค้า เพื่อประชาสัมพันธ์และเจรจาธุรกิจในตลาดโลก

2.7.2 เกษตรกรผู้เพาะปลูกข้าวในพื้นที่ N และ S3 มีกิจกรรมการเลี้ยงสัตว์น้ำจืดเป็นอาชีพทางเลือก 2,000 ไร่ และมีผลผลิตสัตว์น้ำเพิ่มขึ้น 50 กก./ไร่

2.7.3 เจ้าหน้าที่ของกรมประมงมีความชำนาญงานในระบบการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในกระชังใหญ่มากขึ้น และสามารถนำความรู้ไปต่อยอดเพื่อพัฒนางานให้มีความก้าวหน้ามากขึ้น

2.8 กลุ่มเป้าหมายผู้ได้รับประโยชน์

เกษตรกร นักเรียน กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ผู้ประกอบการในพื้นที่ชายฝั่งทะเล และผู้สนใจทั่วไป

2.9 ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ

1 ตุลาคม 2563 – 30 กันยายน 2564

2.10 แผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

วงเงินงบประมาณที่ดำเนินการ 54.1662 ล้านบาท

แผนการปฏิบัติงาน (กิจกรรม)	แผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ				รวม
	ไตรมาสที่ 1/2564	ไตรมาสที่ 2/2564	ไตรมาสที่ 3/2564	ไตรมาสที่ 4/2564	
1. ส่งเสริมและสนับสนุนการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	3.9688	11.3769	10.5831	5.4234	31.3522
2. พัฒนาศักยภาพเกษตรกร	1.8292	5.0301	5.0299	-	11.8892
3. พัฒนาผลิตภัณฑ์ประมง	0.4638	0.7950	0.9274	0.1984	2.3846
4. ส่งเสริมเกษตรเชิงรุกด้านการประมง (Zoning by Agri map)	-	1.6182	5.1018	1.8202	8.5402
รวม	**6.2618**	**18.8202**	**21.6422**	**7.4420**	**54.1662**

3. ผลผลิต : พัฒนาศักยภาพการปศุสัตว์

3.1 ความสำคัญของโครงการ/หลักการและเหตุผล

ประเทศไทยเป็นหนึ่งในประเทศที่สำคัญด้านการผลิตและการค้าสินค้าการเกษตรในเวทีระดับโลกด้วยพื้นฐานพืชผลทางการเกษตรในเขตร้อนที่มีข้อได้เปรียบในสภาพแวดล้อมทางภูมิประเทศ ภูมิศาสตร์ ความหลากหลายทางชีวภาพ สามารถพัฒนาผลผลิตทางการเกษตรสร้างเป็นธุรกิจสร้างรายได้มูลค่าเพิ่มเข้าสู่ประเทศ โดยเน้นการเกษตรคุณภาพสูง และขับเคลื่อนการเกษตรด้วยนวัตกรรม เทคโนโลยีที่เพิ่มผลิตภาพการผลิตทั้งคุณภาพและปริมาณ เพื่อเป็นการรักษาฐานรายได้เดิม และสร้างช่องทางธุรกิจ ช่องทางรายได้ใหม่ให้กับเกษตรกรนั้น

กรมปศุสัตว์จึงมีการกำหนดการดำเนินงานภายใต้ผลผลิตพัฒนาศักยภาพปศุสัตว์ ที่มีการดำเนินงานสนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสัตว์ ส่งเสริมการปศุสัตว์ สุขภาพสัตว์ การเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมและชันสูตรโรคสัตว์ จัดการสวัสดิภาพสัตว์ การพัฒนาปรับปรุงพันธุ์สัตว์ การพัฒนาอาหารสัตว์ การรักษาความหลากหลายทางชีวภาพด้านปศุสัตว์ และการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้กับเกษตรกร รวมทั้งการผลักดันการแปรรูปพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ สนับสนุนการส่งออกสินค้าปศุสัตว์ที่ได้มาตรฐานสู่ตลาดโลก โดยการดำเนินงานภายใต้ ผลผลิตพัฒนาศักยภาพการปศุสัตว์ ให้ความสำคัญในการมุ่งเน้นการสร้างรายได้ให้กับเกษตรกรและการพัฒนาระบบการผลิตปศุสัตว์ให้มีประสิทธิภาพ และมาตรฐานที่สูงขึ้น

3.2 วัตถุประสงค์ของโครงการ

3.2.1 เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพระบบการผลิตด้านการปศุสัตว์

3.2.2 เพื่อสนับสนุนการส่งเสริม การรักษาสุขภาพสัตว์ การเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมและชันสูตรโรคสัตว์ จัดการสวัสดิภาพสัตว์ การพัฒนาปรับปรุงพันธุ์สัตว์ การพัฒนาอาหารสัตว์ให้กับเกษตรกร

3.2.3 เพื่อเป็นการดำเนินงานพื้นฐานด้านการปศุสัตว์ที่สนับสนุนการทำการปศุสัตว์ให้กับเกษตรกร

3.3 กลุ่มเป้าหมายโครงการ : เกษตรกรด้านการปศุสัตว์

3.4 ผลผลิต ผลลัพธ์ และดัชนีชี้วัดความสำเร็จ

3.4.1 ผลผลิต (Output) :

1) เชิงปริมาณ : เกษตรกรที่ได้รับประโยชน์ด้านการปศุสัตว์ 12,822 ราย

2) เชิงปริมาณ : จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาด้านการผลิตภัณฑ์แปรรูป 1,670 ราย

3) เชิงปริมาณ : จำนวนตัวอย่างที่ได้รับการตรวจวิเคราะห์ วินิจฉัยและชันสูตรโรคสัตว์ 259,506 ตัวอย่าง

4) เชิงปริมาณ : จำนวนสัตว์ที่ได้รับบริการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันโรคสัตว์ 1 ล้านตัว

5) เชิงปริมาณ : จำนวนสัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้ 0.9012 ล้านตัว

6) เชิงปริมาณ : จำนวนผลผลิตพืชอาหารสัตว์ 48,410 ตัน

7) เชิงปริมาณ : ขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์ อนุรักษ์พันธุ์พืชอาหารสัตว์และครอบครองเชื้อจุลินทรีย์ ด้านปศุสัตว์ 1,090 สายพันธุ์

8) เชิงปริมาณ : จำนวนผู้เข้าร่วมงานมหกรรมปศุสัตว์ 3,450 ราย

3.4.2 ผลลัพธ์ (Outcome)

1) เชิงคุณภาพ : เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5

2) เชิงคุณภาพ : สัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75

3.5 วิธีดำเนินการ กิจกรรมที่ดำเนินงาน

3.5.1 กิจกรรม ส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ : ถ่ายทอดเทคโนโลยีการเลี้ยงปศุสัตว์ให้กับเกษตรกร กลุ่มเกษตรกร อาสาปศุสัตว์ และมุ่งเน้นการสร้างเครือข่าย เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งและติดตาม วิเคราะห์ แก้ไขปัญหา และเพิ่มประสิทธิภาพ การเลี้ยงสัตว์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ด้านปศุสัตว์แก่เกษตรกร

3.5.2 กิจกรรม พัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ : ถ่ายทอดความรู้ แนะนำ พัฒนาต่อยอดด้านการแปรรูปผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ เพื่อเพิ่มมูลค่าสินค้าปศุสัตว์ให้แก่เกษตรกร

3.5.3 กิจกรรม เฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมและชันสูตรโรคสัตว์ : เฝ้าระวังเชิงรุก ควบคุมและป้องกันโรค เฝ้าระวังทางห้องปฏิบัติการ ตรวจวิเคราะห์ วินิจฉัยและชันสูตรโรคสัตว์ ควบคุมการเคลื่อนย้ายสัตว์ ซากสัตว์ วัตถุดิบอาหารสัตว์ วัตถุอันตราย และบังคับกฎหมายและระเบียบในส่วนที่เกี่ยวข้อง

3.5.4 กิจกรรม จัดการสวัสดิภาพสัตว์ : คุ้มครองสวัสดิภาพสัตว์ ป้องกันการทารุณกรรมและการจัดสวัสดิภาพสัตว์ จัดตั้งสถานพยาบาลสัตว์ประจำอำเภอ กำกับดูแล สถานพยาบาลสัตว์ ควบคุมป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าโดยการเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน ควบคุมประชากรสัตว์ไม่มีเจ้าของ ด้อยโอกาส และเฝ้าระวังโรคในสัตว์เลี้ยง รับรองท้องถิ่นปลอดโรคพิษสุนัขบ้า และบริการดูแลสุขภาพช้าง

3.5.5 กิจกรรม พัฒนาปรับปรุงพันธุ์สัตว์ : พัฒนาปรับปรุงพันธุ์สัตว์และผลิตในศูนย์วิจัยและพัฒนาบำรุงพันธุ์สัตว์ต่าง ๆ เพื่อผลิตพันธุ์สัตว์พันธุ์ดีตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมปศุสัตว์ เพื่อกระจายสัตว์พันธุ์ดีให้กับเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ นำไปขยายเป็นพ่อ-แม่พันธุ์สัตว์ ต่อไป

3.5.6 กิจกรรม พัฒนาอาหารสัตว์ : ผลิตพืชอาหารสัตว์พันธุ์ดีตามมาตรฐานการผลิตเมล็ดพันธุ์พืชอาหารสัตว์ของแต่ละชั้นพันธุ์ ปรับปรุงคุณภาพเมล็ดพันธุ์ให้ได้คุณภาพดี ผลิตท่อนพันธุ์พืชอาหารสัตว์ พัฒนาอาชีพการผลิตพืชอาหารสัตว์แก่เกษตรกร ผลิตเสบียงอาหารสัตว์ให้เพียงพอต่อความต้องการและยามขาดแคลน ตลอดจนการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตอาหารสัตว์ที่มีคุณภาพแก่เกษตรกร และบริการวิเคราะห์คุณภาพอาหารสัตว์เพื่อการผลิตที่มีคุณภาพ

3.5.7 กิจกรรม ความหลากหลายทางชีวภาพด้านปศุสัตว์ : อนุรักษ์ ฟื้นฟูความหลากหลายทางชีวภาพด้านปศุสัตว์ นำไปใช้ประโยชน์โดยขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์ อนุรักษ์พันธุ์พืชอาหารสัตว์และครอบครองเชื้อจุลินทรีย์ด้านปศุสัตว์

3.5.8 กิจกรรม มหกรรมปศุสัตว์ : รณรงค์ เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ มหกรรมปศุสัตว์

3.5.9 กิจกรรม พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร : พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อให้ประชาชน เกษตรกร กลุ่มเกษตรกร สหกรณ์ วิสาหกิจชุมชน หน่วยงานภาครัฐ เข้าถึงการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกรมปศุสัตว์

3.6 พื้นที่ดำเนินการ : 77 จังหวัด

3.7 ผลที่คาดว่าจะได้รับ : การปศุสัตว์ของไทยได้รับการพัฒนาและมีศักยภาพเพิ่มขึ้น สินค้าปศุสัตว์มีคุณภาพได้มารฐานสากลตลอดจนเกษตรกรที่ประกอบอาชีพปศุสัตว์มีรายได้เพิ่มขึ้น และสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน ตามแนวทางหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

3.8 ตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ :

ตัวชี้วัด		ค่าเป้าหมาย	
		จำนวน	**หน่วยนับ**
เชิงปริมาณ	**- เชิงปริมาณ :** เกษตรกรที่ได้รับประโยชน์ด้านการปศุสัตว์	12,822	ราย
	- เชิงปริมาณ : จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาด้านการผลิตภัณฑ์แปรรูป	1,670	ราย
	- เชิงปริมาณ : จำนวนตัวอย่างที่ได้รับการตรวจวิเคราะห์วินิจฉัยและชันสูตรโรคสัตว์	259,506	ตัวอย่าง
	- เชิงปริมาณ : จำนวนสัตว์ที่ได้รับบริการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันโรคสัตว์	1	ล้านตัว
	- เชิงปริมาณ : จำนวนสัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้	0.9012	ล้านตัว
	- เชิงปริมาณ : จำนวนผลผลิตพืชอาหารสัตว์	48,410	ตัน
	- เชิงปริมาณ : ขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์ อนุรักษ์พันธุ์พืชอาหารสัตว์และครอบครองเชื้อจุลินทรีย์ ด้านปศุสัตว์	1,090	สายพันธุ์
	- เชิงปริมาณ : จำนวนผู้เข้าร่วมงานมหกรรมปศุสัตว์	3,450	ราย
เชิงคุณภาพ	**- เชิงคุณภาพ :** เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น	5	ร้อยละ
	- เชิงคุณภาพ : สัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไม่น้อยกว่า	75	ร้อยละ

3.9 งบประมาณรวมทั้งโครงการ : 1,126,431,500 บาท

ภาคผนวกที่ 2
ผลการประเมินรายโครงการ

ตารางผนวกที่ 1 ผลการประเมินรายโครงการ

โครงการ	ความสอดคล้อง (Relevance)	ความเกี่ยวพัน (Coherence)	ประสิทธิภาพ (Efficiency)	ประสิทธิผล (Effectiveness)	ผลกระทบ (Impact)	ความยั่งยืน (Sustainability)	ภาพรวมของโครงการ
1. โครงการส่งเสริมอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง	D	A	C	C	B	B	**C**
2. โครงการส่งเสริมอาชีพประมง	A	B	A	A	C	B	**A**
3. กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์	B	B	A	B	C	B	**B**

ตารางผนวกที่ 2 ผลการประเมินภาพรวมของโครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง

ประเด็น	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมินผล			ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้	ระดับ	ผลการประเมิน
1. ความสอดคล้อง (relevance)						46.88	D	จำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไข
1.1 ด้านความสอดคล้องกับบริบท	- ระดับความสอดคล้องของผลิตภัณฑ์/หลักสูตร กับการทำเกษตร/กิจกรรมการผลิตในพื้นที่	ไม่น้อยกว่าระดับมาก	✓	4.00	มาก	75	75.00	B
1.2 ด้านความสอดคล้องกับความต้องการของเป้าหมาย	- ระดับความสอดคล้องของความต้องการของกลุ่มเป้าหมายกับผลิตภัณฑ์/หลักสูตรฯ ที่ได้รับการถ่ายทอด	ไม่น้อยกว่าระดับมาก	✗	3.13	ปานกลาง	50	37.50	D
	- ระดับความสอดคล้องของความต้องการของตลาดกับผลิตภัณฑ์/หลักสูตรฯ ที่ได้รับการถ่ายทอด	ไม่น้อยกว่าระดับมาก	✗	2.00	น้อย	25		
1.3 ด้านความสอดคล้องกับนโยบาย	- ระดับความสอดคล้องของกิจกรรมโครงการกับแผนแม่บทฯ	ไม่น้อยกว่าระดับมาก	✓	4.46	มากที่สุด	100	75.00	B
1.4 ด้านความยืดหยุ่นของโครงการ /ความพร้อมรับความเปลี่ยนแปลง	- ร้อยละของหน่วยงานที่มีแผนรับมือสถานการณ์วิกฤติ (เช่น โรคระบาด ภัยธรรมชาติ การเปลี่ยนแปลงนโยบาย)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✗	0.00	0	0	-	D
	- ร้อยละของหน่วยงานที่มีการปรับแผนการดำเนินงานในช่วงวิกฤติ (เช่น โรคระบาด ภัยธรรมชาติ การเปลี่ยนแปลงนโยบาย)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✗	0.00	0	0	-	
2. ความเกี่ยวพัน (coherence)						81.25	A	ดีมาก
2.1 ความเกี่ยวพันภายใน	- ระดับความสอดคล้องกิจกรรม/โครงการฯ กับภารกิจของหน่วยงาน	ไม่น้อยกว่าระดับมาก	✓	3.50	มาก	75	75.00	B
2.2 ความเกี่ยวพันภายนอก	- ร้อยละความเกี่ยวพันกับโครงการของหน่วยงานอื่น	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓	100.00	100	100	87.50	A
	- ระดับความเชื่อมโยงกิจกรรมกับหน่วยงานอื่น	ไม่น้อยกว่าระดับมาก	✓	3.50	มาก	75		

ตารางผนวกที่ 2 ผลการประเมินภาพรวมของโครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง (ต่อ)

ประเด็น	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมินผล			ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้	ระดับ	ผลการประเมิน
3. ประสิทธิภาพ (efficiency)						63.89	C	พอใช้
3.1 ประสิทธิภาพของการใช้ปัจจัยนำเข้า	- งบประมาณที่เบิกจ่ายเปรียบเทียบกับที่ได้รับจัดสรร	เท่ากับร้อยละ 100	✗	52.38	41.90	50	66.67	B
	- ร้อยละความเพียงพอของบุคลากรในการปฏิบัติงาน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✗	50.00	50.00	50		
	- ความเพียงพอของงบประมาณที่เบิกจ่าย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓	100.00	100.00	100		
3.2 ประสิทธิภาพของการดำเนินงาน/กิจกรรม	- ร้อยละของกิจกรรมของโครงการที่ดำเนินการได้เทียบกับแผน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100	✗	75.00	60.00	50	75.00	B
3.3 ความทันเวลา	- ร้อยละของความทันเวลาของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✗	50.00	50.00	50	50.00	C
	- ร้อยละของความทันเวลาของกิจกรรมตามแผนการดำเนินงาน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✗	50.00	50.00	50		
4. ประสิทธิผล (effectiveness)						**62.50**	**C**	**พอใช้**
4.1 การบรรลุผลผลิตของโครงการ	- ร้อยละของจำนวนเกษตรกร/ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการเทียบกับเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✗	25.00	25	25	25.00	D
	- ร้อยละของผลิตภัณฑ์เกษตรแปรรูปได้รับการพัฒนาเทียบกับเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✗	25.00	25.00	25		

ตารางผนวกที่ 2 ผลการประเมินภาพรวมของโครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง (ต่อ)

ประเด็น	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมินผล			ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้	ระดับ	ผลการประเมิน
4.2 การบรรลุผลลัพธ์ของโครงการ	- ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการที่นำความรู้ไปใช้เทียบกับผู้เข้าร่วมโครงการที่ไม่ได้นำความรู้ไปใช้	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓	100.00	100	100	100.00	A
	- ร้อยละของเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร/วิสาหกิจชุมชนสหกรณ์มีรายได้เพิ่มขึ้น	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30	✓	50.00	133.33	100		
5. ผลกระทบ (impact)						66.67	B	ดี
5.1 ผลกระทบทางเศรษฐกิจ	- ร้อยละของมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปเพิ่มขึ้น	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3	✓	33.33	888.80	100	100.00	A
5.2 ด้านสังคม	- มีการจ้างแรงงานในชุมชนเพิ่มขึ้น	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✗	0.00	0	0	50.00	C
	- ร้อยละของเกษตรกรมีการรวมกลุ่มเพื่อแปรรูปสินค้าเกษตร	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓	100.00	100	100		
6. ความยั่งยืน (sustainability)						75.00	B	ดี
6.1 ความยั่งยืนในการดำเนินงาน	- ร้อยละของเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร/วิสาหกิจชุมชนที่แปรรูปสินค้าเกษตรกรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓	100.00	100	100	100.00	A
6.2 การสร้างเครือข่าย	- ร้อยละของเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร/วิสาหกิจชุมชนมีการสร้างเครือข่ายใช้วัตถุดิบ/การแปรรูป/การจำหน่ายสินค้าเกษตร	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20	✓	100.00	400	100	100.00	A
6.3 การพัฒนาคุณภาพสินค้าแปรรูป	- ร้อยละของสินค้าเกษตรแปรรูปที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20	✗	0.00	0	0	25.00	D
ผลการประเมินภาพรวมของโครงการ						**63.30**	**C**	**พอใช้**

ตารางผนวกที่ 3 ผลการประเมินภาพรวมของโครงการส่งเสริมอาชีพประมง

ประเด็น	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมินผล			ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้	ระดับ	ผลการประเมิน
1. ความสอดคล้อง (relevance)						84.38	A	ดีมาก
1.1 ด้านความสอดคล้องกับบริบท	- ระดับความสอดคล้องของผลิตภัณฑ์/หลักสูตร กับการทำเกษตร/กิจกรรมการผลิตในพื้นที่	ไม่น้อยกว่าระดับมาก	✓	4.25	มากที่สุด	100	75.00	B
1.2 ด้านความสอดคล้องกับความต้องการของเป้าหมาย	- ระดับความสอดคล้องของความต้องการของกลุ่มเป้าหมายกับผลิตภัณฑ์/หลักสูตรฯ ที่ได้รับการถ่ายทอด	ไม่น้อยกว่าระดับมาก	✓	4.32	มากที่สุด	100	87.50	A
	- ระดับความสอดคล้องของความต้องการของตลาดกับผลิตภัณฑ์/หลักสูตรฯ ที่ได้รับการถ่ายทอด	ไม่น้อยกว่าระดับมาก	✓	3.55	มาก	75		
1.3 ด้านความสอดคล้องกับนโยบาย	- ระดับความสอดคล้องของกิจกรรมโครงการกับแผนแม่บทฯ	ไม่น้อยกว่าระดับมาก	✗	3.33	ปานกลาง	50	75.00	B
1.4 ด้านความยืดหยุ่นของโครงการ /ความพร้อมรับความเปลี่ยนแปลง	- ร้อยละของหน่วยงานที่มีแผนรับมือสถานการณ์วิกฤติ (เช่น โรคระบาด ภัยธรรมชาติ การเปลี่ยนแปลงนโยบาย)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓	100	100	100	100.00	A
	- ร้อยละของหน่วยงานที่มีการปรับแผนการดำเนินงานในช่วงวิกฤติ (เช่น โรคระบาด ภัยธรรมชาติ การเปลี่ยนแปลงนโยบาย)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓	100	100	100		
2. ความเกี่ยวพัน (coherence)						68.75	B	ดี
2.1 ความเกี่ยวพันภายใน	- ระดับความสอดคล้องกิจกรรม/โครงการฯ กับภารกิจของหน่วยงาน	ไม่น้อยกว่าระดับมาก	✗	3.25	ปานกลาง	50	50.00	3.25
2.2 ความเกี่ยวพันภายนอก	- ร้อยละความเกี่ยวพันกับโครงการของหน่วยงานอื่น	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓	100.00	100	100	87.50	A
	- ระดับความเชื่อมโยงกิจกรรมกับหน่วยงานอื่น	ไม่น้อยกว่าระดับมาก	✓	3.75	มาก	75		

ตารางผนวกที่ 3 ผลการประเมินภาพรวมของโครงการส่งเสริมอาชีพประมง (ต่อ)

ประเด็น	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมินผล			ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้	ระดับ	ผลการประเมิน
3. ประสิทธิภาพ (efficiency)						97.22	A	ดีมาก
3.1 ประสิทธิภาพของการใช้ปัจจัยนำเข้า	- งบประมาณที่เบิกจ่ายเปรียบเทียบกับที่ได้รับจัดสรร	เท่ากับร้อยละ 100	✘	100	80.00	75	91.67	A
	- ร้อยละความเพียงพอของบุคลากรในการปฏิบัติงาน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓	100	100.00	100		
	- ความเพียงพอของงบประมาณที่เบิกจ่าย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓	100	100.00	100		
3.2 ประสิทธิภาพของการดำเนินงาน/กิจกรรม	- ร้อยละของกิจกรรมของโครงการที่ดำเนินการได้เทียบกับแผน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100	✓	107.77	86.22	100	100.00	A
3.3 ความทันเวลา	- ร้อยละของความทันเวลาของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓	100	100.00	100	100.00	A
	- ร้อยละของความทันเวลาของกิจกรรมตามแผนการดำเนินงาน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓	100	100.00	100		
4. ประสิทธิผล (effectiveness)						93.75	A	ดีมาก
4.1 การบรรลุผลผลิตของโครงการ	- ร้อยละของจำนวนเกษตรกร/ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการเทียบกับเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓	107.78	107.78	100	100.00	A
	- สถานประกอบการแปรรูปผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ ได้รับการสนับสนุนปรับปรุงโรงเรือน/กระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์ ให้ถูกสุขลักษณะปลอดภัยและเป็นไปตามมาตรฐาน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20	✓	49.58	198.32	100		

ตารางผนวกที่ 3 ผลการประเมินภาพรวมของโครงการส่งเสริมอาชีพประมง (ต่อ)

ประเด็น	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมินผล			ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้	ระดับ	ผลการประเมิน
4.2 การบรรลุผลลัพธ์ของโครงการ	- ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการที่นำความรู้ไปใช้เทียบกับผู้เข้าร่วมโครงการที่ไม่ได้นำความรู้ไปใช้	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✗	77.31	77.31	75	87.50	A
	- ร้อยละของเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร/วิสาหกิจชุมชนสหกรณ์มีรายได้เพิ่มขึ้น	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30	✓	43.7	116.53	100		
5. ผลกระทบ (impact)						58.33	C	พอใช้
5.1 ผลกระทบทางเศรษฐกิจ	- ร้อยละของมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปเพิ่มขึ้น	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3	✓	195.31	5208.27	100	100.00	A
5.2 ด้านสังคม	- มีการจ้างแรงงานในชุมชนเพิ่มขึ้น	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✗	13.45	13.45	0	37.50	D
	- ร้อยละของเกษตรกรมีการรวมกลุ่มเพื่อแปรรูปสินค้าเกษตร	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✗	67.23	67.23	75		
6. ความยั่งยืน (sustainability)						75.00	B	ดี
6.1 ความยั่งยืนในการดำเนินงาน	- ร้อยละของเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร/วิสาหกิจชุมชนที่แปรรูปสินค้าเกษตรกรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✗	69.75	69.75	75	100.00	A
6.2 การสร้างเครือข่าย	- ร้อยละของเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร/วิสาหกิจชุมชนมีการสร้างเครือข่ายใช้วัตถุดิบ/การแปรรูป/การจำหน่ายสินค้าเกษตร	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20	✓	56.52	226.08	100	100.00	A
6.3 การพัฒนาคุณภาพสินค้าแปรรูป	- ร้อยละของสินค้าเกษตรแปรรูปที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20	✓	42.39	169.56	100	25.00	D
ผลการประเมินภาพรวมของโครงการ						**83.25**	**A**	**ดีมาก**

ตารางผนวกที่ 4 ผลการประเมินภาพรวมของกิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์

ประเด็น	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมินผล			ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้	ระดับ	ผลการประเมิน
1. ความสอดคล้อง (relevance)						78.13	B	ดี
1.1 ด้านความสอดคล้องกับบริบท	- ระดับความสอดคล้องของผลิตภัณฑ์/หลักสูตร กับการทำเกษตร/กิจกรรมการผลิตในพื้นที่	ไม่น้อยกว่าระดับมาก	✓	3.93	มาก	75	75.00	B
1.2 ด้านความสอดคล้องกับความต้องการของเป้าหมาย	- ระดับความสอดคล้องของความต้องการของกลุ่มเป้าหมายกับผลิตภัณฑ์/หลักสูตรฯ ที่ได้รับการถ่ายทอด	ไม่น้อยกว่าระดับมาก	✓	4.33	มากที่สุด	100	87.50	A
	- ระดับความสอดคล้องของความต้องการของตลาดกับผลิตภัณฑ์/หลักสูตรฯ ที่ได้รับการถ่ายทอด	ไม่น้อยกว่าระดับมาก	✓	4.14	มาก	75		
1.3 ด้านความสอดคล้องกับนโยบาย	- ระดับความสอดคล้องของกิจกรรมโครงการกับแผนแม่บทฯ	ไม่น้อยกว่าระดับมาก	✓	4.25	มากที่สุด	100	75.00	B
1.4 ด้านความยืดหยุ่นของโครงการ /ความพร้อมรับความเปลี่ยนแปลง	- ร้อยละของหน่วยงานที่มีแผนรับมือสถานการณ์วิกฤติ (เช่น โรคระบาด ภัยธรรมชาติ การเปลี่ยนแปลงนโยบาย)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓	88.89	88.89	100	75.00	B
	- ร้อยละของหน่วยงานที่มีการปรับแผนการดำเนินงานในช่วงวิกฤติ (เช่น โรคระบาด ภัยธรรมชาติ การเปลี่ยนแปลงนโยบาย)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✗	57.14	57.14	50		
2. ความเกี่ยวพัน (coherence)						68.75	B	ดี
2.1 ความเกี่ยวพันภายใน	- ระดับความสอดคล้องกิจกรรม/โครงการฯ กับภารกิจของหน่วยงาน	ไม่น้อยกว่าระดับมาก	✓	4.22	มากที่สุด	100	75.00	B
2.2 ความเกี่ยวพันภายนอก	- ร้อยละความเกี่ยวพันกับโครงการของหน่วยงานอื่น	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✗	57.14	57.14	50	62.50	C
	- ระดับความเชื่อมโยงกิจกรรมกับหน่วยงานอื่น	ไม่น้อยกว่าระดับมาก	✓	3.89	มาก	75		

ตารางผนวกที่ 4 ผลการประเมินภาพรวมของกิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ (ต่อ)

ประเด็น	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมินผล			ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้	ระดับ	ผลการประเมิน
3. ประสิทธิภาพ (efficiency)						83.33	A	ดีมาก
3.1 ประสิทธิภาพของการใช้ปัจจัยนำเข้า	- งบประมาณที่เบิกจ่ายเปรียบเทียบกับที่ได้รับจัดสรร	เท่ากับร้อยละ 100	✖	92.65	74.12	75	75.00	B
	- ร้อยละความเพียงพอของบุคลากรในการปฏิบัติงาน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✖	77.78	77.78	75		
	- ความเพียงพอของงบประมาณที่เบิกจ่าย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✖	70	70.00	75		
3.2 ประสิทธิภาพของการดำเนินงาน/กิจกรรม	- ร้อยละของกิจกรรมของโครงการที่ดำเนินการได้เทียบกับแผน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100	✓	100	80.00	75	75.00	B
3.3 ความทันเวลา	- ร้อยละของความทันเวลาของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓	100	100.00	100	100.00	A
	- ร้อยละของความทันเวลาของกิจกรรมตามแผนการดำเนินงาน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓	100	100.00	100		
4. ประสิทธิผล (effectiveness)						75.00	B	ดี
4.1 การบรรลุผลผลิตของโครงการ	- ร้อยละของจำนวนเกษตรกร/ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการเทียบกับเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓	100	100	100	100	A
4.2 การบรรลุผลลัพธ์ของโครงการ	- ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการที่นำความรู้ไปใช้เทียบกับผู้เข้าร่วมโครงการที่ไม่ได้นำความรู้ไปใช้	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓	82.58	82.58	100	75.00	B
	- ร้อยละของเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร/วิสาหกิจชุมชนสหกรณ์มีรายได้เพิ่มขึ้น	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30	✖	18.92	50.45	50		

ตารางผนวกที่ 4 ผลการประเมินภาพรวมของกิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ (ต่อ)

ประเด็น	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมินผล			ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้	ระดับ	ผลการประเมิน
5. ผลกระทบ (impact)						58.33	C	พอใช้
5.1 ผลกระทบทางเศรษฐกิจ	- ร้อยละของมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปเพิ่มขึ้น	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3	✓	78.2	2085.33	100	100.00	A
5.2 ด้านสังคม	- มีการจ้างแรงงานในชุมชนเพิ่มขึ้น	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✘	34.84	34.84	25	37.50	D
	- ร้อยละของเกษตรกรมีการรวมกลุ่มเพื่อแปรรูปสินค้าเกษตร	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✘	50.45	50.45	50		
6. ความยั่งยืน (sustainability)						75.00	B	ดี
6.1 ความยั่งยืนในการดำเนินงาน	- ร้อยละของเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร/วิสาหกิจชุมชนที่แปรรูปสินค้าเกษตรกรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓	89.19	89.19	100	100.00	A
6.2 การสร้างเครือข่าย	- ร้อยละของเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร/วิสาหกิจชุมชนมีการสร้างเครือข่ายใช้วัตถุดิบ/การแปรรูป/การจำหน่ายสินค้าเกษตร	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20	✓	54.18	216.72	100	100.00	A
6.3 การพัฒนาคุณภาพสินค้าแปรรูป	- ร้อยละของสินค้าเกษตรแปรรูปที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20	✘	1.82	7.28	0	25.00	D
ผลการประเมินภาพรวมของโครงการ						**75.00**	**B**	**ดี**

ตารางผนวกที่ 5 ผลการประเมินภาพรวมของโครงการทั้ง 6 ด้าน

ประเด็น	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมินผล			ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้	ระดับ	ผลการประเมิน
1. ความสอดคล้อง (relevance)						81.25	A	ดีมาก
1.1 ด้านความสอดคล้องกับบริบท	- ระดับความสอดคล้องของผลิตภัณฑ์/หลักสูตร กับการทำเกษตร/กิจกรรมการผลิตในพื้นที่	ไม่น้อยกว่าระดับมาก	✓	4.01	มาก	75	75.00	B
1.2 ด้านความสอดคล้องกับความต้องการของเป้าหมาย	- ระดับความสอดคล้องของความต้องการของกลุ่มเป้าหมายกับผลิตภัณฑ์/หลักสูตรฯ ที่ได้รับการถ่ายทอด	ไม่น้อยกว่าระดับมาก	✓	4.31	มากที่สุด	100	87.50	A
	- ระดับความสอดคล้องของความต้องการของตลาดกับผลิตภัณฑ์/หลักสูตรฯ ที่ได้รับการถ่ายทอด	ไม่น้อยกว่าระดับมาก	✓	3.95	มาก	75		
1.3 ด้านความสอดคล้องกับนโยบาย	- ระดับความสอดคล้องของกิจกรรมโครงการกับแผนแม่บทฯ	ไม่น้อยกว่าระดับมาก	✓	3.94	มาก	75	75.00	B
1.4 ด้านความยืดหยุ่นของโครงการ/พร้อมรับความเปลี่ยนแปลง	- ร้อยละของหน่วยงานที่มีแผนรับมือสถานการณ์วิกฤติ (เช่น โรคระบาด ภัยธรรมชาติ การเปลี่ยนแปลงนโยบาย)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓	84.85	84.85	100	87.50	A
	- ร้อยละของหน่วยงานที่มีการปรับแผนการดำเนินงานในช่วงวิกฤติ (เช่น โรคระบาด ภัยธรรมชาติ การเปลี่ยนแปลงนโยบาย)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✗	74.28	74.28	75		
2. ความเกี่ยวพัน (coherence)						75.00	B	ดี
2.1 ความเกี่ยวพันภายใน	- ระดับความสอดคล้องกิจกรรม/โครงการฯ กับภารกิจของหน่วยงาน	ไม่น้อยกว่าระดับมาก	✓	3.80	มาก	75	75.00	B
2.2 ความเกี่ยวพันภายนอก	- ร้อยละความเกี่ยวพันกับโครงการของหน่วยงานอื่น	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✗	76.62	76.62	75	75.00	B
	- ระดับความเชื่อมโยงกิจกรรมกับหน่วยงานอื่น	ไม่น้อยกว่าระดับมาก	✓	3.80	มาก	75		

ตารางผนวกที่ 5 ผลการประเมินภาพรวมของโครงการทั้ง 6 ด้าน (ต่อ)

ประเด็น	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมินผล			ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้	ระดับ	ผลการประเมิน
3. ประสิทธิภาพ (efficiency)						88.89	A	ดีมาก
3.1 ประสิทธิภาพของการใช้ปัจจัยนำเข้า	- งบประมาณที่เบิกจ่ายเปรียบเทียบกับที่ได้รับจัดสรร	เท่ากับร้อยละ 100	✗	82.73	66.18	75	91.67	A
	- ร้อยละความเพียงพอของบุคลากรในการปฏิบัติงาน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓	83.33	83.33	100		
	- ความเพียงพอของงบประมาณที่เบิกจ่าย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓	83.64	83.64	100		
3.2 ประสิทธิภาพของการดำเนินงาน/กิจกรรม	- ร้อยละของกิจกรรมของโครงการที่ดำเนินการได้เทียบกับแผน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100	✗	98.63	78.90	75	75.00	B
3.3 ความทันเวลา	- ร้อยละของความทันเวลาของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓	95.45	95.45	100	100.00	A
	- ร้อยละของความทันเวลาของกิจกรรมตามแผนการดำเนินงาน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓	95.45	95.45	100		
4. ประสิทธิผล (effectiveness)						81.25	A	ดีมาก
4.1 การบรรลุผลผลิตของโครงการ	- ร้อยละของจำนวนเกษตรกร/ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการเทียบกับเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓	101.38	101.38	100	75.00	B
	- ร้อยละของผลิตภัณฑ์เกษตรแปรรูปได้รับการพัฒนาเทียบกับเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✗	25.00	25.00	25		

ตารางผนวกที่ 5 ผลการประเมินภาพรวมของโครงการทั้ง 6 ด้าน (ต่อ)

ประเด็น	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมินผล			ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้	ระดับ	ผลการประเมิน
	- สถานประกอบการแปรรูปผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ ได้รับการสนับสนุนปรับปรุงโรงเรือน/กระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์ ให้ถูกสุขลักษณะ ปลอดภัยและเป็นไปตามมาตรฐาน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20	✓	49.58	198.32	100		
4.2 การบรรลุผลลัพธ์ของโครงการ	- ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการที่นำความรู้ไปใช้เทียบกับผู้เข้าร่วมโครงการที่ไม่ได้นำความรู้ไปใช้	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓	81.52	81.52	100	87.50	A
	- ร้อยละของเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร/วิสาหกิจชุมชนสหกรณ์มีรายได้เพิ่มขึ้น	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30	✗	25.87	68.99	75		
5. ผลกระทบ (impact)						58.33	C	พอใช้
5.1 ผลกระทบทางเศรษฐกิจ	- ร้อยละของมูลค่าสินค้าเกษตรแปรรูปเพิ่มขึ้น	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3	✓	88.26	2353.60	100	100.00	A
5.2 ด้านสังคม	- มีการจ้างแรงงานในชุมชนเพิ่มขึ้น	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✗	28.7	28.7	25	37.50	D
	- ร้อยละของเกษตรกรมีการรวมกลุ่มเพื่อแปรรูปสินค้าเกษตร	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✗	55.65	55.65	50		
6. ความยั่งยืน (sustainability)						75.00	B	สูงกว่ามาตรฐาน
6.1 ความยั่งยืนในการดำเนินงาน	- ร้อยละของเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร/วิสาหกิจชุมชนที่แปรรูปสินค้าเกษตรกรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓	84.35	84.35	100	100.00	A
6.2 การสร้างเครือข่าย	- ร้อยละของเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร/วิสาหกิจชุมชนมีการสร้างเครือข่ายใช้วัตถุดิบ/การแปรรูป/การจำหน่ายสินค้าเกษตร	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20	✓	56.16	224.64	100	100.00	A

ตารางผนวกที่ 5 ผลการประเมินภาพรวมของโครงการทั้ง 6 ด้าน (ต่อ)

ประเด็น	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมินผล			ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้	ระดับ	ผลการประเมิน
6.3 การพัฒนาคุณภาพสินค้าแปรรูป	- ร้อยละของสินค้าเกษตรแปรรูปที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20	✘	7.36	29.44	25	25.00	D
ผลการประเมินภาพรวม						**78.93**	**B**	**ดี**

ภาคผนวกที่ 3
แบบสอบถาม

แบบสอบถามเกษตรกร โครงการ..... | **รหัสโครงการ.....**

ใช้ในราชการศูนย์ประเมินผล สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | **เลขที่แบบสอบถาม.....**

ทางราชการจะเก็บข้อมูลที่สอบถามทั้งหมดเป็นความลับและจะนำไปเผยแพร่เฉพาะค่าประมาณทางสถิติที่เป็นข้อมูลภาพรวมเท่านั้น

ข้อมูลทั่วไปของเกษตรกรตัวอย่าง (Identification)

1. **ผู้ให้ข้อมูล** ◯ นาย ◯ นาง ◯ น.ส. ◯ อื่น ๆ ..... ชื่อ.....นามสกุล.....
2. **เลขประจำตัวประชาชน** ☐ ☐☐☐☐ ☐☐☐☐☐ ☐☐ ☐
3. **ที่อยู่ เลขที่.....หมู่ที่ ..... บ้าน.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....รหัส ปณ.....**
4. **ระดับการศึกษา** (เลือกตอบเพียง 1 ข้อ) **โทร.....**

◯ 1. สูงกว่าปริญญาตรี ◯ 2. ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ◯ 3. ปวส./อนุปริญญา ◯ 4. ปวช.
◯ 5. มัธยมศึกษาตอนปลาย ◯ 6. มัธยมศึกษาตอนต้น ◯ 7. ประถมศึกษา ◯ 8. ไม่ได้ศึกษา

5. **ประสบการณ์ในการประกอบอาชีพเกษตร** จำนวน.....ปี (เริ่มนับตั้งแต่ยึดเป็นอาชีพหลักหรืออาชีพรอง ตามข้อที่ 6)
6. **ลักษณะการประกอบอาชีพ**

6.1 อาชีพหลัก ◯ 1. ประกอบอาชีพเกษตร ◯ 2. รับเงินเดือนประจำ ◯ 3. รับจ้างทางการเกษตร
◯ 4. ประกอบธุรกิจการค้า ◯ 5. รับจ้างทั่วไป ◯ 6. อื่น ๆ.....

6.2 อาชีพรอง ◯ 1. ประกอบอาชีพเกษตร ◯ 2. รับเงินเดือนประจำ ◯ 3. รับจ้างทางการเกษตร
◯ 4. ประกอบธุรกิจการค้า ◯ 5. รับจ้างทั่วไป ◯ 6. อื่น ๆ..... ◯ 7. ไม่มีอาชีพรอง

อาชีพหลัก หมายถึง อาชีพที่ใช้**เวลา**ส่วนใหญ่ในการประกอบกิจกรรมนั้น ๆ **อาชีพรอง** หมายถึง อาชีพที่ใช้**เวลา**ประกอบกิจกรรมรองจากอาชีพหลัก

7. **การเป็นสมาชิกองค์กร/กลุ่ม** (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

◯ 1. สหกรณ์ภาคการเกษตร ◯ 2. สหกรณ์นอกภาคเกษตร ◯ 3. กลุ่มเกษตรกร ◯ 4.กลุ่มส่งเสริมอาชีพการเกษตร
◯ 5. กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร ◯ 6. กลุ่มยุวเกษตรกร ◯ 7. วิสาหกิจชุมชน/เครือข่ายวิสาหกิจชุมชน
◯ 8. สมาคม/สหพันธ์ ◯ 9. อาสาสมัครเกษตร ◯ 10. กลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทาน
◯ 11. ธกส./สกต. ◯ 12. เครือข่ายเกษตรกรรุ่นใหม่ ◯ 13. อื่น ๆ.....

8. **สมาชิกในครัวเรือน** (สมาชิกทุกคน รวมถึงญาติพี่น้อง ลูกจ้าง ที่อาศัยอยู่กินในครัวเรือนช่วงปีเพาะปลูกนั้น และรวมผู้มีชื่อในทะเบียนบ้าน)

8.1 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน .....คน

8.2 จำนวนแรงงานในครัวเรือน .....คน (จำนวนแรงงานในครัวเรือน คือ สมาชิกที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไป)

จำแนกเป็น ◯ 1. แรงงานในภาคเกษตร .....คน ◯ 2. แรงงานนอกภาคเกษตร.....คน

9. **ปัญหาที่ประสบในการทำการเกษตรในรอบปีที่ผ่านมา จนถึงวันสำรวจ** (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

◯ 1. ด้านเงินทุน ◯ 2. ด้านแรงงาน ◯ 3. ด้านเทคโนโลยีการผลิต ◯ 4. ด้านตลาด
◯ 5. ภัยพิบัติ..... ◯ 6. ด้านองค์ความรู้ ◯ 7. โรคระบาด..... ◯ 8. ปัจจัยการผลิต
◯ 9. ที่ดินทำกิน ◯ 10. อื่น ๆ.....

10. **อัตราค่าจ้างทั่วไป** (ในพื้นที่/ท้องถิ่น)

10.1 ในภาคเกษตร ◯ 1. ชาย.....บาท/วัน ◯ 2. หญิง..... บาท /วัน
10.2 นอกภาคเกษตร ◯ 1. ชาย.....บาท/วัน ◯ 2. หญิง..... บาท /วัน

11. การถือครองและการใช้ประโยชน์ที่ดิน

การถือครองที่ดินของครัวเรือนเกษตร ณ วันที่ 1 พฤษภาคม

(3) การถือครองที่ดิน	(4) การใช้ประโยชน์ที่ดิน	แปลงที่	เนื้อที่ถือครอง (ไร่)	การถือครองที่ดิน	การใช้ประโยชน์ที่ดิน	น้ำที่ได้รับ			ปัญหาของที่ดิน
						แหล่งน้ำ	ปริมาณน้ำ (1-2)		
							ฤดูฝน	ฤดูแล้ง	
1. ของตนเอง (เป็นเจ้าของ ตามเอกสารสิทธิ์ , การได้รับมรดกแต่ยังไม่ได้เปลี่ยนชื่อตามกฎหมาย)	1. ที่อยู่อาศัย 2. นาข้าวขึ้นน้ำ 3. นาลุ่มปานกลาง 4. ที่นาดอน 5. ที่พืชไร่ 6. ที่สวนไม้ผล 7. ที่ไม้ยืนต้น 8. ที่สวนผัก 9. ไม้ดอกไม้ประดับ 10. ทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์ 11. ที่รกร้างว่างเปล่า 12. ที่ป่าถือครอง 13. ที่ห้วยหนองคลองบึง (ที่ถือครอง) 14. ที่เพาะเลี้ยงประมง 15. ที่เลี้ยงปศุสัตว์ 16. ที่ทำฟาร์มผสม/ผสมผสาน 17. อื่นๆ (ระบุ)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
2. เช่า (เช่าจากผู้อื่นอาจจ่ายเป็นเงินสด/ผลผลิต/อื่นใดก็ได้)									
3. ทำฟรี เช่น ที่ป่า , ที่สาธารณะ เป็นต้น									

(5) แหล่งน้ำ แหล่งน้ำหลักที่ใช้	(6) , (7) ปริมาณน้ำ	(8) ปัญหาของที่ดิน
1. ไม่มีแหล่งน้ำ / น้ำฝน	1. เพียงพอ	1. ไม่มีปัญหา
2. บ่อน้ำตื้น ของตนเอง	2. ไม่เพียงพอ	2. ดินเค็ม
3. บ่อบาดาล ของตนเอง		3. ดินเปรี้ยว
4. สระน้ำ ของตนเอง		4. ดินปนทรายจัด
5. น้ำชลประทาน		5. ลูกรัง/หินกรวด
6. แหล่งน้ำสาธารณะ เช่น แม่น้ำ, ลำคลอง, ห้วย หนอง,บึง, อ่างเก็บน้ำ ,เหมือง, ฝาย เป็นต้น		6. ดินพรุ 7. พื้นที่ลาดเทสูง 8. อื่นๆ (ระบุ)

<u>ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ</u>

2.1 โครงการภายใต้แผนแม่บทเกษตรแปรรูปที่ท่านเข้าร่วม

☐ 1) โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง (กรมการข้าว)

☐ 2) กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ประมง ภายใต้โครงการส่งเสริมอาชีพประมง (กรมประมง)

☐ 3) กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ ภายใต้ผลผลิตการพัฒนาศักยภาพการปศุสัตว์ (กรมปศุสัตว์)

2.2 ท่านทราบข่าวจากสื่อประเภทใดที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์โครงการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ 1) เว็บไซต์ต่าง ๆ ☐ 2) Facebook/line/Application ☐ 3) วิทยุ

☐ 4) ทีวี ☐ 5) หนังสือพิมพ์ ☐ 6) วารสาร

☐ 7) โปสเตอร์ ☐ 8) เจ้าหน้าที่ของ กษ. ☐ 9) ผู้นำท้องถิ่น (อบต/กำนัน/ผญบ.)

☐ 10) เพื่อนบ้าน ☐ 11) การประชุม ☐ 12) การจัดเวทีชุมชน

☐ (13) อื่น ๆ ระบุ.....

2.3 สาเหตุที่ท่านเข้าร่วมโครงการแปรรูป (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ 1) เป็นโครงการที่ท่านสนใจ ☐ 2) เป็นกิจกรรมที่สามารถสร้างรายได้เสริมในครัวเรือน

☐ 3) การเดินทางเข้าร่วมกิจกรรมสะดวก ☐ 4) เป็นกิจกรรมที่ถนัด สามารถทำได้

☐ 5) เป็นกิจกรรมที่สนใจอยู่เดิมแล้ว และเห็นช่องทางในการพัฒนา และมีความเป็นไปได้สูง

☐ 6) อื่น ๆ ระบุ .....

2.4 หลักสูตรที่ท่านเข้ารับการอบรมการแปรรูปผลิตภัณฑ์สินค้าเกษตร

1) .....ผลิตภัณฑ์เกษตรแปรรูปคือ.....

2) .....ผลิตภัณฑ์เกษตรแปรรูปคือ.....

3) .....ผลิตภัณฑ์เกษตรแปรรูปคือ.....

2.5 ท่านคิดว่าหลักสูตรการฝึกอบรมตรงกับความต้องการของท่านหรือไม่ ระดับใด

☐ 1) ตรงตามความต้องการ ในระดับ

☐ น้อยที่สุด ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก ☐ มากที่สุด

☐ 2) ไม่ตรงตามความต้องการ

สิ่งที่ท่านต้องการจากการอบรมได้แก่.....

2.6 ผลิตภัณฑ์ที่ท่านได้รับการถ่ายนทอดความรู้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด หรือไม่ ระดับใด

☐ 1) สอดคล้อง ระดับ ○ 1) น้อยที่สุด ○ 2) น้อย ○ 3) ปานกลาง ○ 4) มาก ○ 5) มากที่สุด

☐ 2) ไม่สอดคล้อง เนื่องจาก.....

2.7 ท่านคิดว่าหลักสูตรการฝึกอบรมสามารถนำไปเริ่มต้นประกอบธุรกิจหรือไม่

☐ 1) ได้ เนื่องจาก.....

☐ 2) ไม่ได้ เนื่องจาก.....

2.8 กิจการแปรรูปของท่ามีเจ้าหน้าที่มาให้คำแนะนำ/ตรวจ/ติดตาม ช่วยเหลือหลังจากการอบรมหรือไม่

☐ 1) มี จำนวน ..... ครั้ง

☐ 2) ไม่มี ท่านแก้ปัญหาอย่างไร (เช่น สอบถามเพื่อนบ้าน , โทรสอบถามเจ้าหน้าที่ ฯลฯ)

(ระบุ).....

2.9 ผลิตภัณฑ์แปรรูปของท่าน ได้รับการตรวจวิเคราะห์คุณสมบัติทางกายภาพ เคมี จุลินทรีย์ ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร

<u>(เฉพาะกรมการข้าว)</u>

☐ 1) มี จำนวน ..... ครั้ง โดยหน่วยงาน.....

☐ 2) ไม่มี เนื่องจาก .....

2.10 ท่านได้รับการตรวจวิเคราะห์คุณภาพและความปลอดภัยของผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ได้รับการแปรรูป หรือไม่ **(เฉพาะกรมประมง)**

☐ 1) มี จำนวน ..... ครั้ง โดยหน่วยงาน.....

☐ 2) ไม่มี เนื่องจาก .....

2.11 ท่านได้รับการสนับสนุนปรับปรุงโรงเรือน/กระบวนการผลิตให้ถูกสุขลักษณะ ปลอดภัยและเป็นไปตามมาตรฐานหรือไม่ **(เฉพาะกรมประมง)**

☐ 1) ได้รับการสนับสนุน เรื่องที่ได้รับการสนับสนุนได้แก่.....

.....

☐ 2) ไม่ได้รับการสนับสนุน เนื่องจาก .....

ส่วนที่ 3 การนำความรู้ไปใช้

3.1 ท่านเห็นว่าความรู้ที่ได้รับจากการอบรมเป็นสอดคล้องกับการดำเนินกิจการของท่านระดับใด

☐ น้อยที่สุด ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก ☐ มากที่สุด

3.2 ท่านได้นำความรู้ที่ได้รับการอบรมไปปรับใช้กับกิจการของท่านหรือไม่

☐ 1) นำไปปฏิบัติ (หากนำไปปฏิบัติ กรุณาตอบข้อ 3.3)

☐ 2) ไม่นำไปปฏิบัติ เนื่องจาก.....

3.3 ความรู้ที่นำมาปฏิบัติ

เรื่องที่นำมาปฏิบัติ	ผลิตภัณฑ์ที่ได้

3.4 ช่องทาง/แหล่งจำหน่ายผลิตภัณฑ์สินค้าเกษตรแปรรูป (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ 1) เว็บไซต์ของกลุ่ม/สหกรณ์/กิจการ ☐ 2) Facebook ☐ 3) line

☐ 4) ตลาดเกษตรกร ☐ 5) ตลาดนัด/ตลาดชุมชน ☐ 6) อื่น ๆ ระบุ.....

3.5 ราคาสินค้าเกษตรแปรรูป

สินค้าก่อนแปรรูป	ราคาสินค้าก่อนการแปรรูป (บาทต่อกิโลกรัม)	สินค้าที่ได้จากการแปรรูป	ราคาสินค้าที่ได้จากการแปรรูป (บาทต่อกิโลกรัม)	หากไม่ได้เข้าร่วมโครงการ ราคาสินค้าที่ได้จากการแปรรูป (บาทต่อกิโลกรัม)

3.6 ผลิตภัณฑ์สินค้าเกษตรแปรรูปของท่านได้รับการรับรองมาตรฐาน หรือไม่ อย่างไร

☐ 1) ได้รับ จากหน่วยงาน ..... ผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการรับรอง .....

☐ 2) ไม่ได้รับ เนื่องจาก .....

3.7 จากการฝึกอบรม ในปี 2564 ท่านมีรายได้จากการจำหน่ายสินค้าเกษตรแปรรูปเพิ่มขึ้น หรือไม่

☐ 1) มีรายได้จากการจำหน่ายสินค้าเกษตรแปรรูป เพิ่มขึ้น จำนวน.....บาท

☐ 2) รายได้จากการจำหน่ายสินค้าเกษตรแปรรูป ไม่เพิ่มขึ้น เนื่องจาก.....

3.8 ท่าน ได้นำความรู้ที่ได้รับไปถ่ายทอดต่อให้กับเกษตรกร/กลุ่มวิสาหกิจ/กลุ่มเกษตรกร/สหกรณ์/กิจการ อื่น ๆ หรือไม่ อย่างไร

☐ 1) การถ่ายทอดต่อ ○ 1.1) เกษตรกรรายอื่น ○ 1.2) เพื่อนบ้าน/ญาติ

○ 1.3) ผู้ประกอบการแปรรูปสินค้าเกษตร ○ 1.4) อื่น ๆ (ระบุ).....

☐ 2) ไม่ได้ถ่ายทอดต่อ เนื่องจาก.....

3.9 ท่านมีการรวมกลุ่มเพื่อการแปรรูปสินค้าเกษตร หรือไม่

☐ 1) มีการรวมกลุ่ม โดยรวมกลุ่มเป็น.....

☐ 2) ไม่มีการรวมกลุ่ม เนื่องจาก .....

3.10 ท่านดำเนินการสร้าง/เชื่อมโยงเครือข่ายการใช้วัตถุดิบ/การแปรรูป/การจำหน่ายสินค้าเกษตรแปรรูป หรือไม่อย่างไร

☐ 1) ดำเนินการ โดย.....

☐ 2) ไม่ดำเนินการ เนื่องจาก.....

3.11 ในปี 2564 กิจการ/กลุ่มของท่าน มีการจ้างแรงงานเพื่อการแปรรูปสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้นหรือไม่

☐ 1) เพิ่มขึ้น จำนวน.....ราย

☐ 2) ไม่เพิ่มขึ้น เนื่องจาก .....

3.12 ท่านมีความตั้งใจจะประกอบการกิจการแปรรูปสินค้าเกษตรต่อไปในอนาคตหรือไม่ ระดับใด

☐ 1) ตั้งใจจะประกอบกิจการแปรรูปสินค้าเกษตรต่อไป ในระดับ

☐ น้อยที่สุด ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก ☐ มากที่สุด

☐ 2) ไม่ตั้งใจจะประกอบกิจการแปรรูปต่อ เนื่องจาก.....

ส่วนที่ 4 ความพึงพอใจ

4.1 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อโครงการ

รายการ	**คะแนนความพึงพอใจ ระบุตัวเลข (0 = ไม่พอใจเลย จนไปถึง 5 = มากที่สุด)**
1) ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ	
1.1) ความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์โครงการ	
1.2) ความพึงพอใจต่อการอบรมให้ความรู้เรื่องการแปรรูปสินค้าเกษตร	
1.3) ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมของโครงการในภาพรวม	
2) ความคิดเห็นที่มีต่อเจ้าหน้าที่	
2.1) ความพึงพอใจต่อวิทยากรในการถ่ายทอดอบรมความรู้	
2.2) ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ที่ดูแลโครงการ	

4.2 ปัญหา/อุปสรรค

.....

.....

4.3 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ส่วนวิชาการและนวัตกรรมการประเมินผล ศูนย์ประเมินผล สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

โทร 02-579-5512 E mail : dmet.oae@gmail.com

แบบสอบถามโครงการภายใต้แผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูป ปี 2564

ใช้ในราชการศูนย์ประเมินผล สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ทางราชการจะเก็บข้อมูลที่สอบถามทั้งหมดเป็นความลับและจะนำไปเผยแพร่เฉพาะค่าประมาณทางสถิติที่เป็นข้อมูลภาพรวมเท่านั้น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของประธาน/กรรมการ/ผู้ประกอบการ

1.1 ผู้ให้ข้อมูล ☐ นาย ☐ นาง ☐ นางสาว ☐ อื่น ๆ .....

1.2 ชื่อ..... **1.3** นามสกุล.....

1.4 ที่อยู่ เลขที่.....หมู่ที่ .....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

1.5 เบอร์โทรศัพท์.....

1.6 ระดับการศึกษา (เลือกตอบเพียง 1 ข้อ)

☐ 1) สูงกว่าปริญญาตรี ☐ 2) ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ☐ 3) ปวส./อนุปริญญา ☐ 4) ปวช.

☐ 5) มัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ 6) มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ 7) ประถมศึกษา ☐ 8) ไม่ได้ศึกษา

1.7 ประสบการณ์ในการประกอบอาชีพชี เกษตร (กรอกจำนวนปี) .....

1.8 อาชีพหลัก

☐ 1) ประกอบอาชีพเกษตร ☐ 2) รับเงินเดือนประจำ ☐ 3) รับจ้างทางการเกษตร

☐ 4) ประกอบธุรกิจการค้า ☐ 5) รับจ้างทั่วไป ☐ 6) อื่น ๆ.....

1.9 อาชีพหลัก

☐ 1) ประกอบอาชีพเกษตร ☐ 2) รับเงินเดือนประจำ ☐ 3) รับจ้างทางการเกษตร

☐ 4) ประกอบธุรกิจการค้า ☐ 5) รับจ้างทั่วไป ☐ 5) ไม่มีอาชีพรอง ☐ 7) อื่น ๆ.....

1.10 การเป็นสมาชิกองค์กร/กลุ่ม (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ 1. สหกรณ์ภาคการเกษตร ☐ 2. สหกรณ์นอกภาคเกษตร ☐ 3. กลุ่มเกษตรกร ☐ 4.กลุ่มส่งเสริมอาชีพการเกษตร

☐ 5. กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร ☐ 6. กลุ่มลยุวเกษตรกร ☐ 7. วิสาหกิจชุมชน/เครือข่ายวิสาหกิจชุมชน

☐ 8. สมาคม/สหพันธ์ ☐ 9. อาสาสมัครเกษตร ☐ 10. กลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทาน ☐ 11. ธกส./สกต.

☐ 12. เครือข่ายเกษตรกรรุ่นใหม่

1.11 ปัญหาที่ประสบในการทาการเกษตรในรอบปีที่ผ่านมา จนถึงวันสำรวจ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ 1. ด้านเงินทุน ☐ 2. ด้านแรงงาน ☐ 3. ด้านเทคโนโลยีการผลิต ☐ 4. ด้านตลาด

☐ 5. ภัยพิบัติ..... ☐ 6. ด้านองค์ความรู้ ☐ 7. โรคระบาด..... ☐ 8. ปัจจัยการผลิต

☐ 9. ที่ดินทากิน ☐ 10. อื่น ๆ.....

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ

2.1 ท่านทราบข่าวจากสื่อประเภทใดที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์โครงการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ 1) เว็บไซต์ต่าง ๆ ☐ 2) Facebook/line/Application ☐ 3) วิทยุ

☐ 4) ทีวี ☐ 5) หนังสือพิมพ์ ☐ 6) วารสาร

☐ 7) โปสเตอร์ ☐ 8) เจ้าหน้าที่ของ กษ. ☐ 9) ผู้นำท้องถิ่น (อบต/กำนัน/ผญบ.)

☐ 10) เพื่อนบ้าน ☐ 11) การประชุม ☐ 12) การจัดเวทีชุมชน

☐ (13) อื่น ๆ ระบุ.....

2.2 สาเหตุที่ท่านเข้าร่วมโครงการแปรรูป (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ 1) เป็นโครงการที่ท่านสนใจ ☐ 2) เป็นกิจกรรมที่สามารถสร้างรายได้เสริมในครัวเรือน

☐ 3) การเดินทางเข้าร่วมกิจกรรมสะดวก ☐ 4) เป็นกิจกรรมที่ถนัด สามารถทำได้

☐ 5) เป็นกิจกรรมที่สนใจอยู่เดิมแล้ว และเห็นช่องทางในการพัฒนา และมีความเป็นไปได้สูง

☐ 6) อื่น ๆ ระบุ .....

2.3 หลักสูตรที่ท่านเข้ารับร์ การอบรมการแปรรูปผลิตภัณฑ์สินค้าเกษตร ได้แก่

.....

.....

2.4 ท่านคิดว่าหลักสูตรการฝึกอบรมตรงกับความต้องการของท่านหรือไม่ ระดับใด

☐ 1) ตรงตามความต้องการ ระดับ○ 1) น้อยที่สุด ○ 2) น้อย ○ 3) ปานกลาง ○ 4) มาก ○ 5) มากที่สุด

☐ 2) ไม่ตรงตามความต้องการ

2.4.1 ท่านคิดว่าหลักสูตรการฝึกอบรมตรงกับความต้องการของท่าน ระดับใด

ระดับ ○ 1) น้อยที่สุด ○ 2) น้อย ○ 3) ปานกลาง ○ 4) มาก ○ 5) มากที่สุด

2.4.2 สิ่งที่ท่านต้องการจากการอบรมได้แก่

.....

.....

2.5 ผลิตภัณฑ์ที่ท่านได้รับการถ่ายนทอดความรู้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด หรือไม่

☐ 1) สอดคล้อง

☐ 2) ไม่สอดคล้อง

2.5.1 ผลิตภัณฑ์ที่ท่านได้รับการถ่ายนทอดความรู้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด ระดับใด

ระดับ ○ 1) น้อยที่สุด ○ 2) น้อย ○ 3) ปานกลาง ○ 4) มาก ○ 5) มากที่สุด

2.5.2 ผลิตภัณฑ์ที่ท่านได้รับการถ่ายทอดความรู้ไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาด เนื่องจาก

.....

.....

2.6 ท่านคิดว่าหลักสูตรการฝึกอบรมสามารถนำไปเริ่มต้นประกอบธุรกิจหรือไม่

☐ 1) ได้

☐ 2) ไม่ได้

2.7 กิจการแปรรูปของท่านมีเจ้าหน้าที่มาให้คำแนะนำ/ตรวจ/ติดตาม ช่วยเหลือหลังจากการอบรมหรือไม่

☐ 1) มี

☐ 2) ไม่มี

2.7 กิจการแปรรูปของท่านมีเจ้าหน้าที่มาให้คำ แนะนำ /ตรวจ/ติดตาม ช่วยเหลือหลังจากการอบรม อย่างไร (จำ นวนครั้งเรื่องที่ติดตาม/แนะนำ หรือหากไม่มี ท่านแก้ปัญหาอย่างไร)

.....

.....

<u>ส่วนที่ 3 การนำความรู้ไปใช้</u>

3.1 ท่านเห็นว่าความรู้ที่ได้รับจากการอบรมเป็นสอดคล้องกับการดำเนินกิจการของท่านระดับใด

☐ น้อยที่สุด ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก ☐ มากที่สุด

3.2 ท่านได้นำความรู้ที่ได้รับการอบรมไปปรับใช้กับกิจการของท่านหรือไม่

☐ 1) นำไปปฏิบัติ (กรุณาตอบข้อ 3.2.1)

☐ 2) ไม่นำไปปฏิบัติ (กรุณาตอบข้อ 3.2.2)

3.2.1 ความรู้ที่ที่นำ มาปฏิบัติ ได้แก่

.....

.....

3.2.2 ท่านไม่ได้นำ ความรู้ที่ที่ได้รับการอบรมไปปรับใช้กักับกิจการของท่าน เนื่องจาก

.....

.....

3.3 สินค้าเกษตรที่ท่านทำการแปรรูป ได้แก่

.....

.....

3.3.1 ราคาสินค้าก่อนการแปรรูป

.....

.....

3.4 สินค้าที่ได้จากการแปรรูป ได้แก่

.....

.....

3.4.1 ราคาสินค้าแปรรูป

.....

.....

3.5 ช่องทาง/แหล่งจำหน่ายผลิตภัณฑ์สินค้าเกษตรแปรรูป (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ 1) เว็บไซต์ของกลุ่ม/สหกรณ์/กิจการ ☐ 2) Facebook ☐ 3) line

☐ 4) ตลาดเกษตรกร ☐ 5) ตลาดนัด/ตลาดชุมชน ☐ 6) อื่น ๆ ระบุ.....

3.6 ผลิตภัณฑ์สินค้าเกษตรแปรรูปของท่านได้รับการรับรองมาตรฐาน หรือไม่

☐ 1) ได้รับ (ตอบข้อ 3.6.1)

☐ 2) ไม่ได้รับ (ตอบข้อ 3.6.2)

3.6.1 ผลิตภัณฑ์สินค้าเกษตรแปรรูปของท่านได้รับการรับรองมาตรฐาน ใดบ้าง

.....

.....

3.6.2 ผลิตภัณฑ์สินค้าเกษตรแปรรูปของท่านไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานเนื่องจาก

.....

.....

3.7 จากการฝึกอบรม ในปี 2564 ท่านมีรายได้จากการจำหน่ายสินค้าเกษตรแปรรูปเพิ่มขึ้น หรือไม่

☐ 1) มีรายได้จากการจำหน่ายสินค้าเกษตรแปรรูป **<u>เพิ่มขึ้น</u> (**ตอบข้อ **3.7.1)**

☐ 2) รายได้จากการจำหน่ายสินค้าเกษตรแปรรูป **<u>ไม่เพิ่มขึ้น</u> (**ตอบข้อ **3.7.2)**

3.7.1 จากการฝึกอบรม ในปี 2564 ท่านมีรายได้จากการจำหน่ายสินค้าเกษตรแปรรูปเพิ่มขึ้น เท่าไหร่

.....

3.7.2 จากการฝึกอบรม ในปี 2564 ท่านมีรายได้จากการจำหน่ายสินค้าเกษตรแปรรูปไม่เพิ่มขึ้น เนื่องจาก

.....

3.8 ท่าน ได้นำความรู้ที่ได้รับไปถ่ายทอดต่อให้กับเกษตรกร/กลุ่มวิสาหกิจ/กลุ่มเกษตรกร/สหกรณ์/กิจการ อื่น ๆ หรือไม่ อย่างไร

☐ 1) การถ่ายทอดต่อ (ตอบข้อ 3.8.1)

☐ 2) ไม่ได้ถ่ายทอดต่อ

3.8.1 ท่าน ได้นำความรู้ที่ได้รับไปถ่ายทอดต่อให้กับเกษตรกร/กลุ่มวิสาหกิจ/กลุ่มเกษตรกร/สหกรณ์/กิจการ อื่น ๆ หรือไม่ อย่างไร

○ 1.1) เกษตรกรรายอื่น ○ 1.2) เพื่อนบ้าน/ญาติ

○ 1.3) ผู้ประกอบการแปรรูปสินค้าเกษตร ○ 1.4) อื่น ๆ (ระบุ).....

3.9 ท่านมีการรวมกลุ่มเพื่อการแปรรูปสินค้าเกษตร หรือไม่

☐ 1) มีการรวมกลุ่ม (ตอบข้อ 3.9.1)

☐ 2) ไม่มีการรวมกลุ่ม

3.9.1 ท่านมีการรวมกลุ่มเพื่อการแปรรูปสินค้าเกษตร อย่างไร

.....

.....

3.10 ท่านดำเนินการสร้าง/เชื่อมโยงเครือข่ายการใช้วัตถุดิบ/การแปรรูป/การจำหน่ายสินค้าเกษตรแปรรูป หรือไม่อย่างไร

☐ 1) ดำเนินการ (ตอบข้อ 3.10.1)

☐ 2) ไม่ดำเนินการ

3.10.1 ท่านดำเนินการสร้าง/เชื่อมโยงเครือข่ายการใช้วัช้วัตถุดิบ/การแปรรูป/การจำ หน่ายสินค้าเกษตรแปรรูป อย่างไร

.....

.....

3.11 ในปี 2564 กิจการ/กลุ่มของท่าน มีการจ้างแรงงานเพื่อการแปรรูปสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้นหรือไม่

☐ 1) เพิ่มขึ้น (ตอบข้อ 3.11.1)

☐ 2) ไม่เพิ่มขึ้น (ตอบข้อ 3.11.2)

3.11.1 ในปี 2564 กิจการ/กลุ่มของท่าน มีการจ้างแรงงานเพื่อการแปรรูปสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น กี่ราย

.....

3.11.2 ในปี 2564 กิจการ/กลุ่มของท่าน ไม่มีการจ้างแรงงานเพื่อการแปรรูปสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น เนื่องจาก

.....

.....

3.12 ท่านมีความตั้งใจจะประกอบการกิจการแปรรูปสินค้าเกษตรต่อไปในอนาคตหรือไม่

☐ 1) ตั้งใจจะประกอบกิจการแปรรูปสินค้าเกษตรต่อไป (ตอบข้อ 3.12.1)

☐ 2) ไม่ตั้งใจจะประกอบกิจการแปรรูปต่อ (ตอบข้อ 3.12.2)

3.12.1 ท่านมีความตั้งใจจะประกอบการกิจการแปรรูปสินค้าเกษตรต่อไปในอนาคต ระดับใด

☐ น้อยที่สุด ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก ☐ มากที่สุด

3.12.2 ท่านไม่มีความตั้งใจจะประกอบการกิจการแปรรูปสินค้าเกษตรต่อไปในอนาคต เนื่องจาก

.....

.....

ส่วนที่ 4 ความพึงพอใจ

โปรดระบุความพึงพอใจ/ความคิดเห็นของท่านตามรายการ ดังนี้ (1= น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด)

รายการ	**คะแนนความพึงพอใจ ระบุตัวเลข (0 = ไม่พอใจเลย จนไปถึง 5 = มากที่สุด)**
1) ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ	
1.1) ความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์โครงการ	
1.2) ความพึงพอใจต่อการอบรมให้ความรู้เรื่องการแปรรูปสินค้าเกษตร	
1.3) ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมของโครงการในภาพรวม	
2) ความคิดเห็นที่มีต่อเจ้าหน้าที่	
2.1) ความพึงพอใจต่อวิทยากรในการถ่ายทอดอบรมความรู้	
2.2) ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ที่ดูแลโครงการ	

4.2 ปัญหา/อุปสรรค

.....

.....

4.3 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ส่วนวิชาการและนวัตกรรมการประเมินผล ศูนย์ประเมินผล สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

โทร 02-579-5512 E mail : dmet.oae@gmail.com

แบบสอบถามเจ้าหน้าที่

โครงการภายใต้แผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูป ปี 2564

ใช้ในราชการศูนย์ประเมินผล สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ทางราชการจะเก็บข้อมูลที่สอบถามทั้งหมดเป็นความลับและจะนำไปเผยแพร่เฉพาะค่าประมาณทางสถิติที่เป็นข้อมูลภาพรวมเท่านั้น

โครงการภายใต้แผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

1.1 ผู้ให้ข้อมูล ☐ นาย ☐ นาง ☐ นางสาว ☐ อื่น ๆ .....ชื่อ..... นามสกุล.....

1.2 ตำแหน่ง..... หน่วยงาน .....

1.3 จังหวัด..... โทรศัพท์.....E mail : .....

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ

2.1 ด้านงบประมาณ

1) งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรทั้งหมด

รายการ/กิจกรรม	งบประมาณที่ได้รับ (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการเบิกจ่ายเทียบกับแผน		
			ตามแผน	ไม่ตามแผน	หากไม่เป็นไปตามแผน ขอให้ระบุเหตุผล
1)					
2)					
3)					
4)					
5)					

2) ความทันเวลาเมื่อเทียบกับแผน ○ (1) ทัน ○ (2) ไม่ทัน เนื่องจาก.....

หากไม่ทันเวลา ช่วงเวลาเหมาะสมเดือน .....

3) ความเพียงพอ ○ (1) เพียงพอ ○ (2) ไม่เพียงพอ เนื่องจาก.....

หากไม่เพียงพอ งบประมาณที่คาดว่าเพียงพอควรเป็น..... บาท

2.2 หน่วยงานมีบุคลากร/เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบโครงการ จำนวน .....ราย

ความเพียงพอของบุคลากร ○ (1) เพียงพอ ○ (2) ไม่เพียงพอ เนื่องจาก.....

หากไม่เพียงพอควรเพิ่มบุคลากรอีก จำนวน.....ราย เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในด้าน.....

2.3 หน่วยงานมีการรณรงค์ เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์โครงการฯ หรือไม่ โดยวิธีใด

☐ 1) มี โดย ○ 1) เว็บไซต์ต่าง ๆ ○ 2) Facebook/line/Application ○ 3) วิทยุ

○ 4) ทีวี ○ 5) หนังสือพิมพ์ ○ 6) วารสาร

○ 7) โปสเตอร์ ○ 8) เจ้าหน้าที่ของ กษ. ○ 9) ผู้นำท้องถิ่น (อบต/กำนัน/ผญบ.)

○ 10) เพื่อนบ้าน ○ 11) การจัดเวทีชุมชน ○ 12) การประชุม

○ 13) อื่น ๆ ระบุ.....

☐ 2) ไม่มี เนื่องจาก.....

2.4 หน่วยงานมีการกำหนดเกณฑ์การคัดเลือก/คุณสมบัติของผู้เข้าร่วมโครงการ หรือไม่ อย่างไร

กิจกรรม	มี	ไม่มี	ถ้ามีขอให้อธิบายรายละเอียด
1) การสมัครเข้าร่วมโครงการ			
2) การกำหนดเกณฑ์ / คุณสมบัติ			
3) วิธีการคัดเลือก			
4) การประกาศผลการคัดเลือก			

2.5 การดำเนินงานโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 หน่วยงานของท่าน มีแผนรองรับสถานการณ์วิกฤต (เช่น การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ภัยธรรมชาติ การเปลี่ยนแปลงนโยบาย) หรือไม่ อย่างไร

☐ 1) มี โดยมีแผนดังนี้.....

.....

☐ 2) ไม่มี เนื่องจาก .....

2.6 หากมีแผนรองรับสถานการณ์วิกฤต หน่วยงานของท่านได้มีการปรับการดำเนินกิจกรรมของโครงการตามแผนหรือไม่ อย่างไร

☐ 1) มี โดยมีแผนดังนี้.....

.....

☐ 2) ไม่มี เนื่องจาก .....

2.7 ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูปอย่างไร (ในทัศนะของท่าน เกษตรแปรรูปมีความหมายว่าอย่างไร)

. ...

....

....

2.8 ท่านคิดว่า**<u>ภารกิจหน่วยงานของท่าน</u>**สอดคล้องกับแผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูปหรือไม่

☐ 1) สอดคล้องกับแผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูป ในระดับ

☐ น้อยที่สุด ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก ☐ มากที่สุด

☐ 2) ไม่สอดคล้องกับแผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูป เนื่องจาก.....

2.9 หาก ภารกิจหน่วยงานของท่านสอดคล้องกับแผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูป หน่วยงานของท่านมีกิจกรรม/โครงการใดบ้างที่สอดคล้องกับแผนแม่บทฯ

. ...

....

....

2.10 ท่านคิดว่า**<u>โครงการที่ท่านรับผิดชอบ</u>**สอดคล้องกับแผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูปหรือไม่

☐ 1) สอดคล้องกับแผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูป สอดคล้องในระดับ

☐ น้อยที่สุด ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก ☐ มากที่สุด

☐ 2) ไม่สอดคล้องกับแผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูป เนื่องจาก.....

2.11 หาก โครงการที่ท่านรับผิดชอบ**<u>สอดคล้อง</u>**กับแผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูป โครงการท่านสอดคล้องในด้านใดบ้าง

. ...

....

....

2.12 หน่วยงานของท่านมีการประสานกิจกรรม/โครงการด้านการแปรรูปสินค้าเกษตร**<u>กับ</u>**หน่วยงานอื่นหรือไม่

☐ 1) มีการประสานกิจกรรม/โครงการ ดังนี้

. ...

กิจกรรม/โครงการที่ประสานความร่วมมือ มีความเกี่ยวพันกับหน่วยงานอื่น ในระดับใด

☐ น้อยที่สุด ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก ☐ มากที่สุด

☐ 2) ไม่มีการประสานกิจกรรม/โครงการ เนื่องจาก. ....

2.13 หน่วยงานของท่านมีการประสานกับกิจกรรม/โครงการด้านการแปรรูปสินค้าเกษตร**<u>ของ</u>**หน่วยงานอื่นหรือไม่

☐ 1) มีการประสานกิจกรรม/โครงการ ดังนี้

. ...

....

☐ 2) ไม่มีการประสานกิจกรรม/โครงการ เนื่องจาก. ....

2.14 หลักสูตรการอบรม/ถ่ายทอดความรู้/พัฒนาศักยภาพ ภายใต้แผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (สามารถแนบเอกสารหลักสูตรเพิ่มเติมได้)

ที่	หลักสูตร	กลุ่มเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ราย)		สินค้า/วัตถุดิบที่นำมาแปรรูป	ผลิตภัณฑ์ที่ได้
			แผน	ผล		
1)						
2)						
3)						
4)						
5)						
6)						
7)						

2.15 บุคลากร/เจ้าหน้าที่/วิทยากรที่ให้ความรู้ จำนวน .....ราย จากหน่วยงาน.....

2.16 หน่วยงานมีการทดสอบความรู้ ก่อน และ หลัง การฝึกอบรม/ถ่ายทอดความรู้/พัฒนาศักยภาพ หรือไม่ อย่างไร

☐ 1) มี (อธิบายวิธีการทดสอบ).....

ผลการทดสอบความรู้ **ก่อนอบรม** เฉลี่ยอยู่ในระดับ ..... **หลังอบรม** เฉลี่ยอยู่ในระดับ .....

☐ 2) ไม่มี เนื่องจาก.....

2.17 หน่วยงานมีการตรวจ/ติดตาม/ให้คำแนะนำ/ช่วยเหลือ หลังจากการอบรมถ่ายทอดความรู้/พัฒนาศักยภาพ หรือไม่

☐ 1) มี จำนวน ..... ครั้ง วิธีการ/รูปแบบการติดตาม.....

หน่วยงานมีการให้คำแนะนำ/ช่วยเหลือในเรื่องใดบ้าง (โปรดอธิบาย).....

.....

☐ 2) ไม่มี เนื่องจาก .....

2.18 หลังจากการอบรม/ถ่ายทอดความรู้/พัฒนาศักยภาพ ปัจจุบันมีกลุ่ม/วิสากิจ/สหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร/เกษตรกร ได้เริ่มดำเนินการแปรรูปสินค้าเกษตรแล้วหรือไม่

1) ดำเนินการแล้ว.....รายหรือกลุ่ม

2) ยังไม่ได้ดำเนินการแล้ว.....รายหรือกลุ่ม

3) กรณีที่ดำเนินการแล้ว กลุ่ม/วิสากิจ/สหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร/เกษตรกรที่ดำเนินการแปรรูปสินค้าเกษตรแล้ว ได้แก่ .....

.....

.....(สามารถแนบเอกสารเพิ่มเติมได้)

2.19 หลังจากอบรม/ถ่ายทอดความรู้/พัฒนาศักยภาพ หน่วยงานมีการสนับสนุน/ขยายช่องทางการตลาด/เครือข่าย หรือไม่ อย่างไร

☐ 1) มี วิธีการ.....

☐ 2) ไม่มี เนื่องจาก .....

2.20 หน่วยงานของท่านมีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพและความปลอดภัยของผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ได้รับการแปรรูปให้แก่เกษตรกร หรือไม่

(โครงการส่งเสริมอาชีพประมง (กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ประมง) เฉพาะเจ้าหน้าที่กรมประมง)

☐ 1) มี จำนวน.....ครั้ง โดยร่วมกับหน่วยงาน.....

☐ 2) ไม่มี เนื่องจาก.....

2.21 หน่วยงานของท่านมีการตรวจวิเคราะห์คุณสมบัติทางกายภาพ เคมี จุลินทรีย์ ของผลิตภัณฑ์ ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร

(โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง เฉพาะเจ้าหน้าที่กรมการข้าว)

☐ 1) มี จำนวน ..... ครั้ง โดยวิธีใด.....

☐ 2) ไม่มี เนื่องจาก .....

2.22 ความพึงพอใจ/ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ต่อการอบรม/ถ่ายทอดความรู้/พัฒนาศักยภาพ

โปรดระบุความพึงพอใจ/ความคิดเห็น เป็นตัวเลข ดังนี้ (1= น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด)

รายการ	คะแนน	ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
1) เนื้อหาหลักสูตรการอบรมตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ระดับใด		
2) กลุ่มเป้าหมายสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ ระดับใด		
3) กลุ่มเป้าหมายสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ ระดับใด		
4) กลุ่มเป้าหมายสามารถนำความรู้ที่ไปประยุกต์ใช้ เพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร ระดับใด		
5) กลุ่มเป้าหมายสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เพิ่มรายได้ ระดับใด		
6) กลุ่มเป้าหมายสามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดให้กับบุคคลอื่นได้ ระดับใด		
7) ท่านมีความพึงพอใจต่อโครงการในภาพรวม ระดับใด		

ส่วนที่ 3 ปัญหาอุปสรรค การแก้ไขที่ผ่านมาและข้อเสนอแนะในระยะต่อไป

ประเด็น	ปัญหา/อุปสรรค	การแก้ไขที่ดำเนินการแล้ว (ถ้ามี)	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขในระยะต่อไป
1) ด้านงบประมาณ			
2) ด้านบุคลากร			
3) ด้านระเบียบ/วิธีการดำเนินงาน			
4) ด้านบริหารจัดการโครงการ			
5) ด้านตลาด/เชื่อมโยงเครือข่าย			
6) อื่น ๆ.....			

ภาคผนวกที่ 4
ภาพกิจกรรม

ภาพกิจกรรมการประเมินผลโครงการภายใต้แผนแม่บทย่อยเกษตรแปรรูป ปี 2564

ภาพกิจกรรมการประเมินผลโครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง

ภาพกิจกรรมการประเมินผลโครงการส่งเสริมอาชีพประมง

ภาพกิจกรรมการประเมินผลกิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร
กรุงเทพมหานคร 10900