



รายงานการประเมินผล

# โครงการนำร่องพัฒนาเกษตรกรแม่นยำ สู่ธุรกิจเกษตรอุตสาหกรรม 2 ล้านไร่ ปี 2564



ศูนย์ประเมินผล  
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร  
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ตุลาคม 2565

การประเมินผลโครงการนำร่องพัฒนาเกษตรกรแม่นยำ  
สู่ธุรกิจเกษตรอุตสาหกรรม 2 ล้านไร่ ปี 2564

โดย

ศูนย์ประเมินผล  
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร  
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

## บทคัดย่อ

โครงการนำร่องพัฒนาเกษตรแม่นยำสู่ธุรกิจเกษตรอุตสาหกรรม 2 ล้านไร่ ภายใต้ความร่วมมือระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เริ่มดำเนินการเมื่อเดือนพฤษภาคม 2564 ภายหลังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้ความเห็นชอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและสนับสนุนให้เกษตรกรมีการรวมกลุ่ม และบริหารจัดการแผนการผลิตสินค้าร่วมกัน เพื่อให้เกิดการรวมกันผลิตและรวมกันจำหน่าย และมีตลาดที่เป็นอุตสาหกรรมรองรับที่แน่นอน การดำเนินโครงการมีการบูรณาการร่วมกัน 3 ฝ่าย คือ 1) เกษตรกร 2) หน่วยงานภาครัฐสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ การยางแห่งประเทศไทย ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และ 3) บริษัทผู้รับซื้อผลผลิต โดยเบื้องต้นในปี 2564 มีเป้าหมายดำเนินการในสินค้าเกษตร 5 ชนิด ได้แก่ ยางพารา ปาล์มน้ำมัน อ้อยโรงงาน ข้าวโพดหวาน และมะเขือเทศ รวมพื้นที่ 298,083.86 ไร่ เกษตรกร 25,286 ราย ในพื้นที่ 32 จังหวัด และมีบริษัทผู้รับซื้อผลผลิต รวม 7 บริษัท

การประเมินผลโครงการในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงาน และผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ใน 4 ชนิดสินค้าได้แก่ ยางพารา ปาล์มน้ำมัน อ้อยโรงงาน และมะเขือเทศ โดยการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินโครงการ ปี 2564 (24 พฤษภาคม 2564 – 31 ธันวาคม 2564) จากส่วนกลาง และในพื้นที่ มาประมวลผลเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดในแต่ละระดับชั้นที่โครงการกำหนด ตามแนวคิดเชิงตรรกะ คือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลลัพธ์ ร่วมกับการสัมภาษณ์เชิงลึกหน่วยงานที่ดำเนินโครงการ บริษัทผู้รับซื้อผลผลิต และการสนทนากลุ่มกับเกษตรกรไม่ได้เข้าร่วมโครงการ โดยสามารถสรุปผลการประเมินได้ ดังนี้

การดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนผ่านคณะทำงานจัดทำแนวทางการส่งเสริมการใช้ปัจจัยการผลิต และการปลูกพืชที่เหมาะสมกับศักยภาพของพื้นที่ ซึ่งมีการประชุมติดตามผลการดำเนินงานโดยมีหน่วยงานที่ร่วมบูรณาการโครงการทั้งส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคเข้าร่วมประชุมด้วยระบบออนไลน์ผ่านแอปพลิเคชันซูม

ผลการดำเนินงานโครงการในภาพรวม ดำเนินการในพื้นที่ 13 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 48.15 ของเป้าหมาย 27 จังหวัด มีพื้นที่ดำเนินการทั้งสิ้น 48,283.02 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 44.65 ของเป้าหมาย 108,133.75 ไร่ ไม่รวมพื้นที่สินค้าข้าวโพด เนื่องจาก ไม่มีเกษตรกรสนใจเข้าร่วมโครงการ และมีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ 2,167 ราย คิดเป็นร้อยละ 62.11 ของเป้าหมาย 3,489 ราย มีการทำสัญญาข้อตกลงซื้อขายล่วงหน้าในส่วนของสินค้ามะเขือเทศ ระหว่างผู้ประกอบการ 5 ราย และเกษตรกรจำนวน 568 ราย คิดเป็นร้อยละ 98.78 จากเป้าหมาย 576 ราย เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในภาพรวมโครงการในระดับมาก ทั้ง 4 ชนิดสินค้า

ทั้งนี้กิจกรรมโครงการข้างต้นยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก โครงการไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ หน่วยงานที่ร่วมบูรณาการต้องเจียดจ่ายงบประมาณที่หน่วยงานได้รับมาบูรณาการงานตามโครงการ ตลอดจนปัจจัยภายนอกคือ สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid - 19) ราคาน้ำมันและราคาปัจจัยการผลิตที่สูงขึ้น การขาดแคลนแรงงาน ส่งผลถึงผลลัพธ์ของโครงการที่เกษตรกรยังไม่สามารถลดต้นทุนการผลิต หรือเพิ่มผลผลิตได้ อย่างไรก็ตาม เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการไม่มีปัญหาด้านการตลาดแต่อย่างใด เนื่องจากทุกสินค้ามีแหล่งจำหน่ายอยู่แล้วในพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นผู้รับซื้อผลผลิตในท้องถิ่น ลานเทหรือบริษัทที่ถูกกำหนดโดยโครงการให้เป็นผู้รับซื้อผลผลิต ซึ่งก็มีการรับซื้อผลผลิตกับเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการอยู่ก่อนหน้านี้แล้ว

จากการประเมินผลมีข้อค้นพบและข้อเสนอแนะดังนี้ 1) ในระยะต่อไปหน่วยงานควรขอรับการจัดสรรงบประมาณ ภายใต้โครงการระบบส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ที่ทุกหน่วยงานได้ดำเนินการอยู่แล้ว 2) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์โครงการ และทำความเข้าใจโครงการร่วมกันทั้ง 3 ฝ่าย (ภาครัฐ เกษตรกร และบริษัทผู้รับซื้อผลผลิต) อย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมให้การเข้าร่วมโครงการของเกษตรกรเป็นไปตามเป้าหมาย 3) เกษตรกรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีพื้นที่อยู่ห่างจากบริษัทผู้รับซื้อผลผลิตตามที่โครงการกำหนด ทำให้ไม่สะดวกในการจำหน่ายผลผลิต และมีค่าใช้จ่ายขนส่งเพิ่มขึ้น ดังนั้น ควรมีมาตรการผ่อนคลายข้อกำหนดดังกล่าวในโครงการ เช่น ให้มีบริษัทรับซื้อผลผลิตรายอื่นที่สามารถพัฒนาเกษตรตามที่โครงการกำหนด สามารถเข้าร่วมโครงการได้ 4) เกษตรกรทุกชนิดสินค้ามีปัญหาทางด้านแรงงาน ดังนั้นโครงการจึงควรพิจารณาการส่งเสริมหรือสนับสนุนเกษตรกรด้านดังกล่าวนี้ เพื่อจูงใจให้เกษตรกรเข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น 5) การดำเนินงานในระยะต่อไป ควรพิจารณาคัดเลือกพื้นที่เข้าร่วมโครงการจากการเสนอขอเข้าร่วมโครงการโดยตรงจากพื้นที่ที่เกิดจากความต้องการของเกษตรกร

## คำนำ

รายงานการประเมินผลโครงการนำร่องพัฒนาเกษตรแม่นยำสู่ธุรกิจเกษตรอุตสาหกรรม 2 ล้านไร่ ปี 2564 จัดทำขึ้นเพื่อประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบในเบื้องต้น สำหรับเป็นข้อมูลแก่ผู้บริหาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปพิจารณา ปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานโครงการหรือโครงการอื่นที่มีลักษณะ เดียวกันต่อไป

ศูนย์ประเมินผล สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และบริษัทภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง ทั้งในส่วนกลางและในระดับพื้นที่ที่ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูล รวมถึงการติดต่อประสานงาน ซึ่งได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี ตลอดจนเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ที่ได้สละเวลาในการให้ข้อมูลโดยละเอียด จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้ที่สนใจต่อไป

ศูนย์ประเมินผล  
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร  
ตุลาคม 2565

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ค
คำนำ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ฌ
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	<b>1</b>
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของงานประเมินผล	2
1.3 ขอบเขตของการประเมินผล	2
1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ	3
1.5 วิธีการประเมินผล	3
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากงานประเมินผล	10
<b>บทที่ 2 การตรวจเอกสาร แนวคิดและทฤษฎี</b>	<b>11</b>
2.1 การตรวจเอกสาร	11
2.2 แนวคิดและทฤษฎี	15
<b>บทที่ 3 ข้อเท็จจริง/สภาพทั่วไป</b>	<b>19</b>
3.1 ข้อมูลทั่วไปของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ	19
3.2 ข้อมูลการผลิตและการตลาดของพืชแต่ละชนิด	21
<b>บทที่ 4 ผลการประเมิน</b>	<b>27</b>
4.1 ปัจจัยนำเข้า (Inputs)	27
4.2 กิจกรรม (Activities)	30
4.3 ผลผลิต (Outputs)	31
4.4 ผลลัพธ์ (Outcomes)	37
4.5 ความพึงพอใจ	45
4.6 ผลการสัมภาษณ์เชิงลึก และสนทนากลุ่มในพื้นที่ (Focus Group)	46
<b>บทที่ 5 สรุปและข้อเสนอแนะ</b>	<b>57</b>
5.1 สรุป	57
5.2 ข้อเสนอแนะ	58
<b>บรรณานุกรม</b>	<b>60</b>

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1.1 ประชากร และผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ ปี 2563	1
ตารางที่ 1.2 ประเด็น ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผล	5
ตารางที่ 1.3 จำนวนเกษตรกรตัวอย่าง	8
ตารางที่ 1.4 จำนวนตัวอย่าง	9
ตารางที่ 1.5 การให้ค่าคะแนนในการวัดความพึงพอใจ	9
ตารางที่ 2.1 องค์ประกอบของการสนทนากลุ่ม	18
ตารางที่ 3.1 ลักษณะส่วนบุคคลของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ	20
ตารางที่ 3.2 อาชีพหลัก และประสบการณ์ในการทำการเกษตรของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ	21
ตารางที่ 3.3 จำนวนครุเรือน เนื้อที่กรี๊ดได้ ผลผลิตยางดิบ และผลผลิตยางดิบต่อไร่ของยางพารา ตั้งแต่ปี 2560 - 2564	22
ตารางที่ 3.4 การใช้ในประเทศ การส่งออก และราคาที่ยเกษตรกรขายได้ของยางพาราตั้งแต่ปี 2560 - 2564	22
ตารางที่ 3.5 จำนวนครุเรือน เนื้อที่ให้ผลผลิต ผลผลิต และผลผลิตต่อไร่ของปาล์มน้ำมัน ตั้งแต่ปี 2560 - 2564	23
ตารางที่ 3.6 การใช้ในประเทศ การส่งออก และราคาที่ยเกษตรกรขายได้ของปาล์มน้ำมันตั้งแต่ปี 2560 - 2564	24
ตารางที่ 3.7 จำนวนครุเรือน เนื้อที่เก็บเกี่ยว ผลผลิต และผลผลิตต่อไร่ของอ้อยโรงงาน ตั้งแต่ปี 2560 - 2564	24
ตารางที่ 3.8 การใช้ในประเทศ การส่งออก และราคาที่ยเกษตรกรขายได้ของอ้อยโรงงาน ตั้งแต่ปี 2560 - 2564	25
ตารางที่ 3.9 เนื้อที่เก็บเกี่ยว ผลผลิต และผลผลิตต่อไร่ของมะเขือเทศ ตั้งแต่ปี 2560 - 2564	25
ตารางที่ 3.10 ราคาที่ยเกษตรกรขายได้ของมะเขือเทศ ตั้งแต่ปี 2560 - 2564	26
ตารางที่ 4.1 งบประมาณภายใต้โครงการ ปี พ.ศ. 2564	27
ตารางที่ 4.2 หน่วยงานที่ร่วมบูรณาการโครงการ	28
ตารางที่ 4.3 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของพื้นที่ ตาม Agri – Map	30
ตารางที่ 4.4 การประชุมพิจารณาแผนการดำเนินงาน/โครงการแก้ไขปัญหาในระดับจังหวัด	31
ตารางที่ 4.5 พื้นที่และเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ	32
ตารางที่ 4.6 การทำสัญญาข้อตกลงซื้อขายล่วงหน้า หรือการทำเกษตรพันธสัญญา	33
ตารางที่ 4.7 การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตทันสมัยผ่าน ศพก. เชื่อมโยง AIC	34
ตารางที่ 4.8 การพัฒนาพื้นที่และจัดหาระบบส่งน้ำและกระจายน้ำให้เพียงพอตลอดฤดูกาลผลิต	35
ตารางที่ 4.9 การเป็นเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่เปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ	36
ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในการผลิตยางพาราระหว่างก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ	37

## สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า	
ตารางที่ 4.11	เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในการผลิตปาล์มน้ำมันระหว่างก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ	38
ตารางที่ 4.12	เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในการผลิตอ้อยโรงงานระหว่างก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ	38
ตารางที่ 4.13	เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในการผลิตมะเขือเทศระหว่างก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ	39
ตารางที่ 4.14	การเปลี่ยนแปลงของค่าใช้จ่ายในการผลิตและปริมาณผลผลิตที่ได้รับ เปรียบเทียบระหว่างปี การผลิต 2563 และปีการผลิต 2564 ของเกษตรกร ที่เข้าร่วมโครงการ	40
ตารางที่ 4.15	ผลผลิตยางพาราในพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการ (ต่อไร่ต่อปี)	41
ตารางที่ 4.16	ผลผลิตปาล์มน้ำมันในพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการ (ต่อไร่ต่อปี)	41
ตารางที่ 4.17	ผลผลิตอ้อยโรงงานในพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการ (ต่อไร่ต่อปี)	42
ตารางที่ 4.18	ผลผลิตมะเขือเทศในพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการ (ต่อไร่ต่อปี)	42
ตารางที่ 4.19	การถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีการผลิตที่ทันสมัย	44
ตารางที่ 4.20	ความพึงพอใจต่อภาพรวมโครงการของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ	46



## สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการประเมินผลโครงการนำร่องพัฒนาเกษตรกรแม่นยำสู่ธุรกิจ เกษตรอุตสาหกรรม 2 ล้านไร่ ปี 2564	4
ภาพที่ 4.1 ความเพียงพอและทันเวลาของงบประมาณ	28
ภาพที่ 4.2 การรวมกลุ่มเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่เปรียบเทียบก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ	36
ภาพที่ 4.3 ปริมาณผลผลิตในพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการเปรียบเทียบก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ	42
ภาพที่ 4.4 รายได้ในพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการเปรียบเทียบก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ	43
ภาพที่ 4.5 การได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีการผลิตที่ทันสมัย	44
ภาพที่ 4.6 ระดับความรู้ของเกษตรกรก่อน-หลังเข้าร่วมโครงการ	45
ภาพที่ 4.7 การนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติ	45
ภาพที่ 4.8 ความพึงพอใจต่อภาพรวมโครงการของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ	46

# บทที่ 1 บทนำ

## 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาคการเกษตรนั้นมีความสำคัญต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยเป็นอย่างมาก ดังจะเห็นได้จากในปี 2563 ประเทศไทยมีจำนวนประชากรภาคการเกษตรถึง 31.36 ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ 47.38 ของประชากรทั้งประเทศ มีเนื้อที่ทั้งหมด 320.70 ล้านไร่ และมีเนื้อที่ใช้ประโยชน์ทางการเกษตรเกือบกึ่งหนึ่งของเนื้อที่ทั้งประเทศ กล่าวคือ มีเนื้อที่ใช้ประโยชน์ทางการเกษตร 149.25 ล้านไร่ หรือคิดเป็นร้อยละ 46.54 ของเนื้อที่ทั้งประเทศ แม้เนื้อที่ทางการเกษตรของประเทศจะมีจำนวนมาก แต่ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ภาคการเกษตรกลับมีมูลค่าเพียง 1,354,941 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 8.63 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศทั้งหมด (ตารางที่ 1.1) เนื่องจากภาคเกษตรของประเทศไทยยังต้องการการพัฒนาในอีกหลาย ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นองค์ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะด้านการบริหารจัดการสินค้าเกษตรที่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนการรวมกลุ่มหรือสร้างเครือข่ายที่มีความเชื่อมโยง ทั้งด้านการผลิต การตลาด และระบบโลจิสติกส์ และการควบคุมกระบวนการผลิตการรับรองคุณภาพสินค้าเกษตรให้มีความสม่ำเสมอทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ (คณะทำงานจัดทำแนวทางการส่งเสริมการใช้ปัจจัยการผลิตและการปลูกพืชที่เหมาะสมกับศักยภาพของพื้นที่, 2564) เพื่อให้ทันต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นทั้งจากบริบทภายในและภายนอกประเทศ อันจะส่งผลต่อความสามารถในการแข่งขันของภาคการเกษตรไทย

ตารางที่ 1.1 ประชากร และผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ ปี 2563

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. ประชากร (ล้านคน)</b>	<b>66.19</b>	<b>100.00</b>
1.1 ประชากรภาคการเกษตร	31.36	47.38
1.2 ประชากรนอกภาคการเกษตร	34.83	52.62
<b>2. เนื้อที่ทั้งประเทศ (ล้านไร่)</b>	<b>320.70</b>	<b>100.00</b>
2.1 เนื้อที่ป่าไม้	102.48	31.96
2.2 เนื้อที่ใช้ประโยชน์ทางการเกษตร	149.25	46.54
2.3 เนื้อที่ใช้ประโยชน์นอกภาคการเกษตร	68.97	21.50
<b>3. ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ<sup>1</sup> (ล้านบาท)</b>	<b>15,698,286</b>	<b>100.00</b>
3.1 ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศภาคการเกษตร	1,354,941	8.63
3.2 ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศนอกภาคการเกษตร	14,343,345	91.37

หมายเหตุ: <sup>1</sup> ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ณ ราคาประจำปี

ที่มา: ศูนย์สารสนเทศการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2564

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ตระหนักถึงปัญหาที่เกษตรกรประสบอยู่ จึงได้จัดทำโครงการนำร่องพัฒนาเกษตรแม่นยำสู่ธุรกิจเกษตรอุตสาหกรรม 2 ล้านไร่ ภายใต้ความร่วมมือระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์และสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและสนับสนุนให้เกษตรกรมีการรวมกลุ่ม และบริหารจัดการแผนการผลิตสินค้าร่วมกัน เพื่อให้เกิดการรวมกันผลิตและรวมกันจำหน่าย โดยมีตลาดที่เป็นอุตสาหกรรมรองรับที่แน่นอน สามารถตอบสนองความต้องการของอุตสาหกรรมทั้งด้านปริมาณ

คุณภาพ และช่วงเวลาการรับซื้อ อีกทั้ง เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเพื่อลดต้นทุนการผลิต และเพิ่มผลผลิต ต่อหน่วยของเกษตรกร กลุ่มเกษตรกร และสถานประกอบการ/โรงงานให้เพิ่มมากขึ้น โดยใช้องค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมการผลิตและการตลาดโดยในระยะแรกมีเป้าหมายดำเนินการในสินค้าเกษตร 5 ชนิด ได้แก่ ยางพารา ปาล์มน้ำมัน อ้อยโรงงาน ข้าวโพดหวาน และมะเขือเทศ รวมพื้นที่ 298,083.86 ไร่ เกษตรกร 25,286 ราย ในพื้นที่ 32 จังหวัด และมีบริษัทผู้รับซื้อผลผลิต รวม 7 บริษัท

โครงการดังกล่าวขับเคลื่อนภายใต้นโยบาย “การตลาดนำการผลิต” ซึ่งเป็นนโยบายที่สำคัญของ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่มีเป้าหมายในการพัฒนา 4 ประการ คือ 1. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านการเกษตรและสหกรณ์ ทั้งในส่วนกลางและจังหวัดให้มีกลไกการดำเนินงานที่เหมาะสม ประสาน สอดคล้องกันอย่างบูรณาการและขยายผลความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายจากภายนอกกระทรวงเกษตร และสหกรณ์มากขึ้น 2. เพื่อเพิ่มผลิตภัณท์มวลรวมภาคการเกษตรในจังหวัดให้สูง ส่งผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ ของจังหวัดและของประเทศในภาพรวม และเพิ่มความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจตามเป้าหมาย ของรัฐบาล 3. เพื่อให้มีการบริหารจัดการสินค้าการเกษตรได้อย่างเป็นระบบ สามารถวางแผนการผลิต ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดได้ทั้งระดับจังหวัดและประเทศ และ 4. เพื่อให้เกษตรกรมีรายได้ ที่แน่นอนและมีความมั่นคงในการประกอบอาชีพเกษตรกรรม จากการพัฒนาการเกษตรตามหลักการตลาด นำการผลิตของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประกอบกับเมื่อวันจันทร์ที่ 14 มิถุนายน 2564 คณะทำงานจัดทำ แนวทางการส่งเสริมการใช้ปัจจัยการผลิตและการปลูกพืชที่เหมาะสมกับศักยภาพของพื้นที่ ได้มอบหมายให้ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เป็นหน่วยงานหลักในการประเมินผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมโครงการเป็นรายปี ตั้งนั้น ศูนย์ประเมินผล จึงได้ประเมินผลโครงการนำร่องพัฒนาเกษตรแม่นยำสู่ธุรกิจเกษตรอุตสาหกรรม 2 ล้านไร่ ปี 2564

## 1.2 วัตถุประสงค์ของงานประเมินผล

เพื่อประเมินผลการดำเนินงาน และผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

## 1.3 ขอบเขตของการประเมินผล

### 1.3.1 พื้นที่เป้าหมาย ครอบคลุมพื้นที่ที่มีการดำเนินงานโครงการ จำนวน 32 จังหวัด

### 1.3.2 กลุ่มประชากรเป้าหมาย แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม คือ

1) เกษตรกรผู้ปลูกยางพารา ปาล์มน้ำมัน อ้อยโรงงาน และมะเขือเทศที่เข้าร่วมโครงการ ทั้งนี้ ไม่รวมถึงเกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพดหวานในกลุ่มประชากรเป้าหมาย เนื่องจากติดปัญหาในเรื่องหลักเกณฑ์การจัดตั้ง กลุ่มแปลงใหญ่ ทำให้เกษตรกรไม่สามารถเข้าร่วมโครงการได้

- 2) เกษตรกรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการ
- 3) บริษัทผู้รับซื้อผลผลิตตามโครงการ
- 4) เจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

### 1.3.3 ระยะเวลาของข้อมูล

- 1) ข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการ ปี 2564 (24 พฤษภาคม 2564 - 31 ธันวาคม 2564)
- 2) ข้อมูลผลผลิต
  - (1) ยางพารา ปาล์มน้ำมัน และมะเขือเทศ ในปีการผลิต 2563 และปีการผลิต 2564
  - (2) อ้อยโรงงาน ในปีเพาะปลูก 2563/64 และปีเพาะปลูก 2564/65

#### 1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ

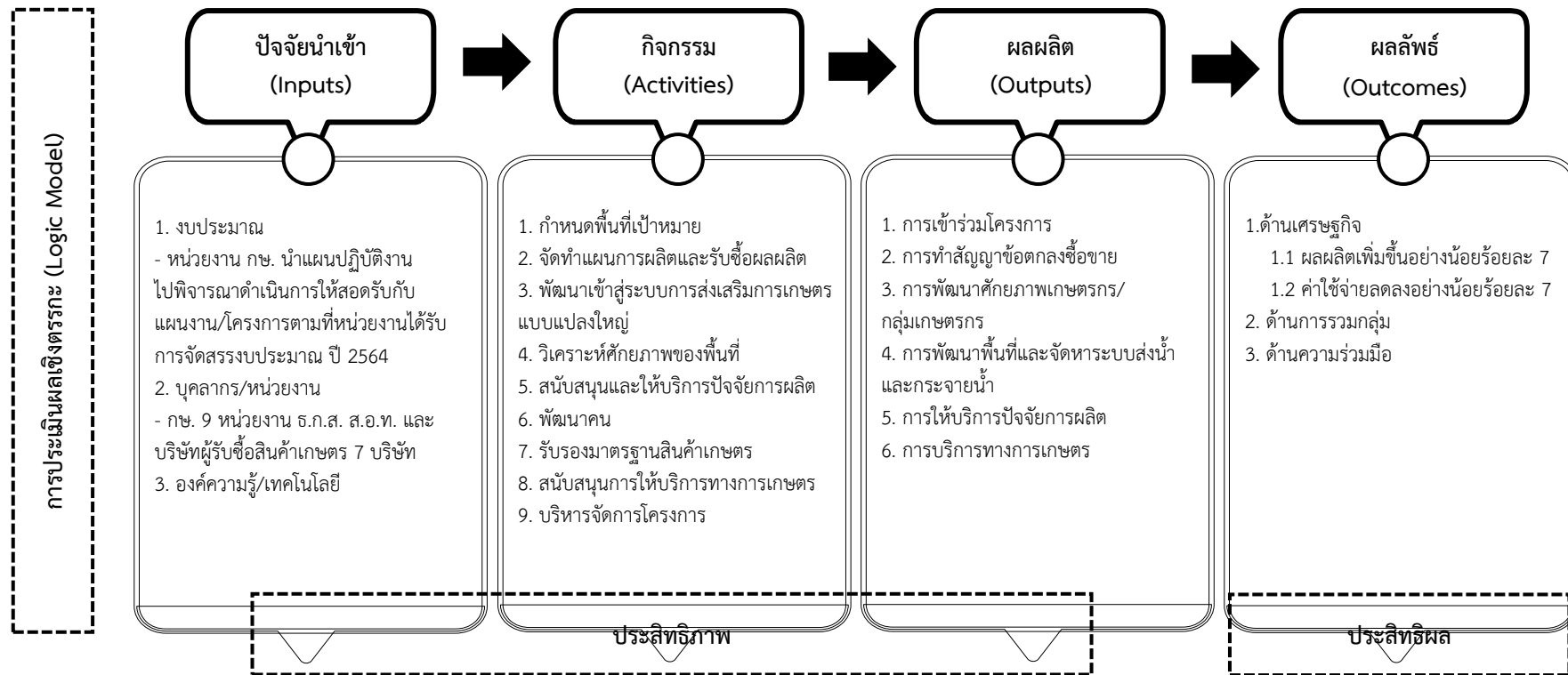
การเกษตรแม่นยำสูง (Precision Agriculture) คือ รูปแบบการเกษตรที่นำเทคโนโลยีและการจัดการข้อมูลมาใช้ภายในฟาร์ม เพื่อการบริหารจัดการพื้นที่ในฟาร์มให้มีความเหมาะสม แม่นยำ และลดค่าใช้จ่าย เนื่องจากเกษตรกรสามารถคาดการณ์สิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้อย่างแม่นยำยิ่งขึ้น (สำนักงานที่ปรึกษาการเกษตรต่างประเทศ, 2561)

#### 1.5 วิธีการประเมินผล

##### 1.5.1 กรอบแนวคิดในงานประเมินผล

1) รูปแบบของงานประเมินผล ประยุกต์ใช้แนวคิดการประเมินผลแบบ Logic Model เป็นกรอบในการกำหนดความสัมพันธ์ระหว่าง 4 องค์ประกอบ คือ ปัจจัยนำเข้า (Inputs) กิจกรรม (Activities) ผลผลิต (Outputs) และผลลัพธ์ (Outcomes)

การประเมินผลโครงการนำร่องพัฒนาเกษตรกรแม่นยำสู่ธุรกิจเกษตรอุตสาหกรรม 2 ล้านไร่ปี 2564



ภาพที่ 1.1 แสดงกรอบแนวคิดการประเมินผลโครงการนำร่องพัฒนาเกษตรกรแม่นยำสู่ธุรกิจเกษตรอุตสาหกรรม 2 ล้านไร่ ปี 2564

1) **ประเภทของงานประเมินผล** การประเมินผลครั้งนี้เป็นการประเมินผลระหว่างการทำงานโครงการ (Ongoing Evaluation) เนื่องจากโครงการนำร่องพัฒนาเกษตรแม่นยำสู่ธุรกิจเกษตรอุตสาหกรรม 2 ล้านไร่ มีระยะเวลาในการทำงานรวมทั้งสิ้น 3 ปี (ปี 2564 – 2566) ปัจจุบันดำเนินการมาแล้ว 1 ปี จึงถือว่ายังไม่สิ้นสุดโครงการซึ่งการประเมินผลโครงการดังกล่าวเพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินงาน ปัญหา และอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ

2) **แผนแบบของงานประเมินผล** เป็นการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงกับเป้าหมายที่โครงการได้ระบุไว้ และเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนทั้งก่อนมีโครงการและหลังมีโครงการ

1.5.2 **ประเด็นและตัวชี้วัด** จากการตรวจเอกสารและแนวคิดต่าง ๆ นำมากำหนดเป็นประเด็นและตัวชี้วัดที่ต้องการประเมินผลได้ ดังนี้ (ตารางที่ 1.2)

ตารางที่ 1.2 ประเด็น ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผล

ประเด็น	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมินผล
<b>1. ปัจจัยนำเข้า</b>		
1.1 งบประมาณ	- ร้อยละของหน่วยงานในพื้นที่ที่ได้รับงบประมาณทันเวลาตามแผนงานโครงการ	- ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของหน่วยงานในพื้นที่ที่ให้ความเห็น
	- ร้อยละของหน่วยงานในพื้นที่ที่ได้รับงบประมาณเพียงพอ	- ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของหน่วยงานในพื้นที่ที่ให้ความเห็น
1.2 บุคลากร/หน่วยงาน	- จำนวนหน่วยงานที่ร่วมบูรณาการ	- เท่ากับเป้าหมาย
1.3 องค์ความรู้/เทคโนโลยี	- จำนวนหลักสูตรที่ถ่ายทอดให้กับเกษตรกร	- เท่ากับเป้าหมาย
<b>2. กิจกรรม</b>		
2.1 การวิเคราะห์ศักยภาพของพื้นที่	- การวิเคราะห์ความเหมาะสมของพื้นที่ตาม Agri – Map	- เท่ากับเป้าหมาย
	- การจัดหาและพัฒนาแหล่งน้ำ	- เท่ากับเป้าหมาย
2.2 การบริหารจัดการโครงการ	- การประชุมพิจารณาแผนการดำเนินงาน/โครงการแก้ไขปัญหาในระดับจังหวัด	- เท่ากับเป้าหมาย
	- การติดตามการดำเนินงานโครงการ	- เท่ากับเป้าหมาย

## ตารางที่ 1.2 (ต่อ)

ประเด็น	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมินผล
<b>3. ผลผลิต</b>		
3.1 การเข้าร่วมโครงการ	- จำนวนพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการ - จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ	- เท่ากับเป้าหมาย - เท่ากับเป้าหมาย
3.2 การทำสัญญาข้อตกลงซื้อขายล่วงหน้า หรือการทำเกษตรพันธสัญญา	- จำนวนผู้ประกอบการที่ทำสัญญาข้อตกลงซื้อขายล่วงหน้า หรือทำเกษตรพันธสัญญา - จำนวนเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร/สหกรณ์/วิสาหกิจชุมชนที่ทำสัญญาข้อตกลงซื้อขายล่วงหน้า หรือทำเกษตรพันธสัญญา	- เท่ากับเป้าหมาย - เท่ากับเป้าหมาย
3.3 การพัฒนาศักยภาพเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร	- จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตทันสมัยผ่าน ศพก. เชื่อมโยง AIC	- เท่ากับเป้าหมาย
3.4 การพัฒนาพื้นที่และจัดหาระบบส่งน้ำและกระจายน้ำ	- จำนวนการขุดบ่อน้ำในไร่นา - จำนวนการสร้างฝาย/ขุดสระน้ำขุดบ่อบาดาลและระบบสูบน้ำด้วยโซล่าเซลล์ในเขตปฏิรูปที่ดิน	- เท่ากับเป้าหมาย - เท่ากับเป้าหมาย
3.5 การรวมกลุ่ม	- จำนวนการรวมกลุ่มของเกษตรกร	- เพิ่มขึ้นจากก่อนมีโครงการ
<b>4. ผลลัพธ์</b>		
4.1 ด้านเศรษฐกิจ		
4.1.1 ค่าใช้จ่าย	- ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการผลผลิต	- ลดลงอย่างน้อยร้อยละ 7 จากก่อนมีโครงการ
4.1.2 ผลผลิต	- ร้อยละของผลผลิตต่อหน่วย - ร้อยละของเกษตรกรที่สามารถผลิตสินค้าได้ตามคุณลักษณะที่บริษัทผู้รับซื้อกำหนด	- เพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 7 จากก่อนมีโครงการ - ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ
4.1.3 รายได้	- จำนวนรายได้ของเกษตรกร	- เพิ่มขึ้นจากก่อนมีโครงการ
4.2 ด้านความร่วมมือ	- มีการขยายแผนความร่วมมือการเชื่อมโยงการผลิตและการตลาดในกลุ่มอุตสาหกรรมสินค้าอื่น ๆ	- มีการดำเนินการ

## ตารางที่ 1.2 (ต่อ)

ประเด็น	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมินผล
4.3 การพัฒนาศักยภาพ เกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร	- ระดับองค์ความรู้ของเกษตรกร เปรียบเทียบก่อนและหลัง การถ่ายทอดความรู้ - ร้อยละของเกษตรกรที่นำความรู้ ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์	- ระดับองค์ความรู้ของเกษตรกร เพิ่มขึ้น - ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเกษตรกรที่ได้รับการถ่ายทอด องค์ความรู้
<b>5. ความพึงพอใจ</b>		
ความพึงพอใจ	- ระดับความพึงพอใจต่อภาพรวม โครงการ	- ระดับมากขึ้นไป

## 1.5.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) **วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล** ใช้แบบสอบถามแบบสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมถึงการรวบรวมเอกสารรายงานผลการดำเนินงานจากหน่วยงาน และรายงานการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแบบสอบถามที่ใช้เป็นแบบสอบถามประเภทปลายปิดและปลายเปิด

2) **แหล่งข้อมูล** ประกอบด้วย 2 แหล่ง ดังนี้

(1) ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นการรวบรวมข้อมูลจากการสอบถามสัมภาษณ์และสนทนากลุ่มกับเกษตรกรกลุ่มเป้าหมาย เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ตลอดจนบริษัทผู้รับซื้อผลผลิต โดยมีวิธีการกำหนดขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง ดังนี้

(1.1) การกำหนดขนาดตัวอย่างเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ประยุกต์ใช้กฎแห่งความชัดเจน (Rule of Thumb) ซึ่งเป็นการกำหนดขนาดของตัวอย่างในลักษณะของอัตราส่วนที่คิดเป็นร้อยละ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ (Neuman, 1991 อ้างถึงใน สมชาย วรกิจเกษมสกุล, 2554)

ประชากรน้อยกว่า 1,000 ราย จำนวนตัวอย่างไม่น้อยกว่า ร้อยละ 30

ประชากรเท่ากับ 1,001 – 10,000 ราย จำนวนตัวอย่างไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10

ประชากรเท่ากับ 10,001 – 150,000 ราย จำนวนตัวอย่างไม่น้อยกว่า ร้อยละ 1

ประชากรมากกว่า 150,000 ราย จำนวนตัวอย่างไม่น้อยกว่า ร้อยละ 0.025

โครงการดังกล่าวนี้ มีเกษตรกรเข้าร่วม จำนวน 2,143 ราย (ข้อมูล ณ ตุลาคม 2564) จำแนกเป็นเกษตรกรผู้ปลูกยางพารา จำนวน 379 ราย เกษตรกรผู้ปลูกปาล์มน้ำมัน จำนวน 209 ราย เกษตรกรผู้ปลูกอ้อยโรงงาน จำนวน 1,348 ราย และเกษตรกรผู้ปลูกมะเขือเทศ จำนวน 207 ราย ส่วนข้าวโพดหวาน ไม่มีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ สืบเนื่องจากติดปัญหาในเรื่องหลักเกณฑ์การจัดตั้งกลุ่มแปลงใหญ่ ดังนั้นในการประเมินผลครั้งนี้ จึงไม่กำหนดขนาดตัวอย่างเกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพดหวาน ซึ่งการกำหนดขนาดตัวอย่างจะจำแนกตามชนิดพืช โดยขนาดตัวอย่างของเกษตรกรผู้ปลูกยางพารา ปาล์มน้ำมัน และมะเขือเทศใช้อัตราส่วนการกำหนดขนาดตัวอย่าง ร้อยละ 30 เนื่องจากมีประชากรน้อยกว่า 1,000 ราย ได้ขนาดตัวอย่าง 114 ราย 63 ราย และ 62 ราย ตามลำดับ ในขณะที่ขนาดตัวอย่างของเกษตรกรผู้ปลูกอ้อยโรงงานใช้อัตราส่วนการกำหนดขนาดตัวอย่าง ร้อยละ 10 เนื่องจากมีประชากรเท่ากับ 1,001 – 10,000 ราย ได้ขนาดตัวอย่าง 135 ราย ดังนั้น ภาพรวมทั้งโครงการได้ขนาดตัวอย่างเกษตรกร 374 ราย (ตารางที่ 1.3)



ตารางที่ 1.3 จำนวนเกษตรกรตัวอย่าง

หน่วย: ราย

ชนิดพืช	จำนวนเกษตรกร ที่เข้าร่วมโครงการ	ร้อยละ	จำนวนเกษตรกรตัวอย่าง
	(1)	(2)	(3) = ((1)*(2))/100
1. ยางพารา	379	30	114
2. ปาล์มน้ำมัน	209	30	63
3. อ้อยโรงงาน	1,348	10	135
4. มะเขือเทศ	207	30	62
<b>รวม</b>	<b>2,143</b>	<b>-</b>	<b>374</b>

ที่มา: จากการคำนวณและสำรวจ

## (2.2) แผนการสุ่มตัวอย่าง

(2.2.1) เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการเริ่มจากการสุ่มจังหวัดตัวอย่าง โดยใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) และวิธีการสุ่มอย่างง่ายแบบไม่ใส่คืน (Simple Random Sampling without Replacement) ในการเลือกจังหวัดตัวอย่าง 3 จังหวัดต่อชนิดพืช โดยเริ่มจากการใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ในการเลือกจังหวัดที่เป็นที่ตั้งของบริษัท/โรงงานผู้รับซื้อผลผลิต ส่วนจังหวัดที่เหลือใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายแบบไม่ใส่คืน (Simple Random Sampling without Replacement) ทั้งนี้ สินค้าปาล์มน้ำมัน และมะเขือเทศมีจังหวัดที่มีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการเพียง 1 และ 2 จังหวัด ตามลำดับ ดังนั้น ได้จังหวัดตัวอย่าง 9 จังหวัด หลังจากนั้นทำการสุ่มเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการโดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายแบบไม่ใส่คืน (Simple Random Sampling without Replacement) จากบัญชีรายชื่อเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการในแต่ละชนิดพืชใน 9 จังหวัด ได้เกษตรกรตัวอย่าง 374 ราย

(2.2.2) เกษตรกรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการ เริ่มจากการสุ่มจังหวัดตัวอย่าง โดยใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ในการเลือกจังหวัดตัวอย่าง 1 จังหวัดต่อชนิดพืช ได้จังหวัดตัวอย่าง 4 จังหวัด หลังจากนั้นทำการเลือกกลุ่มเกษตรกรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการเพื่อสนทนากลุ่มโดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) จังหวัดละ 2 กลุ่มต่อชนิดพืช ได้กลุ่มตัวอย่าง 8 กลุ่ม ซึ่งแต่ละกลุ่มมีเกษตรกรประมาณ 8 – 12 ราย

(2.2.3) บริษัท/โรงงานผู้รับซื้อผลผลิต ใช้การสำมะโน (Census) จากรายชื่อบริษัท/โรงงานผู้รับซื้อผลผลิตที่เข้าร่วมโครงการ ได้จำนวนตัวอย่าง 6 แห่ง

## (2.2.4) เจ้าหน้าที่ แบ่งเป็น

1. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานส่วนกลาง รวบรวมจากหน่วยงานที่ร่วมบูรณาการการทำงานภายใต้โครงการทั้งภายในและนอกกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 11 หน่วยงาน ได้แก่ กรมชลประทาน กรมพัฒนาที่ดิน กรมวิชาการเกษตร กรมส่งเสริมการเกษตร กรมส่งเสริมสหกรณ์ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ การยางแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร โดยใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ได้จำนวนตัวอย่าง 11 หน่วยงาน

2. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานส่วนภูมิภาค ทำการสุ่มจากหน่วยงานที่เป็นฝ่ายผู้ช่วยเหลืองานการในคณะกรรมการอำนวยการขับเคลื่อนงานนโยบายสำคัญและการแก้ไขปัญหาภาคเกษตรระดับจังหวัด (Chief of Operation: CoO) ในจังหวัดที่ตกเป็นตัวอย่าง (สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัด)

โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) เลือกตัวอย่างเจ้าหน้าที่ 1 รายต่อจังหวัด ได้จำนวนตัวอย่าง 9 ราย

#### ตารางที่ 1.4 จำนวนตัวอย่าง

รายการ	จำนวนตัวอย่าง	หน่วยนับ
1. เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ	374	ราย
2. เกษตรกรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการ	8	กลุ่ม
3. บริษัท/โรงงานผู้รับซื้อผลผลิต	6	แห่ง
4. เจ้าหน้าที่		
4.1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานส่วนกลาง	11	ราย
4.2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานส่วนภูมิภาค	9	ราย

(2) ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นการรวบรวมข้อมูลจากเอกสารและรายงานผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการนำร่องพัฒนาเกษตรแม่นยำสู่ธุรกิจเกษตรอุตสาหกรรม 2 ล้านไร่ รวมถึงเว็บไซต์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

#### 1.5.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินผลโครงการนำร่องพัฒนาเกษตรแม่นยำสู่ธุรกิจเกษตรอุตสาหกรรม 2 ล้านไร่ ปี 2564 ใช้วิธีแบบผสม (Mixed Method) ซึ่งเป็นการผสมผสานระหว่างการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Analysis) เป็นการนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้ในเชิงตัวเลขมาทำการวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่ออธิบายให้เห็นคุณลักษณะของสิ่งที่ต้องการศึกษา ซึ่งทำการวิเคราะห์โดยใช้วิธีการทางสถิติอย่างง่าย เช่น ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าผลรวม เป็นต้น

2) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Analysis) เป็นการนำข้อมูลที่ได้การสอบถามสัมภาษณ์เชิงลึก เกษตรกร บริษัทผู้รับซื้อ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานส่วนกลาง และเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานส่วนภูมิภาค และการสนทนากลุ่มเกษตรกรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการ มาอธิบายสนับสนุนผลการดำเนินงานโครงการ

สำหรับการวิเคราะห์ความพึงพอใจจะใช้มาตรวัดแบบลิเคิร์ต (Likert Scale) เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ โดยแบ่งช่วงของค่าคะแนนออกเป็น 5 ระดับ ดังแสดงในตารางที่ 1.5

#### ตารางที่ 1.5 การให้ค่าคะแนนในการวัดความพึงพอใจ

ค่าคะแนน	ช่วงคะแนนเฉลี่ย	ความหมาย	
1	1.00 – 1.80	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่พอใจที่สุด
2	1.81 – 2.60	ไม่เห็นด้วย	ไม่พอใจ
3	2.61 – 3.40	เฉย ๆ	เป็นกลาง
4	3.41 – 4.20	เห็นด้วยมาก	พอใจมาก
5	4.21 – 5.00	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	พอใจมากที่สุด

## 1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากงานประเมินผล

ผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำผลการประเมินไปใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจปรับปรุงการดำเนินงานโครงการ เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น

## บทที่ 2

### การตรวจเอกสาร แนวคิดและทฤษฎี

#### 2.1 การตรวจเอกสาร

##### 2.1.1 การประเมินผลโครงการ

การประเมินผลโครงการมีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากทำให้ทราบว่า การดำเนินงานโครงการสามารถบรรลุเป้าหมายได้หรือไม่ หรือได้มากน้อยเพียงใด และเกิดปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการหรือไม่อย่างไร ซึ่งจากการตรวจเอกสารงานประเมินผลโครงการที่ผ่านมา ส่วนใหญ่เป็นการประเมินผล มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบถึงผลสำเร็จของการดำเนินงาน โดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพรรณนาอย่างง่าย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และค่าผลรวม ในการเปรียบเทียบเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นกับผลการดำเนินงาน ที่ทำได้ เช่น สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (2563ก) มีการประเมินผลโครงการระบบส่งเสริมการเกษตร แบบแปลงใหญ่ (แปลงใหญ่ 2560) กรณีศึกษาสินค้าข้าว ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ มันสำปะหลัง อ้อยโรงงาน ปาล์มน้ำมัน เพื่อประเมินผลผลิต ผลกระทบ และผลกระทบต่อเนื้องความยั่งยืนของโครงการที่เกิดขึ้น จากโครงการแปลงใหญ่ปี 2560 ใน 5 ปี ผลการประเมินชี้ให้เห็นว่า มีการดำเนินงานตามเป้าหมาย จำนวน 1,194 แปลง ครอบคลุมพื้นที่ 1,603,406 ไร่ เกษตรกร 86,045 ราย ซึ่งเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการได้รับการถ่ายทอดความรู้ในหลายประเด็น ไม่ว่าจะเป็นการถ่ายทอดความรู้ด้านการผลิตในแต่ละชนิดสินค้า การสร้างความเข้มแข็งของกลุ่ม การจัดทำบัญชีต้นทุนอาชีพ และด้านการพัฒนาเกษตรกรเป็น Smart Farmer ซึ่งจากการส่งเสริมของหน่วยงานต่าง ๆ สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มหลังมีโครงการรวม 2,053.34 ล้านบาท เกษตรกรที่ปลูกพืชทั้ง 5 ชนิด มีค่าใช้จ่ายการผลิตที่ลดลง และมีผลผลิตต่อหน่วยที่เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ มีเกษตรกรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรร้อยละ 21.91 ส่วนด้านการตลาด มีแปลงใหญ่ที่ทำข้อตกลงซื้อขายผลผลิตร่วมกันร้อยละ 57.04 ทั้งนี้ เกษตรกรมีความพึงพอใจต่อโครงการระดับมาก ที่ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.08 (คะแนนเต็ม 5)

นอกจากนี้ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (2562) ได้ทำการประเมินผลโครงการระบบส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ ปี 2559 – 2561 เพื่อประเมินผลการดำเนินงาน ผลผลิต และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น จากโครงการ โดยใช้แนวคิดแบบตรรกะ (Logic Model) ในการประเมิน ผลการประเมินชี้ให้เห็นว่า มีการดำเนินการตามเป้าหมาย จำนวน 4,007 แปลง มีพื้นที่ 4,358,226 ไร่ เกษตรกร 317,453 ราย มีการพัฒนาเกษตรกรเป็นผู้จัดการแปลงใหญ่ได้ครบตามเป้าหมาย และเกษตรกรได้รับการถ่ายทอดความรู้ ไม่จะเป็นการถ่ายทอดความรู้ด้านการผลิต การพัฒนาเกษตรกร การวางแผนบริหารจัดการกลุ่ม การรวมกลุ่มซื้อปัจจัยการผลิต การรวมกลุ่มผลิต การรวมกลุ่มจำหน่ายผลผลิต และการจัดทำบัญชีต้นทุนอาชีพ ส่วนการได้รับการสนับสนุนแหล่งน้ำ/เครื่องจักรกลทางการเกษตร/ปัจจัยการผลิตในแปลงใหญ่ พบว่า เกษตรกรได้รับการสนับสนุนแหล่งน้ำในแปลงใหญ่ ร้อยละ 25.62 ได้รับการส่งเสริมเครื่องจักรกลทางการเกษตร ร้อยละ 33.19 และได้รับการสนับสนุนปัจจัยการผลิต/วัสดุอุปกรณ์ ร้อยละ 80.91 นอกจากนี้ มีเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพเพื่อการรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตร ร้อยละ 72.66 ซึ่งจากการดำเนินงานโครงการตลอด 3 ปีที่ผ่านมา สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มในระบบเศรษฐกิจรวม 12,328.08 ล้านบาท โดยแปลงใหญ่ปี 2559 เน้นส่งเสริมงานวิจัย/นวัตกรรม เพื่อพัฒนาไปสู่การเป็นผู้ประกอบการธุรกิจ ซึ่งสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจรวม 4,336.61 ล้านบาท ส่วนแปลงใหญ่ปี 2560 เน้นส่งเสริมการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต/นวัตกรรม สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจรวม 4,955.15 ล้านบาท ในขณะที่แปลงใหญ่ปี 2561 เป็นปีแรกที่ดำเนินการโดยเน้น

การส่งเสริมการลดต้นทุน/เพิ่มผลผลิต ซึ่งสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจรวม 3,036.32 ล้านบาท นอกจากนี้ จากการประเมินผลในภาพรวม พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่มีต้นทุนการผลิตที่ลดลงและผลผลิตต่อหน่วยที่เพิ่มขึ้น แต่การผลิตสินค้าคุณภาพและการตลาดยังคงมีจุดอ่อน ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรสร้างความเข้าใจกับเกษตรกร เพื่อให้เกษตรกรสามารถผลิตและควบคุมคุณภาพได้ตามมาตรฐาน และมีปริมาณเพียงพอกับความต้องการของผู้ประกอบการ

อีกทั้ง สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (2556) ได้ทำการประเมินผลโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตปาล์มน้ำมัน ปี 2551 – 2555 เพื่อประเมินผลได้และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการรวมทั้ง วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาการผลิตปาล์มน้ำมันของเกษตรกร โดยใช้ตัวแบบเชิงตรรกะ (Logic Model) และแบบจำลองโลจิส (Logit Model) เป็นกรอบในการประเมินผล ผลการประเมินชี้ให้เห็นว่ามีเกษตรกรสมัครเข้าร่วมโครงการ 63,121 ราย การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ และผลลัพธ์จากการดำเนินงานโครงการสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ โดยการอบรมถ่ายทอดความรู้ ส่งผลให้เกษตรกรมีประสิทธิภาพในการผลิตและรายได้เพิ่มมากขึ้น ซึ่งเกษตรกรได้รับผลผลิตเฉลี่ย 3,737 กิโลกรัมต่อไร่ และมีรายได้สุทธิเท่ากับ 7,555.44 บาทต่อไร่ ส่วนการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาการผลิตของเกษตรกรด้วยแบบจำลองโลจิส พบว่า การได้รับการส่งเสริมความรู้และสนับสนุนปัจจัยการผลิต ประสบการณ์การปลูกปาล์มน้ำมัน การใช้ปุ๋ยตามคำแนะนำ และอายุของต้นปาล์ม มีผลต่อการเพิ่มผลผลิตและรายได้ของเกษตรกร ผลการประเมินยังพบว่า เกษตรกรที่เข้ารับการอบรมให้การยอมรับความรู้และเทคโนโลยี ที่โครงการนำมาถ่ายทอดอยู่ในระดับที่ดี การนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติของเกษตรกรอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด เกษตรกรมีสัดส่วนการใช้พันธุ์ปาล์มที่เป็นพันธุ์แนะนำหรือพันธุ์ที่มีคุณภาพดีประมาณร้อยละ 70 และเกษตรกรที่สนใจปลูกปาล์มน้ำมันใหม่ และปาล์มน้ำมันเดิมที่ต้องการขยายพื้นที่หรือปลูกทดแทนสวนปาล์มเก่าเริ่มมีความมั่นใจในการลงทุนเนื่องจากราคามีความผันผวนค่อนข้างมาก

### 2.1.2 การเกษตรแม่นยำสูง

สำนักงานที่ปรึกษาการเกษตรต่างประเทศ (2561) อธิบายว่า การเกษตรแม่นยำสูง หรือ Precision Agriculture เป็นรูปแบบการเกษตรที่นำเทคโนโลยีและการจัดการข้อมูลมาใช้ภายในฟาร์ม เพื่อการบริหารจัดการพื้นที่ในฟาร์มให้มีความเหมาะสมและแม่นยำขึ้น ซึ่งการเกษตรแม่นยำสูงได้รับความสนใจเป็นอย่างมากในเชิงประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องในภาคอุตสาหกรรมเกษตร โดยหัวใจสำคัญในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในภาคการเกษตรนั้น เพื่อลดค่าใช้จ่ายเนื่องจากเกษตรกรสามารถคาดการณ์สิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้อย่างแม่นยำยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ดวงพร อรัญญพงษ์ไพศาล (2564) ยังอธิบายว่า เกษตรแม่นยำ หรือ Precision Agriculture เป็นรูปแบบการเกษตรที่นำเทคโนโลยีมาผสมผสานเพื่อการเกษตรยุคดิจิทัล ไม่ว่าจะเป็นเทคโนโลยีชีวภาพ เทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล นาโนเทคโนโลยี และเซนเซอร์ เพื่อเพิ่มคุณภาพและปริมาณผลผลิตอันนำไปสู่การแข่งขันในระดับสากล โดยการเกษตรแม่นยำเป็นการทำการเกษตรที่มีการให้ปุ๋ย ยาฆ่าแมลง และน้ำ ในปริมาณและช่วงเวลาที่เหมาะสมเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งเป็นหลักการบริหารจัดการเพาะปลูกเพื่อใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ในปัจจุบันมีการสร้างแอปพลิเคชันเกษตรแม่นยำสูง หรือเรียกว่าฟาร์มแม่นยำ เพื่อพยากรณ์อากาศเฉพาะพื้นที่ ตรวจสอบสุขภาพพืช และวางแผนในการเพาะปลูก โดยขั้นตอนการทำงานของเกษตรแม่นยำ คือ เริ่มจากการเก็บรวบรวมข้อมูลของดิน น้ำ แสง อากาศ และผลผลิตด้วยวิธีการและเทคโนโลยีต่าง ๆ แล้วนำมาวินิจฉัยสร้าง กรอง และเก็บข้อมูลที่เป็นประโยชน์เข้าสู่ฐานข้อมูล โดยใช้เทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ เพื่อให้สามารถนำข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์หรือทำนายผลผลิตเชิงพื้นที่ รวมไปถึงการวางแผนจัดการเพาะปลูก เช่น เทคโนโลยี Crop Modeling ซึ่งจะนำข้อมูลต่าง ๆ มาทำโมเดลเพื่อหาความสัมพันธ์กับผลผลิตที่เก็บเกี่ยวได้ แล้วยังนำไปดำเนินการในพื้นที่จริงตามแผนปฏิบัติ

การเพาะปลูกที่วางไว้ เช่น การหยุดปุ๋ยด้วยรถขับเคลื่อนด้วย GPS การติดตั้งโปรแกรมการให้น้ำ การให้ปุ๋ย หรือยาฆ่าแมลงด้วยแคปซูลนาโน ซึ่งสามารถควบคุมการปลดปล่อยตามเงื่อนไขที่กำหนด ขั้นสุดท้ายของการนำเกษตรกรแม่นยำสูงมาใช้ในการผลิต คือ การประเมินผลการปฏิบัติงานว่ามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด คุ่มค่าแก่การลงทุนหรือไม่ โดยใช้เทคโนโลยีด้านการเงินและเศรษฐศาสตร์อุตสาหกรรม ซึ่งในปัจจุบันการเกษตรแม่นยำถือเป็นเรื่องใหม่สำหรับเกษตรกรในประเทศไทย หน่วยงานด้านการเกษตรหรือด้านนวัตกรรม/เทคโนโลยี ควรให้คำแนะนำ พัฒนาเครือข่ายไร้สาย สนับสนุนอุปกรณ์ และให้ความช่วยเหลือแก่เกษตรกร เพื่อให้การทำเกษตรแม่นยำมีความแพร่หลายและเกิดประโยชน์ต่อเกษตรกรมากยิ่งขึ้น

### 2.1.3 การวิเคราะห์ผลตอบแทนการลงทุน

การวิเคราะห์ผลตอบแทนการลงทุนปลูกพืชเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้ที่ปลูกพืชนั้นและผู้สนใจ เนื่องจากทำให้ทราบว่าหากตัดสินใจปลูกแล้วจะได้รับผลตอบแทนเท่าใดและมีความคุ้มค่าในการลงทุนหรือไม่ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการตัดสินใจและปรับเปลี่ยนวิธีการผลิตเพื่อให้ผลตอบแทนเพิ่มสูงขึ้น สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (2563ค) ได้ทำการศึกษาศักยภาพการผลิตและการตลาดปาล์มน้ำมันในพื้นที่โครงการส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ เพื่อศึกษาต้นทุนและผลตอบแทนการผลิตของเกษตรกรผู้ปลูกปาล์มน้ำมันในและนอกพื้นที่โครงการระบบส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ วิเคราะห์ประสิทธิภาพการผลิตของเกษตรกรผู้ปลูกปาล์มน้ำมันในและนอกพื้นที่โครงการระบบส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ และศึกษาช่องทางการตลาดปาล์มน้ำมันในและนอกพื้นที่โครงการระบบส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ ซึ่งใช้การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา และสถิติเชิงอนุมาน โดยใช้ฟังก์ชันการผลิตแบบ Cobb – Douglass ประมาณค่าด้วยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (OLS) ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่า เกษตรกรผู้ปลูกปาล์มน้ำมันในพื้นที่โครงการมีต้นทุนการผลิตรวม 8,301.90 บาทต่อไร่ หรือคิดเป็น 2.35 กิโลกรัมต่อไร่ และมีรายได้สุทธิเฉลี่ย 0.92 บาทต่อกิโลกรัม ส่วนเกษตรกรที่มีพื้นที่นอกโครงการมีต้นทุนการผลิต 8,657.42 บาทต่อไร่ หรือคิดเป็น 2.86 บาทต่อกิโลกรัม และมีรายได้สุทธิเฉลี่ย 0.24 บาทต่อกิโลกรัม ส่วนการศึกษาช่องทางการตลาดปาล์มน้ำมัน พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่นิยมจำหน่ายผลผลิตที่ลานเท เนื่องจากลานเทมีพื้นที่ไม่ไกลจากแหล่งเพาะปลูกของเกษตรกร ทั้งนี้ ปัจจัยการผลิตที่มีผลต่อผลผลิตปาล์มน้ำมัน คือ ปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมี โดยการเพิ่มปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมีทุก 1 กิโลกรัมต่อไร่ จะมีผลทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้นประมาณ 0.92 – 1.75 กิโลกรัมต่อไร่

อีกทั้ง อัญญา ไพค่านาม (2561) ได้ทำการเปรียบเทียบต้นทุนและผลตอบแทนการปลูกมะเขือเทศเชอร์รี่ตามมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีและการปลูกแบบทั่วไป มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบต้นทุนการผลิตและผลตอบแทนการปลูกมะเขือเทศเชอร์รี่ตามมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (GAP) และแบบทั่วไป (Non-GAP) โดยใช้การวิเคราะห์เชิงพรรณนาและเชิงปริมาณ ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์โดยตรงจากเกษตรกร จำนวน 60 ราย แบ่งเป็น เกษตรกรผู้ปลูกมะเขือเทศเชอร์รี่ตาม GAP จำนวน 32 ราย และเกษตรกรผู้ปลูกมะเขือเทศเชอร์รี่แบบ Non-GAP จำนวน 28 ราย นอกจากนี้ การวิจัยฉบับนี้ให้ความสนใจเฉพาะต้นทุนและผลตอบแทนที่เป็นตัวเงินเท่านั้น ไม่ได้คำนึงถึงรายการอื่นที่ไม่ใช่ตัวเงิน โดยผลการวิเคราะห์ชี้ให้เห็นว่า เกษตรกรผู้ปลูกมะเขือเทศเชอร์รี่ตามมาตรฐาน GAP มีรายได้เฉลี่ย 346,216.87 บาทต่อไร่ มีค่าใช้จ่ายรวมเฉลี่ย 152,371.06 บาทต่อไร่ และมีกำไรสุทธิเฉลี่ย 193,845.81 บาทต่อไร่ ส่วนเกษตรกรผู้ปลูกมะเขือเทศเชอร์รี่แบบ Non-GAP มีรายได้เฉลี่ย 391,358.92 บาทต่อไร่ มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ย 159,546.05 บาทต่อไร่ และมีกำไรสุทธิเฉลี่ย 231,812.87 บาทต่อไร่ ซึ่งสรุปได้ว่า เกษตรกรผู้ปลูกมะเขือเทศเชอร์รี่แบบ Non-GAP มีผลตอบแทนจากการปลูกสูงกว่าเกษตรกรผู้ปลูกมะเขือเทศเชอร์รี่ตามมาตรฐาน GAP เนื่องจากเกษตรกรผู้ปลูกมะเขือเทศเชอร์รี่ตามมาตรฐาน GAP ส่วนใหญ่ จะจำหน่ายผลผลิตให้กับบริษัทเอกชนและขายผ่านพ่อค้าคนกลาง ราคาจึงถูกกำหนดโดยพ่อค้าคนกลางดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเข้าไปส่งเสริม

ในด้านราคา เพื่อจูงใจให้เกษตรกรหันมาปลูกมะเขือเทศเชอร์รี่ตามมาตรฐานการปฏิบัติทางเกษตรที่ดี (GAP) เพิ่มมากขึ้น

เช่นเดียวกับ ยูวรีย์ เขตวิจารย์ (2562) ได้ทำการศึกษาต้นทุนและผลตอบแทนการผลิตอ้อยโรงงานของเกษตรกรรายย่อยในเขตพื้นที่ อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาต้นทุนการผลิตและผลตอบแทนในการผลิตอ้อยเข้าสู่โรงงานของชาวไร่อ้อยรายย่อยเขตพื้นที่ อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี ซึ่งใช้การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนาและการวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถามในการสัมภาษณ์เกษตรกรชาวไร่อ้อยรายย่อยที่มีพื้นที่เพาะปลูกอ้อยไม่เกิน 30 ไร่ ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่า ในปี 2561 เกษตรกรผู้ปลูกอ้อยมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 5,193.27 บาทต่อไร่ (ต้นทุนวัตถุดิบ ต้นทุนแรงงานการเพาะปลูก ต้นทุนค่าแรงงานการเก็บเกี่ยว ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ และค่าขนส่งอ้อยเข้าโรงงาน) มีรายได้เฉลี่ย 6,920.15 บาทต่อไร่ และมีกำไรสุทธิเฉลี่ย 738.29 บาทต่อไร่ ส่วนในปี 2562 เกษตรกรผู้ปลูกอ้อยมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 5,196.69 บาทต่อไร่ (ต้นทุนวัตถุดิบ ต้นทุนแรงงานการเพาะปลูก ต้นทุนค่าแรงงานการเก็บเกี่ยว ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ และค่าขนส่งอ้อยเข้าโรงงาน) มีรายได้เฉลี่ย 7,414.45 บาทต่อไร่ และมีกำไรสุทธิเฉลี่ย 1,229.17 บาทต่อไร่

นอกจากนี้ สุรีย์มาศ สิงห์คำ และธีรลักษณ์ สัจจะวาที (2562) ได้ทำการศึกษาต้นทุนและผลตอบแทนจากการปลูกพืชเศรษฐกิจของเกษตรกรในเขตตำบลหัวเมือง อำเภอมืองปาน จังหวัดลำปาง ซึ่งพืชเศรษฐกิจประกอบด้วย ข้าวพันธุ์สันป่าตอง 1 ถั่วแระญี่ปุ่นพันธุ์ 75-A ข้าวโพดหวานพันธุ์ชูการ์สตาร์พลัส และข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ S7328 โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา และสถิติเชิงอนุมานในการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งสถิติเชิงอนุมานจะใช้วิธีการทดสอบแบบ Paired sample T-test เพื่อทดสอบสมมติฐานว่าต้นทุนและผลตอบแทนไม่มีความแตกต่างกัน ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่า ต้นทุนการผลิตที่มากที่สุด คือ ค่าแรงงาน รองลงมา คือ ค่าใช้จ่ายในการผลิต และค่าวัตถุดิบ ตามลำดับซึ่งจากการศึกษาต้นทุนและผลตอบแทน พบว่า (1) ข้าวพันธุ์สันป่าตอง 1 มีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 4,889.27 บาทต่อไร่ และมีกำไรสุทธิเฉลี่ย 958.22 บาทต่อไร่ (2) ถั่วแระญี่ปุ่นพันธุ์ 75-A มีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 20,433.74 บาทต่อไร่ และมีกำไรสุทธิเฉลี่ย 2,109.92 บาทต่อไร่ (3) ข้าวโพดหวานพันธุ์ชูการ์สตาร์พลัสมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 3,948.10 บาทต่อไร่ และมีกำไรสุทธิเฉลี่ย 5,665.05 บาทต่อไร่ และ (4) ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ S7328 มีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 4,790.80 บาทต่อไร่ และมีกำไรสุทธิเฉลี่ย 1,777.11 บาทต่อไร่ ทั้งนี้ จากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า เกษตรกรได้รับผลตอบแทนจากการปลูกพืชเศรษฐกิจแต่ละชนิดสูงกว่าต้นทุนการผลิต ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

นอกจากการวิเคราะห์ผลตอบแทนของพืชทั้ง 4 ชนิดดังกล่าวแล้ว ปรียานันท์ เมืองแสน และคณะ (2560) ได้ทำการเปรียบเทียบลักษณะทางนิเวศวิทยาและผลตอบแทนของสวนยางพาราเชิงเดี่ยวและวนเกษตรของเกษตรกรรายย่อยในพื้นที่ตำบลน้ำน้อย อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยการศึกษาผลตอบแทนของสวนยางพาราพิจารณาจากผลต่างของค่าใช้จ่ายในการลงทุนและผลตอบแทนที่ได้รับจากผลผลิตในช่วงเวลาต่าง ๆ ซึ่งการเก็บรวบรวมข้อมูลทางการเงิน ประกอบด้วย 1. ข้อมูลด้านค่าใช้จ่าย ได้แก่ ค่าวัสดุการเกษตร (ค่าต้นพันธุ์ เมล็ดพันธุ์) ค่าแรง (ค่าแรงในการเตรียมพื้นที่ปลูก และค่าแรงในการดูแลรักษา ซึ่งใช้อัตรากำลังแรงงานเกษตรกรในอำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา) และค่าน้ำมันเชื้อเพลิง ไฟฟ้า และภาษีที่ดิน และ 2. ข้อมูลผลประโยชน์ด้านรายได้ ได้แก่ รายได้จากยางพารา รายได้จากไม้ยืนต้น รายได้จากไม้ผล และรายได้จากผลผลิตพืชผัก ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่า สวนยางพาราทั้งเชิงเดี่ยวและระบบวนเกษตรมีค่าใช้จ่ายทั้งก่อนและหลังการได้รับผลผลิต ส่วนผลผลิตจะได้รับเมื่อมีการกรีดยางเมื่อยางพาราอายุ 7 ปีขึ้นไป โดยสวนยางพาราเชิงเดี่ยวมีค่าใช้จ่ายที่เป็นเงินสด ได้แก่ ค่าพันธุ์ ค่าแรงงาน ค่าสารเคมี ค่าปุ๋ย ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง ค่าไฟฟ้า ค่าภาษีที่ดิน ค่าอุปกรณ์ และทรัพย์สินทางการเกษตร รวมทั้งสิ้น 2,361,397.20 บาท หรือคิดเป็น 157,426.48 บาทต่อไร่ และมีผลตอบแทนทั้งสิ้น 4,102,623 บาท หรือคิดเป็น 273,508.20 บาทต่อไร่ ส่วนสวนยางพาราแบบ

วนเกษตรมีค่าใช้จ่ายที่เป็นเงินสด ได้แก่ ค่าพันธุ์ ค่าแรงงาน ค่าสารเคมี ค่าปุ๋ย ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง ค่าไฟฟ้า ค่าภาษีที่ดิน ค่าอุปกรณ์ และทรัพย์สินทางการเกษตร รวมทั้งสิ้น 2,497,390.27 บาท หรือคิดเป็น 166,492.68 บาท และมีผลตอบแทนทั้งสิ้น 5,096,200.31 บาท หรือคิดเป็น 339,746.68 บาทต่อไร่ กล่าวโดยสรุป สวนยางพาราเชิงเดี่ยวมีค่าใช้จ่ายในการผลิตน้อยกว่าสวนยางพาราระบบวนเกษตร แต่สวนยางพาราเชิงเดี่ยวมีผลตอบแทนสุทธิน้อยกว่าสวนยางพาราระบบวนเกษตร

## 2.2 แนวคิดและทฤษฎี

### 2.2.1 แนวคิดการติดตามประเมินผล

การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเชิงระบบเพื่อการตรวจสอบหรือบ่งชี้ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ ซึ่งจะช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการ (พิชิต ฤทธิ์จรรยา, 2557) โดยการประเมินสามารถจำแนกตามลำดับเวลาของการดำเนินโครงการได้ 3 ประเภท คือ

1) การประเมินก่อนการดำเนินโครงการ (Intrinsic Evaluate) เป็นการประเมินที่อยู่ในขั้นตอนของการวางแผนโครงการ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ก่อนลงมือดำเนินการจัดทำโครงการ

2) การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ (Ongoing Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อศึกษาความก้าวหน้าของโครงการเป็นระยะ ๆ และติดตามว่าการดำเนินโครงการเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่มีปัญหาหรืออุปสรรคอย่างไร เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการเพื่อให้ความเหมาะสมมากยิ่งขึ้นในช่วงการดำเนินงานต่อไป ซึ่งการประเมินระหว่างการดำเนินโครงการนี้ต้องอาศัยกลไกของระบบการนิเทศและการกำกับติดตามงานมาช่วย จึงจะทำให้การดำเนินงานโครงการและการประเมินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3) การประเมินหลังการดำเนินโครงการ (Pay-off Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อการดำเนินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบว่า ผลการดำเนินโครงการได้รับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด ตลอดจนการติดตามตรวจสอบผลกระทบหรือผลข้างเคียงว่ามีอะไรเกิดขึ้นตามมาอีกบ้าง

### 2.2.2 แนวคิดการประเมินผลเชิงตรรกะ

รูปแบบการประเมินผลเชิงตรรกะ (Logic Model) เป็นวิธีการสื่อที่เป็นระบบและเห็นภาพได้ชัดเจนสามารถนำเสนอความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรที่นำมาใช้ในการปฏิบัติงานของแผนงานหรือโครงการ การจัดทำกิจกรรมต่าง ๆ และผลงานที่ต้องการให้บรรลุผลสำเร็จตามที่คาดหวังไว้ (W.K.Kellogg Foundation, 2004 อ้างถึงใน สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2563ข)

ตัวแบบเชิงตรรกะ (Logic Model) มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่

1) ทรัพยากรต่าง ๆ หรือที่เรียกว่าปัจจัยนำเข้า (Resources/Inputs) เช่น คน งบประมาณ การจัดองค์กร และชุมชน ที่แผนงานสามารถจัดหาได้เพื่อดำเนินงาน

2) กิจกรรมของแผนงาน (Activities) เป็นสิ่งที่แผนงานจัดทำโดยใช้ทรัพยากร กิจกรรมทั้งกระบวนการ เครื่องมือ เหตุการณ์ เทคโนโลยี และการกระทำที่เป็นส่วนที่แผนงานตั้งใจจะทำ กิจกรรมการพัฒนาให้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงหรือผลงานที่ต้องการบรรลุผลสำเร็จ ซึ่งได้แก่ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ

3) ผลผลิต (Outputs) เป็นผลที่เกิดขึ้น โดยตรงจากการจัดทำกิจกรรมของแผนงาน และอาจครอบคลุมถึงประเภท ระดับ และเป้าหมายของการให้บริการที่ส่งมอบของแผนงาน



4) ผลลัพธ์ (Outcomes) เป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ความรู้ ทักษะ สถานภาพ และระดับของหน้าที่การงานของผู้มีส่วนร่วมในแผนงาน

5) ผลกระทบ (Impact) เป็นการเปลี่ยนแปลงทั้งที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจให้เกิดขึ้นในองค์กร ชุมชน หรือระบบ อันเป็นผลสืบเนื่องจากการจัดกิจกรรมของแผนงาน โดยปกติจะทำการประเมินผลกระทบเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาของแผนงาน

### 2.2.3 การวัดทัศนคติ

มาตรวัดแบบลิเคิร์ตสเกล (Likert Scale) สร้างขึ้นโดย Rensis Likert ถือเป็นเครื่องมือการวัดข้อมูลเชิงคุณภาพที่นิยมใช้กันทั่วไป เพื่อใช้วัดตัวแปร อาทิ ทัศนคติ ความเข้าใจ ความคิดเห็น ความพึงพอใจ เป็นต้น ซึ่งวิธีการได้มาของมาตรวัดลิเคิร์ตสเกล ต้องออกแบบสอบถามระดับความคิดเห็นในคำถามแต่ละข้อได้หลายระดับ (Rensis, 1932 อ้างถึงใน สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2560) ในการประเมินผลครั้งนี้ แบ่งคะแนนออกเป็น 5 ระดับ โดยกำหนดให้พึงพอใจมากที่สุด เท่ากับ 5 พึงพอใจมาก เท่ากับ 4 พึงพอใจปานกลาง เท่ากับ 3 พึงพอใจน้อย เท่ากับ 2 และพึงพอใจน้อยที่สุด เท่ากับ 1 การกำหนดเกณฑ์คะแนนเป็นช่วงมีวิธีคำนวณ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ช่วงคะแนนเฉลี่ย} &= \frac{\text{คะแนนมาก} - \text{คะแนนน้อย}}{\text{จำนวนระดับ}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.80 \end{aligned}$$

โดยที่คะแนนมาก คือ คะแนนที่กำหนดมากที่สุด (5 คะแนน)

คะแนนน้อย คือคะแนนที่กำหนดน้อยที่สุด (1 คะแนน)

จำนวนระดับ คือ ระดับการวัดที่กำหนด (5 ระดับ)

เกณฑ์การพิจารณาช่วงคะแนน โดยคะแนนเต็ม 5 จาก 5 ระดับ ช่วงค่าคะแนนเฉลี่ยแต่ละระดับ คือ

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง มีความเห็น/พึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง มีความเห็น/พึงพอใจในระดับน้อย

ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง มีความเห็น/พึงพอใจในระดับปานกลาง

ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง มีความเห็น/พึงพอใจในระดับมาก

ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง มีความเห็น/พึงพอใจในระดับมากที่สุด

### 2.2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการสนทนาในรูปแบบกลุ่ม (Focus Group)

การสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) หมายถึง การรวบรวมข้อมูลจากการสนทนากับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในประเด็นที่เฉพาะเจาะจง โดยมีผู้ดำเนินการสนทนาเป็นผู้คอยจุดประเด็นในการสนทนาเพื่อชักจูงให้กลุ่มเกิดแนวคิด ซึ่งการสนทนากลุ่มเป็นเครื่องมือการวิจัยที่มีคล้ายคลึงกับการสัมภาษณ์ แต่เป็นเทคนิคหนึ่งในการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อให้ทราบถึงข้อเท็จจริง ประสบการณ์ ความเชื่อ ความรู้ และปฏิสัมพันธ์ของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยกระตุ้นให้เกิดทัศนคติและความคิดเห็นที่หลากหลายจากการสนทนาภายในเวลาที่กำหนดด้วยคำถามปลายเปิดที่ผู้วิจัยต้องการทราบ ซึ่งวัตถุประสงค์ที่ใช้การสนทนากลุ่ม (ดิฐู เลขะกุล, 2560) คือ 1) เพื่อให้ได้ข้อมูลเบื้องต้นที่หลากหลายและแตกต่างของกลุ่มคนที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน 2) เพื่อให้ได้ข้อมูลเปรียบเทียบพฤติกรรมของกลุ่มที่แตกต่างกัน 3) เพื่อใช้ในงานวิจัยที่ต้องการความรวดเร็ว เพราะสามารถทำได้ง่าย ถ้ามีวิธีการบริหารจัดการที่ถูกต้อง และ 4) เพื่อให้ทราบถึงทัศนคติของผู้ร่วมสนทนาในหัวข้อที่กำหนด รวมถึงวิธีการคิดและการเรียนรู้ในสถานการณ์นั้น ๆ โดยการสนทนากลุ่มมีขั้นตอนหลัก 5 ขั้นตอน ดังนี้

1) การกำหนดหัวข้อคำถามและวัตถุประสงค์ เป็นการกำหนดหัวข้อคำถามและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนว่าต้องการทำอะไร ประกอบด้วยมีการเตรียมผู้ดำเนินการสนทนาและผู้ช่วยเพื่อคอยอำนวยความสะดวกและการสังเกตพฤติกรรมในขณะสนทนา

2) ประชากรเป้าหมายหรือการเลือกกลุ่มตัวอย่าง เป็นการกำหนดประชากรเป้าหมายที่ให้ข้อมูลที่ดีที่สุด มีความสัมพันธ์หรือสอดคล้องกับหัวข้อและวัตถุประสงค์ของการวิจัย ซึ่งทั่วไปอาจมีลักษณะร่วมบางอย่างที่คล้ายคลึงกัน เช่น เพศ อายุ แหล่งที่อยู่อาศัย ประสบการณ์การทำงาน เป็นต้น ซึ่งข้อมูลดังกล่าวมีความสำคัญต่อการจัดกลุ่ม การมีปฏิสัมพันธ์ภายในกลุ่ม และการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลจากผู้สนทนาที่มีภูมิหลังแตกต่างกัน อย่างไรก็ตาม การจัดกลุ่มไม่มีหลักการหรือข้อกำหนดที่แน่นอน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับคำถามหลักของการวิจัย

3) มโนทัศน์ คำถาม และประเด็นเพื่อการซักถามต่อ คำถามส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด ซึ่งผู้วิจัยต้องกำหนดประเด็นที่สอดคล้องกับปัญหาการวิจัยประมาณ 3 – 4 ประเด็น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการเก็บข้อมูล และควรมีคำถามหลักประมาณ 5 – 6 คำถามต่อหนึ่งประเด็น นอกจากนี้ บางประเด็นที่มีความซับซ้อนหรือไม่ชัดเจนอาจใช้การถามต่อภายหลังจากที่ไม่มีผู้ร่วมสนทนาแล้วเพิ่มเติมแล้ว เพื่อให้เกิดความเข้าใจและให้ได้รายละเอียดมากขึ้น

4) การจัดการสนทนากลุ่ม แบ่งออกได้เป็น 3 ขั้นตอน คือ

(1) การเริ่มต้นการสนทนากลุ่ม เป็นการสร้างสัมพันธภาพบนพื้นฐานความเท่าเทียมของทุกคน ก่อนเริ่มอาจมีการละลายพฤติกรรมตามเหมาะสมหรือรวบรวมข้อมูลภูมิหลังของผู้ร่วมสนทนา อธิบายวัตถุประสงค์ กำหนดกติกาพื้นฐาน และปรึกษาหารือร่วมกัน โดยไม่มีฝ่ายใดผิดหรือถูก

(2) การดำเนินการสนทนากลุ่ม อาจเริ่มการสนทนาจากประเด็นย่อยเชื่อมโยงสู่ประเด็นหลักของการสนทนากลุ่ม ผ่านกระบวนการกลุ่ม ผ่านกระบวนการเล่าเรื่อง และการนำเสนอ เพื่อให้ผู้ร่วมสนทนาระบุพฤติกรรม ปัจจัย และเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่ผู้วิจัยต้องการศึกษา ทั้งนี้ ผู้ดำเนินการสนทนาจะต้องแสดงความเป็นกลางและสามารถจัดการกับความขัดแย้งที่เกิดขึ้นระหว่างการสนทนา

(3) การยุติการสนทนา เป็นการขอให้ผู้ร่วมสนทนาสรุปสิ่งที่ตนได้ให้ความเห็นหรือสะท้อนกระบวนการสนทนากลุ่มย่อย ซึ่งอาจเป็นข้อซักถามหรือแบบสอบถาม

5) การวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผล และตีความ ถือว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญและยาก โดยเฉพาะการวิจัยเชิงคุณภาพ ที่มักจะไม่ใช่สถิติช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมากการรวบรวมข้อมูลจากการสนทนากลุ่มมักใช้การถอดเทปแบบคำต่อคำ และจึงนำคำตอบมาวิเคราะห์เพื่อนำไปเป็นข้อสรุป ทั้งนี้ อาจมีการยกคำพูดของผู้ร่วมสนทนาใส่ในรายงานเพื่ออ้างอิงหรือสนับสนุนการวิจัยในแต่ละประเด็น

ทั้งนี้ วิธีการออกแบบและดำเนินการสนทนากลุ่มมีคุณลักษณะที่สำคัญ ดังแสดงในตารางที่ 2.1

## ตารางที่ 2.1 องค์ประกอบของการสนทนากลุ่ม

องค์ประกอบ	การสนทนากลุ่ม
------------	---------------

---

1. รูปแบบ	การร่วมประชุมเป็นกลุ่ม
2. ขนาด	8 – 12 คนต่อกลุ่ม
3. ระยะเวลา	1.30 ชั่วโมง ถึง 2 ชั่วโมง
4. จำนวนครั้งของการประชุมกลุ่ม	แล้วแต่กำหนด แต่ควรมากกว่า 1 ครั้ง
5. ผู้เข้าร่วมการประชุมกลุ่ม	คัดเลือกหรือเชิญผู้เข้าร่วมที่มีคุณลักษณะคล้ายคลึงกัน
6. รูปแบบของข้อมูล	ข้อมูลการสนทนา รวมถึงน้ำเสียงที่ใช้
7. การเก็บรวบรวมข้อมูล	- การบันทึกเสียงการสนทนา - การถอดความจากการบันทึกเสียง
8. ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม	- มีความยืดหยุ่น แต่มุ่งความสนใจ - ใช้แนวทางการสัมภาษณ์ที่ปรับแต่งจากการประชุมกลุ่ม ครั้งก่อนหน้า
9. รูปแบบของการรายงานผล	- เลือกอ้างอิงข้อความ - วิเคราะห์ใจความหรือหัวข้อที่ปรากฏซ้ำ ๆ

---

ที่มา: Grudens – Schuck, N. และคณะ, 2004 อ้างแล้วใน ดิฐ เลขาภกุล, 2560

### บทที่ 3 ข้อเท็จจริง/สภาพทั่วไป

#### 3.1 ข้อมูลทั่วไปของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ

##### 3.1.1 ลักษณะส่วนบุคคล

เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมโครงการ ประกอบด้วย เกษตรกรผู้ปลูกยางพารา ปาล์มน้ำมัน อ้อยโรงงาน และมะเขือเทศ โดยมีลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ และระดับการศึกษา จำแนกตามสินค้าเป้าหมายได้ ดังนี้ (ตารางที่ 3.1)

1) เกษตรกรผู้ปลูกยางพาราร้อยละ 54.29 เป็นเพศชาย และร้อยละ 45.71 เป็นเพศหญิง ซึ่งเกษตรกรมีอายุเฉลี่ย 61 ปี โดยด้านการศึกษา เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 40.00 จบการศึกษาระดับประถมศึกษา รองลงมาร้อยละ 25.71 จบการศึกษาระดับระดับปริญญาตรีร้อยละ 20.00 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และร้อยละ 14.29 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

2) เกษตรกรผู้ปลูกปาล์มน้ำมันร้อยละ 62.90 เป็นเพศชาย และร้อยละ 37.10 เป็นเพศหญิง ซึ่งเกษตรกรมีอายุเฉลี่ย 56 ปี โดยด้านการศึกษา เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.15 จบการศึกษาระดับประถมศึกษา รองลงมาร้อยละ 18.64 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 13.56 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 10.17 จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และร้อยละ 8.47 จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรืออนุปริญญา

3) เกษตรกรผู้ปลูกอ้อยโรงงานร้อยละ 59.26 เป็นเพศชาย และร้อยละ 40.74 เป็นเพศหญิง ซึ่งเกษตรกรมีอายุเฉลี่ย 55 ปี โดยด้านการศึกษา เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.07 จบการศึกษาระดับประถมศึกษา รองลงมาร้อยละ 18.52 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและเกษตรกรที่เหลือ จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)/อนุปริญญา ร้อยละ 11.11 ร้อยละ 8.15 และ ร้อยละ 7.41 ตามลำดับ ทั้งนี้ มีเกษตรกร จำนวน 1 ราย ไม่สำเร็จการศึกษา

4) เกษตรกรผู้ปลูกมะเขือเทศร้อยละ 46.43 เป็นเพศชาย และร้อยละ 53.57 เป็นเพศหญิง ซึ่งเกษตรกรมีอายุเฉลี่ย 52 ปี โดยด้านการศึกษา เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.00 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและประถมศึกษา รองลงมาร้อยละ 17.86 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และร้อยละ 7.14 จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)/อนุปริญญา

ตารางที่ 3.1 ลักษณะส่วนบุคคลของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ

รายการ	ยางพารา		ปาล์มน้ำมัน		อ้อยโรงงาน		มะเขือเทศ	
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>								
1.1ชาย	19	54.29	39	62.90	80	59.26	26	46.43
1.2หญิง	16	45.71	23	37.10	55	40.74	30	53.57
<b>2. อายุเฉลี่ย (ปี)</b>	61		56		55		52	
<b>3. ระดับการศึกษา</b>								
3.1 สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
3.2 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	9	25.71	6	10.17	11	8.15	2	3.57
3.3 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง (ปวส.)/อนุปริญญา	0	0.00	5	8.47	10	7.41	2	3.57
3.4 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
3.5 มัธยมศึกษาตอนปลาย	7	20.00	11	18.64	25	18.52	21	37.50
3.6 มัธยมศึกษาตอนต้น	5	14.29	8	13.56	15	11.11	10	17.86
3.7 ประถมศึกษา	14	40.00	29	49.15	73	54.07	21	37.50
3.8 ไม่ได้ศึกษา	0	0.00	0	0.00	1	0.74	0	0.00

ที่มา: จากการสำรวจ

### 3.1.2 การประกอบอาชีพของเกษตรกร

1) เกษตรกรผู้ปลูกยางพาราทุกรายประกอบอาชีพในภาคการเกษตร โดยมีประสบการณ์ในการทำ การเกษตรเฉลี่ย 31 ปี (ตารางที่ 3.2)

2) เกษตรกรผู้ปลูกปาล์มน้ำมันร้อยละ 91.94 ประกอบอาชีพในภาคการเกษตร ร้อยละ 6.45 ประกอบอาชีพนอกภาคการเกษตร ส่วนเกษตรกรที่เหลือร้อยละ 1.61 ไม่มีงานทำ ทั้งนี้ เกษตรกรมีประสบการณ์ ในการทำการเกษตรเฉลี่ย 27 ปี (ตารางที่ 3.2)

3) เกษตรกรผู้ปลูกอ้อยโรงงานร้อยละ 97.78 ประกอบอาชีพในภาคการเกษตร ร้อยละ 1.48 ประกอบอาชีพนอกภาคการเกษตร ส่วนเกษตรกรที่เหลือร้อยละ 0.74 ไม่มีงานทำ ทั้งนี้ เกษตรกรมีประสบการณ์ ในการทำการเกษตรเฉลี่ย 28 ปี (ตารางที่ 3.2)

4) เกษตรกรผู้ปลูกมะเขือเทศทุกรายประกอบอาชีพในภาคการเกษตร โดยมีประสบการณ์ในการทำ การเกษตรเฉลี่ย 26 ปี (ตารางที่ 3.2)

ตารางที่ 3.2 อาชีพหลัก และประสบการณ์ในการทำการเกษตรของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ

รายการ	ยางพารา		ปาล์มน้ำมัน		อ้อยโรงงาน		มะเขือเทศ	
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
<b>1. ในภาคการเกษตร</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>	<b>57</b>	<b>91.94</b>	<b>132</b>	<b>97.78</b>	<b>56</b>	<b>100.00</b>
1.1 เกษตรกร	35	100.00	57	100.00	132	100.00	56	100.00
1.2 รับจ้างเกษตรกร	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>2. นอกภาคการเกษตร</b>	<b>0</b>	<b>0.00</b>	<b>4</b>	<b>6.45</b>	<b>2</b>	<b>1.48</b>	<b>0</b>	<b>0.00</b>
2.1 รับจ้างนอกภาคเกษตร	0	0.00	1	25.00	1	50.00	0	0.00
2.2 ทำงานประจำ	0	0.00	1	25.00	1	50.00	0	0.00
2.3 ธุรกิจส่วนตัว	0	0.00	2	50.00	0	0.00	0	0.00
<b>3. ไม่มีงานทำ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1.61</b>	<b>1</b>	<b>0.74</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>
3.1 เรียนหนังสือ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
3.2 ว่างาน/แม่บ้าน	0	0.00	1	100.00	0	0.00	0	0.00
3.3 คนชรา/ผู้พิการ	0	0.00	0	0.00	1	100.00	0	0.00
<b>ประสบการณ์ในการทำ การเกษตรเฉลี่ย (ปี)</b>	<b>31</b>		<b>27</b>		<b>28</b>		<b>26</b>	

ที่มา: จากการสำรวจ

### 3.2 ข้อมูลการผลิตและการตลาดของพืชแต่ละชนิด

#### 3.2.1 การผลิตและการตลาดยางพารา

##### 1) การผลิต

ประเทศไทยถือว่าเป็นแหล่งผลิตยางพาราที่สำคัญของโลก ซึ่งจังหวัดที่มีพื้นที่เพาะปลูกมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สงขลา นครศรีธรรมราช ตรัง และยะลา ยางพาราสามารถกรี๊ดได้ตลอดทั้งปี แต่ช่วงที่สามารถเก็บเกี่ยวผลผลิตได้มากจะอยู่ในช่วงเดือนธันวาคมโดยภาพรวมตั้งแต่ปี 2560 – 2564 จำนวนคริวเรือนเกษตรกรผู้ปลูกยางพารา เนื้อที่กรี๊ดยาง และผลผลิตยางดิบมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจาก 1,541,919 ครัวเรือน 19,106,742 ไร่ และ 4,503,101 ตัน ในปี 2560 เป็น 1,685,518 ครัวเรือน 21,925,315 ไร่ และ 4,910,021 ตัน ในปี 2564 หรือมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.95 3.76 และ 1.84 ต่อปี ตามลำดับ เนื่องจากเกษตรกรโดยเฉพาะในพื้นที่จังหวัดทางภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีการขยายพื้นที่เพาะปลูกเพิ่มขึ้น ประกอบกับมีปริมาณน้ำฝนเพียงพอส่งผลให้ต้นยางสมบูรณ์ในขณะที่ผลผลิตยางดิบต่อไร่ลดลงจาก 236 กิโลกรัมต่อไร่ ในปี 2560 เป็น 224 กิโลกรัมต่อไร่ ในปี 2564 หรือมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยลดลงร้อยละ 1.85 ต่อปี เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้ขาดแคลนแรงงานในการกรี๊ดยาง (ตารางที่ 3.3)

ตารางที่ 3.3 จำนวนคร้วเรือน เนื้อที่กรี๊ดได้ ผลผลิตยางดิบ และผลผลิตยางดิบต่อไร่ของยางพารา ตั้งแต่ปี 2560 - 2564

ปี	จำนวนคร้วเรือน (คร้วเรือน)	เนื้อที่กรี๊ดได้ (ไร่)	ผลผลิตยางดิบ (ตัน)	ผลผลิตยางดิบต่อไร่ (กก.)
2560	1,541,919	19,106,742	4,503,101	236
2561	1,519,108	20,023,099	4,813,527	240
2562	1,714,564	21,489,732	4,848,620	226
2563	1,700,602	21,984,446	4,859,666	221
2564	1,685,518	21,925,315	4,910,021	224
<b>อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)</b>	<b>2.95</b>	<b>3.76</b>	<b>1.84</b>	<b>-1.85</b>

หมายเหตุ: ข้อมูลในปี 2564 เป็นข้อมูลพยากรณ์ ณ เดือนกุมภาพันธ์ 2565

ที่มา: สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

## 2) การตลาด

ยางพาราถือว่าเป็นพืชที่มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศไทย โดยในปี 2563 ยางธรรมชาติมีมูลค่าการส่งออกมากเป็นอันดับ 2 รองจากสินค้าผลไม้และผลิตภัณฑ์อย่างไรก็ตาม ภาพรวมตั้งแต่ปี 2560 - 2564 ประเทศไทยมีปริมาณการใช้ในประเทศ ปริมาณการส่งออก และมูลค่าการส่งออกของยางพาราลดลงจาก 0.65 ล้านตัน 4,372,848 ตัน และ 287,688 ล้านบาท ในปี 2560 เป็น 0.62 ล้านตัน 4,096,468 ตัน และ 246,898 ล้านบาท ในปี 2564 หรือมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยลดลงร้อยละ 1.76 2.80 และ 4.90 ต่อปี ตามลำดับ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และผลกระทบจากสงครามการค้าระหว่างประเทศจีนและสหรัฐอเมริกาซึ่ง การส่งออกยางธรรมชาติไปจำหน่ายยังต่างประเทศนั้น สามารถจำแนกได้ 9 รายการ ได้แก่ ยางแท่ง ยางแผ่นรมควัน น้ำยางข้น น้ำยางธรรมชาติอื่น ยางแผ่นผึ่งแห้ง ยางเครพ ยางคอมปาวด์ ยางธรรมชาติอื่น ๆ และยางผสม ทั้งนี้ ประเทศคู่แข่งที่สำคัญ คือ อินโดนีเซีย มาเลเซีย และเวียดนาม

ส่วนในด้านราคาที่เกษตรกรขายได้นั้น ภาพรวมตั้งแต่ปี 2560 - 2564 ราคายางแผ่นดิบชั้น 3 และน้ำยางคละสดที่เกษตรกรขายได้มีแนวโน้มลดลง กล่าวคือ ราคาที่เกษตรกรขายได้ลดลงจาก 55,810 บาท ต่อตันและ 52,460 บาทต่อตัน ในปี 2560 เป็น 52,010 บาทต่อตัน และ 46,864 บาทต่อตัน ในปี 2564 หรือมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยลดลงร้อยละ 0.50 และ 1.78 ต่อปี ตามลำดับ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้นักลงทุนชะลอการซื้อขายยาง (ตารางที่ 3.4)

ตารางที่ 3.4 การใช้ในประเทศ การส่งออก และราคาที่เกษตรกรขายได้ของยางพารา ตั้งแต่ปี 2560 - 2564

ปี	ใช้ในประเทศ (ล้านตัน)	การส่งออก		ราคาที่เกษตรกรขายได้ (บาท/ตัน)	
		ปริมาณ (ตัน)	มูลค่า(ล้านบาท)	ยางแผ่นดิบชั้น 3	น้ำยางคละสด
2560	0.65	4,372,848	287,688	55,810	52,460
2561	0.63	4,355,668	221,363	40,960	38,720
2562	0.66	3,938,967	190,650	41,045	37,489
2563	0.58	3,735,499	181,934	44,850	40,702
2564	0.62	4,096,468	246,898	52,010	46,764
<b>อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)</b>	<b>-1.76</b>	<b>-2.80</b>	<b>-4.90</b>	<b>-0.50</b>	<b>-1.78</b>

ที่มา: สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

### 3.2.2 การผลิตและการตลาดปาล์มน้ำมัน

#### 1) การผลิต

ปาล์มน้ำมันเป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศไทย ซึ่งจังหวัดที่มีพื้นที่เพาะปลูกมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่ จังหวัดสุราษฎร์ธานี กระบี่ ชุมพร นครศรีธรรมราช และตรัง โดยปาล์มน้ำมันสามารถเก็บเกี่ยวผลผลิตได้ตลอดทั้งปี แต่ช่วงที่เกษตรกรสามารถเก็บเกี่ยวผลผลิตได้ในปริมาณมากจะอยู่ในช่วงเดือนเมษายนถึงมิถุนายน โดยภาพรวมตั้งแต่ปี 2560 – 2564 จำนวนคร้วเรือน เนื้อที่ให้ผลผลิต และผลผลิตของปาล์มน้ำมันมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจาก 324,087 คร้วเรือน 4,982,050 ไร่ และ 14,452,261 ตัน ในปี 2560 เป็น 403,984 คร้วเรือน 6,065,404 ไร่ และ 16,794,621 ตัน ในปี 2564 หรือมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 6.11 4.98 และ 3.50 ต่อปี ตามลำดับ เนื่องจากภาพรวมของราคาปาล์มน้ำมันอยู่ในเกณฑ์ดี ส่งผลให้เกษตรกรมีการขยายพื้นที่เพาะปลูกและดูแลใส่ปุ๋ยเพิ่มขึ้น ในขณะที่ผลผลิตต่อไร่ลดลงจาก 2,901 กิโลกรัมต่อไร่ ในปี 2560 เป็น 2,769 กิโลกรัมต่อไร่ ในปี 2564 หรือมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยลดลงร้อยละ 1.41 ต่อปี (ตารางที่ 3.5)

ตารางที่ 3.5 จำนวนคร้วเรือน เนื้อที่ให้ผลผลิต ผลผลิต และผลผลิตต่อไร่ของปาล์มน้ำมัน ตั้งแต่ปี 2560 - 2564

ปี	จำนวนคร้วเรือน (คร้วเรือน)	เนื้อที่ให้ผลผลิต (ไร่)	ผลผลิต (ตัน)	ผลผลิตต่อไร่ (กก.)
2560	324,087	4,982,050	14,452,261	2,901
2561	338,522	5,352,641	15,534,984	2,902
2562	364,588	5,673,565	16,422,852	2,895
2563	394,125	5,870,742	16,221,918	2,763
2564	403,984	6,065,404	16,794,621	2,769
<b>อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)</b>	<b>6.11</b>	<b>4.98</b>	<b>3.50</b>	<b>-1.41</b>

หมายเหตุ: ข้อมูลในปี 2562 - 2564 เป็นข้อมูลพยากรณ์ ณ เดือนกุมภาพันธ์ 2565

ที่มา: สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

#### 2) การตลาด

ภาพรวมตั้งแต่ปี 2560 – 2564 ประเทศไทยมีปริมาณการใช้ปาล์มน้ำมันภายในประเทศเพื่อการบริโภค และผลิตไบโอดีเซลเพิ่มขึ้นจาก 1.17 ล้านตัน และ 0.97 ล้านตัน ในปี 2560 เป็น 1.24 ล้านตัน และ 1.15 ล้านตัน ในปี 2564 หรือมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.83 และ 6.09 ต่อปี ตามลำดับ เนื่องจากภาครัฐมีนโยบายในการผ่อนคลายมาตรการการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้ประชาชนมีการใช้ปาล์มน้ำมันเพื่อการท่องเที่ยวและบริโภคเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ ปริมาณการส่งออกและมูลค่าการส่งออกของปาล์มน้ำมันยังมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจาก 429,958 ตัน และ 11,752 ล้านบาท ในปี 2560 เป็น 789,495 ตัน และ 30,190 ล้านบาท ในปี 2564 หรือมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 7.84 และ 15.00 ต่อปี ตามลำดับ เนื่องจากราคาน้ำมันดิบในตลาดโลกอยู่ในระดับสูง ส่งผลให้สามารถส่งออกได้เพิ่มขึ้น ซึ่งประเทศคู่แข่งที่สำคัญ คือ อินโดนีเซีย มาเลเซีย กัวเตมาลา โคลอมเบีย และปาปัวนิวกินี

ส่วนด้านราคาที่เกษตรกรขายได้นั้น ภาพรวมตั้งแต่ปี 2560 – 2564 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น กล่าวคือ ราคาที่เกษตรกรขายได้เพิ่มขึ้นจาก 4,100 บาทต่อตัน ในปี 2560 เป็น 6,020 บาทต่อตัน ในปี 2564 หรือมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 11.46 ต่อปี เนื่องจากปริมาณความต้องการใช้ทั้งและต่างประเทศมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง (ตารางที่ 3.6)



ตารางที่ 3.6 การใช้ในประเทศ การส่งออก และราคาที่เกี่ยวข้องของปาล์มน้ำมัน ตั้งแต่ปี 2560 - 2564

ปี	ใช้ในประเทศ (ล้านตัน)		การส่งออก		ราคาที่เกี่ยวข้อง
	เพื่อการบริโภค	ผลิตไบโอดีเซล	ปริมาณ (ตัน)	มูลค่า (ล้านบาท)	ขายได้ (บาท/ตัน)
2560	1.17	0.97	429,958	11,752	4,100
2561	1.20	1.16	472,038	10,799	3,110
2562	1.36	1.53	380,869	6,661	2,600
2563	1.16	1.49	297,917	6,619	4,270
2564	1.24	1.15	789,495	30,190	6,020
<b>อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)</b>	<b>0.83</b>	<b>6.09</b>	<b>7.84</b>	<b>15.00</b>	<b>11.46</b>

หมายเหตุ: <sup>1/</sup> ราคาปาล์มน้ำมันทั้งทะเลที่มือน้ำหนักมากกว่า 15 กิโลกรัมขึ้นไป

ที่มา: สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

### 3.2.3 การผลิตและการตลาดอ้อยโรงงาน

#### 1) การผลิต

จังหวัดที่มีพื้นที่เพาะปลูกมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่ กำแพงเพชร นครสวรรค์ กาญจนบุรี ลพบุรี และอุตรธานี ซึ่งช่วงที่เก็บเกี่ยวผลผลิตอ้อยโรงงานมากจะอยู่ในช่วงเดือนมกราคมถึงกุมภาพันธ์ โดยภาพรวม ตั้งแต่ปี 2560 - 2564 จำนวนเกษตรกรผู้ปลูกอ้อยโรงงานมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจาก 373,856 ราย ในปี 2560 เป็น 465,661 ราย ในปี 2564 หรือมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 5.51 ต่อปี ในขณะที่เนื้อที่เก็บเกี่ยวผลผลิต และผลผลิตต่อไร่ลดลงจาก 9,864,668 ไร่ 92,989,092 ตัน และ 9,426 กิโลกรัมต่อไร่ ในปี 2560 เป็น 9,283,258 ไร่ 66,843,432 ตัน และ 7,200 กิโลกรัมต่อไร่ ในปี 2564 หรือมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยลดลงร้อยละ 1.64 11.40 และ 9.93 ต่อปี ตามลำดับ เนื่องจากพื้นที่เพาะปลูกของเกษตรกรประสบปัญหาภัยแล้งส่งผลให้ต้นอ้อยแห้งตายและไม่สามารถเก็บเกี่ยวผลผลิตได้ (ตารางที่ 3.7)

ตารางที่ 3.7 จำนวนคร้าวเรือน เนื้อที่เก็บเกี่ยว ผลผลิต และผลผลิตต่อไร่ของอ้อยโรงงาน ตั้งแต่ปี 2560 - 2564

ปี	จำนวนเกษตรกร (ราย)	เนื้อที่เก็บเกี่ยว (ไร่)	ผลผลิต (ตัน)	ผลผลิตต่อไร่ (กก.)
2560	373,856	9,864,668	92,989,092	9,426
2561	430,817	11,188,802	131,717,042	11,772
2562	427,588	11,957,201	128,529,862	10,749
2563	474,744	10,713,345	75,970,209	7,091
2564	465,661	9,283,258	66,843,432	7,200
<b>อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)</b>	<b>5.51</b>	<b>-1.64</b>	<b>-11.40</b>	<b>-9.93</b>

ที่มา: สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

#### 2) การตลาด

ภาพรวมตั้งแต่ปี 2560 - 2564 ประเทศไทยมีปริมาณการใช้อ้อยโรงงานในประเทศลดลงจาก 2.60 ล้านตัน ในปี 2560 เป็น 2.50 ล้านตัน ในปี 2564 หรือมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยลดลงร้อยละ 0.43 ต่อปี นอกจากนี้ ปริมาณการส่งออกและมูลค่าการส่งออกของน้ำตาลทรายดิบมีแนวโน้มลดลงจาก 2,758,506 ตัน และ 40,795 ล้านบาท ในปี 2560 เป็น 1,671,083 ตัน และ 18,458 ล้านบาท ในปี 2564 หรือมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยลดลงร้อยละ 14.06 และ 22.14 ต่อปี ตามลำดับ เช่นเดียวกับปริมาณการส่งออกและมูลค่า

การส่งออกของน้ำตาลทรายขาวมีแนวโน้มลดลงจาก 3,130,017 ตัน และ 52,445 ล้านบาท ในปี 2560 เป็น 1,886,348 ตัน และ 28,118 ล้านบาท ในปี 2564 หรือมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยลดลงร้อยละ 14.32 และ 16.30 ต่อปี ตามลำดับ ซึ่งประเทศคู่แข่งที่สำคัญ คือ บราซิล อินเดีย และออสเตรเลีย

ตั้งแต่ปี 2560 – 2564 ราคาอ้อยโรงงานที่เกษตรกรขายได้มีแนวโน้มลดลง กล่าวคือ ราคาที่เกษตรกรขายได้ลดลงจาก 942 บาทต่อตัน ในปี 2560 เป็น 873 บาทต่อตัน ในปี 2564 หรือมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยลดลงร้อยละ 2.74 ต่อปี (ตารางที่ 3.8)

ตารางที่ 3.8 การใช้ในประเทศ การส่งออก และราคาที่เกษตรกรขายได้ของอ้อยโรงงาน ตั้งแต่ปี 2560 - 2564

ปี	ใช้ในประเทศ (ล้านตัน)	การส่งออก				ราคา ที่ เกษตรกร ขายได้ (บาท/ตัน)
		น้ำตาลทรายดิบ		น้ำตาลทรายขาว		
		ปริมาณ (ตัน)	มูลค่า (ล้านบาท)	ปริมาณ (ตัน)	มูลค่า (ล้านบาท)	
2560	2.60	2,758,506	40,795	3,130,017	52,445	942
2561	2.51	5,161,291	50,723	4,091,732	46,969	763
2562	2.48	5,914,397	53,632	4,037,154	42,527	594
2563	2.60	3,091,806	20,279	2,401,690	27,576	673
2564	2.50	1,671,083	18,458	1,886,348	28,118	873
อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	-0.43	-14.06	-22.14	-14.32	-16.30	-2.74

ที่มา: สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

### 3.2.4 การผลิตและการตลาดมะเขือเทศ

#### 1) การผลิต

ภาพรวมตั้งแต่ปี 2560 – 2564 เนื้อที่เก็บเกี่ยว ผลผลิต และผลผลิตต่อไร่ของมะเขือเทศมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจาก 34,979 ไร่ 122,593 ตัน และ 3,505 กิโลกรัมต่อไร่ ในปี 2560 เป็น 36,898 ไร่ 131,915 ตัน และ 3,575 กิโลกรัมต่อไร่ ในปี 2564 หรือมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.85 2.20 และ 0.34 ต่อปี ตามลำดับ (ตารางที่ 3.9)

ตารางที่ 3.9 เนื้อที่เก็บเกี่ยว ผลผลิต และผลผลิตต่อไร่ของมะเขือเทศ ตั้งแต่ปี 2560 - 2564

ปี	เนื้อที่เก็บเกี่ยว (ไร่)	ผลผลิต (ตัน)	ผลผลิตต่อไร่ (กก.)
2560	34,979	122,593	3,505
2561	34,681	123,609	3,564
2562	35,569	124,299	3,495
2563	37,420	132,650	3,545
2564	36,898	131,915	3,575
อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	1.85	2.20	0.34

ที่มา: สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

#### 2) การตลาด

ตั้งแต่ปี 2560 – 2564 ราคามะเขือเทศที่เกษตรกรขายได้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น กล่าวคือ ราคาที่เกษตรกรขายได้เพิ่มขึ้นจาก 11.26 บาทต่อกิโลกรัม ในปี 2560 เป็น 19.68 บาทต่อกิโลกรัม ในปี 2564 หรือมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 14.56 ต่อปี (ตารางที่ 3.10)

ตารางที่ 3.10 ราคาที่เกษตรกรขายได้ของมะเขือเทศ ตั้งแต่ปี 2560 - 2564

ปี	ราคาที่เกษตรกรขายได้ (บาท/กก.)
2560	11.26
2561	12.84
2562	15.61
2563	16.36
2564	19.68
<b>อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)</b>	<b>14.56</b>

ที่มา: สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

## บทที่ 4 ผลการประเมิน

การประเมินผลโครงการนำร่องพัฒนาเกษตรแม่นยำสู่ธุรกิจเกษตรอุตสาหกรรม 2 ล้านไร่ปี 2564 เป็นการประเมินผลระหว่างการทำงานโครงการ ด้วยรูปแบบการประเมินผลเชิงตรรกะ (Logic Model) เพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการใน 4 ประเด็นได้แก่ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กิจกรรม 3) ผลผลิต และ 4) ผลลัพธ์ เพื่อทราบผลการดำเนินงานผลได้ผลกระทบเบื้องต้นเพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในระยะต่อไปโดยผลการประเมินผลสรุปได้ดังนี้

### 4.1 ปัจจัยนำเข้า (Inputs)

#### 4.1.1 งบประมาณ

โครงการนำร่องพัฒนาเกษตรแม่นยำสู่ธุรกิจเกษตรอุตสาหกรรม 2 ล้านไร่ ไม่มีงบประมาณสำหรับดำเนินการโดยตรง แต่หน่วยงานปฏิบัติได้ใช้จ่ายจากงบดำเนินงานและงบรายจ่ายอื่นของหน่วยงานที่เข้าร่วมบูรณาการโครงการงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยมีการเบิกจ่ายงบประมาณรวมทั้งสิ้นจำนวน 111,672,865 บาท โดยผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำแนกตามหน่วยงานและสินค้าเกษตรเป้าหมาย พบว่า สินค้าที่มีการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการมากที่สุดได้แก่ อ้อยโรงงาน ใช้งบประมาณ 46.68 ล้านบาท รองลงมาคือ ปาล์มน้ำมัน และมะเขือเทศ ใช้จ่ายงบประมาณมาดำเนินการประมาณ 15 ล้านบาท ส่วนสินค้ายางพารามีการใช้จ่ายงบประมาณ 3.35 ล้านบาท (ตารางที่ 4.1)

สำหรับหน่วยงานที่มีการเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการนั้น กรมชลประทานมีการใช้จ่ายงบประมาณมาดำเนินการมากที่สุดประมาณ 69 ล้านบาท รองลงมาได้แก่ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม 42.26 ล้านบาท อีกสองหน่วยงานที่เหลือ คือ กรมวิชาการเกษตร และการยางแห่งประเทศไทย 311,630 และ 40,000 บาท ตามลำดับ สำหรับหน่วยงานอื่น คือ กรมพัฒนาที่ดิน และสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แจ้งว่าไม่สามารถจำแนกงบประมาณได้ สำหรับกรมส่งเสริมสหกรณ์ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร และธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรดำเนินการโดยไม่ใช้งบประมาณ อีก 2 หน่วยงานคือ กรมส่งเสริมการเกษตร และสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยอยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล (ตารางที่ 4.1)

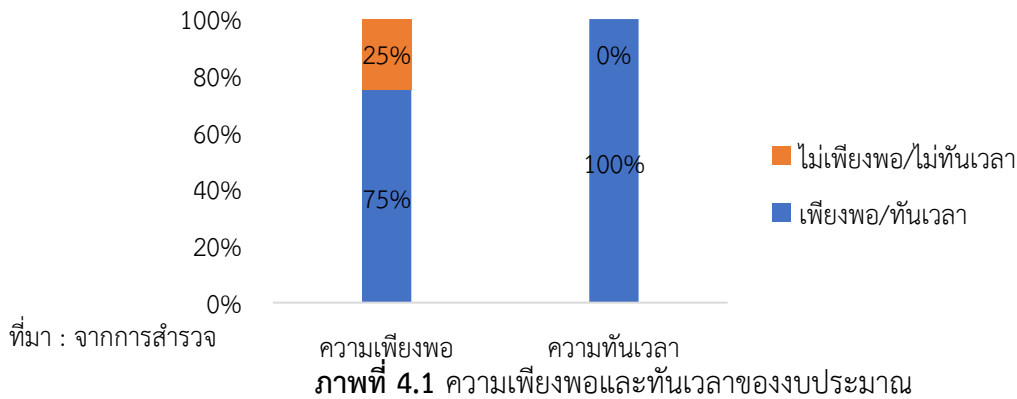
ตารางที่ 4.1 งบประมาณภายใต้โครงการ ปี พ.ศ. 2564

หน่วยงาน	งบประมาณที่เบิกจ่ายจำแนกตามสินค้าเป้าหมาย				หน่วย : บาท
	ยางพารา	ปาล์มน้ำมัน	อ้อยโรงงาน	มะเขือเทศ	รวม
1) กรมชลประทาน	30,000,000	12,872,180	26,189,055	-	69,061,235
2) กรมวิชาการเกษตร	-	22,930	186,000	102,700	311,630
3) สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	3,530,000	2,773,000	20,310,000	15,647,000	42,260,000
4) การยางแห่งประเทศไทย	40,000	-	-	-	40,000
<b>รวม</b>	<b>3,3570,000</b>	<b>15,668,110</b>	<b>46,685,055</b>	<b>15,749,700</b>	<b>111,672,865</b>

ที่มา: จากหน่วยงานที่ร่วมบูรณาการ

หมายเหตุ: - กรมพัฒนาที่ดิน และสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ไม่สามารถจำแนกงบประมาณได้  
 - กรมส่งเสริมสหกรณ์สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร และธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรดำเนินการโดยไม่ใช้งบประมาณ  
 - กรมส่งเสริมการเกษตรและสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยอยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล

ผลการประเมินในพื้นที่ด้านความเพียงพอของงบประมาณ พบว่า เจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ร้อยละ 75 เห็นว่างบประมาณที่ได้รับเจียดจ่ายเพียงพอสำหรับดำเนินงานในพื้นที่อีกร้อยละ 25 เห็นว่า ไม่เพียงพอ เนื่องจาก ไม่ได้ตั้งของงบประมาณสำหรับดำเนินการไว้ ส่วนด้านความทันเวลาของการจัดสรรงบประมาณเมื่อเทียบกับแผนปฏิบัติงาน ร้อยละ 100 เห็นว่า ได้รับการจัดสรรงบประมาณทันเวลากับแผนปฏิบัติงาน เนื่องจากใช้งบประมาณจากของหน่วยงานที่ได้รับการเจียดจ่ายตามเวลา (ภาพที่ 4.1)



#### 4.1.2 บุคลากร/หน่วยงาน

ในการดำเนินงานโครงการมีสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นหน่วยงานหลักบูรณาการกับหน่วยงานภายในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 9 หน่วยงาน ประกอบด้วย กรมชลประทาน กรมพัฒนาที่ดิน กรมวิชาการเกษตร กรมส่งเสริมการเกษตร กรมส่งเสริมสหกรณ์ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ การยางแห่งประเทศไทย และสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร มีหน่วยงานภายนอกกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 2 หน่วยงานได้แก่ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย นอกจากนี้ยังมีหน่วยงานเอกชนร่วมบูรณาการ 7 แห่ง ได้แก่ บริษัท ไทยอีสเทิร์น รีบเบอร์ จำกัด บริษัท ทักษิณปาล์ม จำกัด โรงงานน้ำตาลเกษตรไทย โรงงานน้ำตาลรวมผล โรงงานน้ำตาลไทยเอกลักษณ์ บริษัท ชันสวีท จำกัด และบริษัท ศรีเชียงใหม่ อุตสาหกรรม จำกัด โดยจำแนกหน่วยงานตามสินค้าเป้าหมายดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.2

การบริหารจัดการโครงการในระดับส่วนกลางมีกลไกในการบริหารจัดการภายใต้คณะทำงานจัดทำแนวทางการส่งเสริมการใช้ปัจจัยการผลิตและการปลูกพืชที่เหมาะสมกับศักยภาพของพื้นที่ ในระดับจังหวัดมีกลไกในการบริหารจัดการโครงการผ่านการประชุมพิจารณาแผนการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาในระดับจังหวัด

ตารางที่ 4.2 หน่วยงานที่ร่วมบูรณาการโครงการ

หน่วยงาน/บริษัท	หน่วยงานร่วมบูรณาการจำแนกตามสินค้าเกษตรเป้าหมาย				
	ยางพารา	ปาล์มน้ำมัน	อ้อยโรงงาน	มะเขือเทศ	สินค้ารวม
1) กรมชลประทาน	✓	✓	✓	✓	4
2) กรมพัฒนาที่ดิน	✓	✓	✓	✓	4
3) กรมวิชาการเกษตร	✓	✓	✓	✓	4
4) กรมส่งเสริมการเกษตร	✓	✓	✓	✓	4
5) กรมส่งเสริมสหกรณ์	✓	✓	✓	✓	4
6) สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	✓	✓	✓	✓	4
7) สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	✓	✓	✓	✓	4

หน่วยงาน/บริษัท	หน่วยงานร่วมบูรณาการจำแนกตามสินค้าเกษตรเป้าหมาย				
	ยางพารา	ปาล์มน้ำมัน	อ้อยโรงงาน	มะเขือเทศ	สินค้ารวม
8) สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	✓	✓	✓	✓	4
9) สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ		✓			1
10) การยางแห่งประเทศไทย	✓				1
11) สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	✓	✓	✓	✓	4
12) ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร					
13) บริษัท ไทยอีสเทิร์น รีบเบอร์ จำกัด	✓				1
14) บริษัท ทักษิณปาล์ม จำกัด		✓			1
15) โรงงานน้ำตาลเกษตรไทย			✓		1
16) โรงงานน้ำตาลรวมผล			✓		1
17) โรงงานน้ำตาลไทยเอกลักษณ์			✓		1
18) บริษัท ชันสวีท จำกัด				✓	1
19) บริษัท ศรีเชียงใหม่อุตสาหกรรม จำกัด				✓	1
<b>รวม(หน่วยงาน)</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>-</b>

ที่มา: จากหน่วยงานที่ร่วมบูรณาการ

#### 4.1.3 องค์กรความรู้/เทคโนโลยี

หน่วยงานที่มีกิจกรรมการอบรมหรือถ่ายทอดความรู้ในการผลิตให้เกษตรกรหรือกลุ่มเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการสามารถถ่ายทอดความรู้ให้เกษตรกร มีจำนวนหลักสูตรครบตามเป้าหมายจำนวนหลักสูตรที่กำหนดโดยจำแนกตามสินค้าเป้าหมายได้ ดังนี้

1) ยางพารา การยางแห่งประเทศไทย มีหลักสูตรถ่ายทอดความรู้ด้านการเข้าสู่มาตรฐาน FSC (ยางถ้วย FSC) และการจัดทำขั้นตอนในการรับรองมาตรฐาน นอกจากนี้ กรมพัฒนาที่ดินยังมีหลักสูตรความรู้ด้านการพัฒนาที่ดิน และการใช้ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดิน

2) ปาล์มน้ำมัน มีหลักสูตรจากกรมพัฒนาที่ดิน ถ่ายทอดความรู้ด้านการพัฒนาที่ดิน และการใช้ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดิน

3) อ้อยโรงงาน มีหลักสูตรจากกรมพัฒนาที่ดิน ถ่ายทอดความรู้ด้านการพัฒนาที่ดิน การใช้ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดิน การพัฒนาและส่งเสริมสารอินทรีย์ชีวภาพ และการทำปุ๋ยหมัก พด. เพื่อปรับปรุงบำรุงดิน และกรมวิชาการเกษตร จัดอบรมและจัดทำแปลงต้นแบบการใช้เทคโนโลยีของกรมวิชาการเกษตร

4) มะเขือเทศ มีหลักสูตรจากกรมพัฒนาที่ดิน ถ่ายทอดความรู้ด้านการพัฒนาที่ดิน และการใช้ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดิน การพัฒนาและส่งเสริมสารอินทรีย์ชีวภาพ และการทำปุ๋ยหมัก พด. เพื่อปรับปรุงบำรุงดิน และกรมวิชาการเกษตร มีหลักสูตรการจัดทำแปลงต้นแบบการใช้เทคโนโลยีของกรมวิชาการเกษตร

หน่วยงานที่มีกิจกรรมการอบรมหรือถ่ายทอดความรู้ในการผลิตให้เกษตรกรหรือกลุ่มเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการสามารถถ่ายทอดความรู้ให้เกษตรกร มีจำนวนหลักสูตรครบตามเป้าหมายจำนวนหลักสูตรที่กำหนดโดยจำแนกตามสินค้าเป้าหมายได้ดังนี้

1) ยางพารา การยางแห่งประเทศไทย มีหลักสูตรถ่ายทอดความรู้ด้านการเข้าสู่มาตรฐาน FSC (ยางถ้วย FSC) และการจัดทำขั้นตอนในการรับรองมาตรฐาน นอกจากนี้กรมพัฒนาที่ดิน ยังมีหลักสูตรความรู้ด้านการพัฒนาที่ดิน และการใช้ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดิน

2) ปาล์มน้ำมัน มีหลักสูตรจากกรมพัฒนาที่ดิน ถ่ายทอดความรู้ด้านการพัฒนาที่ดิน และ การใช้ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดิน

3) อ้อยโรงงาน มีหลักสูตรจากกรมพัฒนาที่ดิน ถ่ายทอดความรู้ด้านการพัฒนาที่ดิน และ การใช้ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดิน การพัฒนาและส่งเสริมสารอินทรีย์ชีวภาพ และการทำปุ๋ยหมัก พด. เพื่อปรับปรุง บำรุงดิน และกรมวิชาการเกษตร จัดอบรมและจัดทำแปลงต้นแบบการใช้เทคโนโลยีของกรมวิชาการเกษตร

4) มะเขือเทศ มีหลักสูตรจากกรมพัฒนาที่ดิน ถ่ายทอดความรู้ด้านการพัฒนาที่ดิน และ การใช้ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดิน การพัฒนาและส่งเสริมสารอินทรีย์ชีวภาพ และการทำปุ๋ยหมัก พด. เพื่อปรับปรุง บำรุงดิน และกรมวิชาการเกษตร มีหลักสูตรการจัดทำแปลงต้นแบบการใช้เทคโนโลยีของกรมวิชาการเกษตร

## 4.2 กิจกรรม (Activities)

### 4.2.1 พัฒนาศักยภาพของพื้นที่

กรมพัฒนาที่ดินทำหน้าที่วิเคราะห์ความเหมาะสมของพื้นที่ตาม Agri – Map โดยจัดทำเขต ความเหมาะสมของที่ดินสำหรับการปลูกพืชตามสินค้าเป้าหมาย ผลการดำเนินการจำแนกตามสินค้าเป้าหมาย สรุปได้ดังนี้ (ตารางที่ 4.3)

(1) สินค้ายางพาราดำเนินการ 4 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 100 ของเป้าหมายที่กำหนด ได้แก่ ชลบุรี ฉะเชิงเรรา ระยอง และจันทบุรี

(2) สินค้าปาล์มน้ำมันดำเนินการ 6 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 100 ของเป้าหมายที่กำหนด ได้แก่ กระบี่ ชุมพร นครศรีธรรมราช ระนอง และสุราษฎร์ธานี

(3) สินค้าอ้อยโรงงานดำเนินการ 11 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 100 ของเป้าหมายที่กำหนด ได้แก่ กำแพงเพชร สุโขทัย พิษณุโลก พิจิตร เพชรบูรณ์ นครสวรรค์ อุทัยธานี ชัยนาท สิงห์บุรี สุพรรณบุรี และ ลพบุรี

(4) สินค้ามะเขือเทศดำเนินการ 6 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 100 ของเป้าหมายที่กำหนด ได้แก่ หนองคาย อุดรธานี บึงกาฬ เลย หนองบัวลำภู และสกลนคร

### ตารางที่ 4.3 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของพื้นที่ ตาม Agri – Map

สินค้าเป้าหมาย	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	หน่วย: จังหวัด
			ร้อยละ
1) ยางพารา	4	4	100
2) ปาล์มน้ำมัน	6	6	100
3) อ้อยโรงงาน	11	11	100
4) มะเขือเทศ	6	6	100

ที่มา: จากหน่วยงานที่ร่วมบูรณาการ

### 4.2.2 การบริหารจัดการโครงการ

การประชุมพิจารณาแผนการดำเนินงาน/โครงการแก้ไขปัญหาในระดับจังหวัด ดำเนินการโดยมี เกษตรและสหกรณ์จังหวัด เป็นหน่วยงานหลัก ร่วมกับหน่วยงาน กษ. ที่ร่วมบูรณาการผลการดำเนินการ จำแนกตามสินค้าเป้าหมาย สรุปได้ดังนี้ (ตารางที่ 4.4)

(1) สินค้ายางพารามีการจัดประชุมจำนวน 8 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100 ของเป้าหมายที่กำหนด โดยดำเนินการในจังหวัดชลบุรี 3 ครั้ง ระยอง 2 ครั้ง และจันทบุรี 3 ครั้ง

(2) สินค้าปาล์มน้ำมันมีการจัดประชุมจำนวน 9 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 128.57 ของเป้าหมาย 7 ครั้ง โดยดำเนินการในจังหวัดกระบี่ 2 ครั้ง ชุมพร 1 ครั้ง พังงา 1 ครั้ง ระนอง 1 ครั้ง และสุราษฎร์ธานี 4 ครั้ง จากเป้าหมาย 2 ครั้ง

(3) สินค้าอ้อยโรงงานมีการจัดประชุมจำนวน 12 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 92.31 ของเป้าหมาย 13 ครั้ง โดยดำเนินการในจังหวัดกำแพงเพชร 4 ครั้ง อุตรดิตถ์ 1 ครั้ง พิษณุโลก 1 ครั้ง พิจิตร 1 ครั้ง เพชรบูรณ์ 1 ครั้ง นครสวรรค์ 1 ครั้ง อุทัยธานี 2 ครั้ง และสุพรรณบุรี 1 ครั้ง

(4) สินค้ามะเขือเทศ มีการจัดประชุมจำนวน 17 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100 ของเป้าหมายที่กำหนด โดยดำเนินการในจังหวัดหนองคาย 3 ครั้ง บึงกาฬ 4 ครั้ง หนองบัวลำภู 1 ครั้ง นครพนม 5 ครั้ง และสกลนคร 4 ครั้ง

#### ตารางที่ 4.4 การประชุมพิจารณาแผนการดำเนินงาน/โครงการแก้ไขปัญหาในระดับจังหวัด

สินค้าเป้าหมาย	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
1) ยางพารา	8	8	100.00
2) ปาล์มน้ำมัน	7	9	128.57
3) อ้อยโรงงาน	13	12	92.31
4) มะเขือเทศ	17	17	100.00

หน่วย: ครั้ง

ที่มา: จากหน่วยงานที่ร่วมบูรณาการ

### 4.3 ผลผลิต (Outputs)

#### 4.3.1 การเข้าร่วมโครงการ

โครงการนำร่องพัฒนาเกษตรกรแม่นยำสู่ธุรกิจเกษตรอุตสาหกรรม 2 ล้านไร่ ปี 2564 มีพื้นที่และเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ จำแนกตามชนิดสินค้าเป้าหมายได้ ดังนี้ (ตารางที่ 4.5)

สินค้ายางพารามีการยางแห่งประเทศไทย เป็นหน่วยงานหลัก ดำเนินการร่วมกับบริษัทไทยอีสเทิร์นรับเบอร์ จำกัด ดำเนินการในพื้นที่ 4 จังหวัด (ชลบุรี ฉะเชิงเทรา ระยอง และตราด) คิดเป็นร้อยละ 66.67 ของเป้าหมาย 6 จังหวัด (ชลบุรี ฉะเชิงเทรา จันทบุรี ระยอง ตราด และสระแก้ว) เนื่องจากเกษตรกรผู้ปลูกยางพาราในจังหวัดระยองอยู่ระหว่างการพิจารณาเข้าร่วม โดยยังมีความไม่แน่ใจในผลประโยชน์ที่จะได้รับจากโครงการ การทำสัญญาซื้อขายมีความกังวลว่าจะผูกมัดหากในอนาคตต้องการขายสินค้าให้รายอื่น ความสะดวกสบายในการจำหน่ายสินค้าให้ผู้รับซื้อในพื้นที่ที่ต้องการ และระยะทางการขนส่งสินค้าไปจำหน่ายที่อาจเกิดต้นทุนค่าขนส่งที่เพิ่มขึ้น ส่วนจังหวัดจันทบุรีไม่มีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ มีพื้นที่ดำเนินการทั้งสิ้น 6,227.02 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 41.47 ของเป้าหมาย 15,016 ไร่ และมีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ 260 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.76 ของเป้าหมาย 748 ราย

สินค้าปาล์มน้ำมัน มีกรมส่งเสริมการเกษตร ดำเนินการร่วมกับ บ.ทักษิณปาล์ม จำกัด ดำเนินการในพื้นที่ 1 จังหวัด (สุราษฎร์ธานี) คิดเป็นร้อยละ 16.67 ของเป้าหมาย 6 จังหวัด มีพื้นที่ดำเนินการทั้งสิ้น 4,736.50 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 7.33 ของเป้าหมาย 64,619.50 ไร่ และมีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ 241 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.55 ของเป้าหมาย 1,299 ราย

สินค้าอ้อยโรงงาน มีกรมส่งเสริมการเกษตร เป็นหน่วยงานหลัก ดำเนินการในพื้นที่ 6 จังหวัด (สุโขทัย พิษณุโลก พิจิตร นครสวรรค์ อุทัยธานี และอุตรดิตถ์) คิดเป็นร้อยละ 50.00 ของเป้าหมาย 12 จังหวัด มีพื้นที่ดำเนินการทั้งสิ้น 36,201.50 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 141.46 ของเป้าหมาย 25,592.25 ไร่ และมีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ 1,383 ราย คิดเป็นร้อยละ 263.93 ของเป้าหมาย 524 ราย



สินค้ามะเขือเทศ มีกรมส่งเสริมการเกษตร ดำเนินการร่วมกับ บจก. ศรีเชียงใหม่อุตสาหกรรม ดำเนินการในพื้นที่ 3 จังหวัด (หนองคาย สกลนคร และนครพนม) คิดเป็นร้อยละ 60.00 ของเป้าหมาย 5 จังหวัด มีพื้นที่ดำเนินการทั้งสิ้น 1,118 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 38.47 ของเป้าหมาย 2,906 ไร่ และมีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ 283 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.83 ของเป้าหมาย 918 ราย

ในภาพรวม ดำเนินการในพื้นที่ 13 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 48.15 ของเป้าหมาย 27 จังหวัด มีพื้นที่ดำเนินการทั้งสิ้น 48,283.02 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 44.65 ของเป้าหมาย 108,133.75 ไร่ และมีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ 2,167 ราย คิดเป็นร้อยละ 62.11 ของเป้าหมาย 3,489 ราย

#### ตารางที่ 4.5 พื้นที่และเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ

สินค้าเป้าหมาย	หน่วยงานรับผิดชอบ	หน่วย	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
(1) ยางพารา	กยท./ บ.ไทยอีสเทิร์นรับเบอร์ จำกัด				
(1.1) จังหวัด		จังหวัด	6	4	66.67
(1.2) แปลงใหญ่		แปลง	21	7	33.33
(1.3) พื้นที่		ไร่	15,016	6,227.02	41.47
(1.4) เกษตรกร		ราย	748	260	34.76
(2) ปาล์มน้ำมัน	กสก./ บ.ทักษิณปาล์ม จำกัด				
(2.1) จังหวัด		จังหวัด	6	1	16.67
(2.2) แปลงใหญ่		แปลง	20	4	20.00
(2.3) พื้นที่		ไร่	64,619.50	4,736.50	7.33
(2.4) เกษตรกร		ราย	1,299	241	18.55
(3) อ้อยโรงงาน	กสก.				
(3.1) จังหวัด		จังหวัด	12	6	50.00
(3.2) แปลงใหญ่		แปลง	10	39	390.00
(3.3) พื้นที่		ไร่	25,592.25	36,201.50	141.46
(3.4) เกษตรกร		ราย	524	1,383	263.93
(4) มะเขือเทศ	กสก./บจก. ศรีเชียงใหม่อุตสาหกรรม				
(4.1) จังหวัด		จังหวัด	5	3	60.00
(4.2) แปลงใหญ่		แปลง	-	4	400.00
(4.3) พื้นที่		ไร่	2,906	1,118	38.47
(4.4) เกษตรกร		ราย	918	283	30.83
<b>จังหวัดรวม</b>		<b>จังหวัด</b>	<b>27</b>	<b>13</b>	<b>48.15</b>
<b>พื้นที่รวม</b>		<b>ไร่</b>	<b>108,133.75</b>	<b>48,283.02</b>	<b>44.65</b>
<b>เกษตรกรรวม</b>		<b>ราย</b>	<b>3,489</b>	<b>2,167</b>	<b>62.11</b>

ที่มา: กองนโยบายและแผนพัฒนาการเกษตร

#### 4.3.2 การทำสัญญาข้อตกลงซื้อขายล่วงหน้า หรือการทำเกษตรพันธสัญญา

การทำสัญญาข้อตกลงซื้อขายล่วงหน้า หรือการทำเกษตรพันธสัญญา ระหว่างเกษตรกรและบริษัทผู้รับซื้อในจังหวัด ในภาพมีผู้ประกอบการที่ทำสัญญาข้อตกลงซื้อขายล่วงหน้า 6 ราย และมีเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร/สหกรณ์/วิสาหกิจชุมชน ที่ทำสัญญาข้อตกลงซื้อขายล่วงหน้า 569 แห่งต่อราย โดยผลการดำเนินงาน จำแนกตามชนิดสินค้าเป้าหมายได้ดังนี้ (ตารางที่ 4.6)

สินค้ายางพารา มีการยางแห่งประเทศไทย เป็นหน่วยงานหลักดำเนินการร่วมกับ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีผู้ประกอบการที่ทำสัญญาข้อตกลงซื้อขายล่วงหน้า 1 ราย ตามเป้าหมายที่กำหนด ได้แก่ บริษัท ไทยอีสเทิร์นรับเบอร์ จำกัด อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร/สหกรณ์/วิสาหกิจชุมชน ที่ทำสัญญาข้อตกลงซื้อขายล่วงหน้ากับบริษัท เนื่องจาก มีเกษตรกรเพียง 2 กลุ่มที่เข้าร่วมโครงการ เกษตรกรมีความเป็นอิสระที่จะจำหน่ายสินค้าให้ลานรับซื้อผลผลิตในพื้นที่ในเวลาที่ต้องการ เพื่อไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายค่าขนส่ง เช่น เกษตรกรในจังหวัดฉะเชิงเทรา ส่วนเกษตรกรผู้ปลูกยางในจังหวัดระยอง ไม่แน่ใจในผลประโยชน์ที่จะได้รับจากโครงการ การทำสัญญาซื้อขายมีความกังวลว่าจะผูกมัดหากในอนาคตต้องการขายสินค้าให้ผู้อื่น และจังหวัดจันทบุรีไม่มีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ

สินค้ามะเขือเทศดำเนินการร่วมกันระหว่างบริษัท ศรีเชียงใหม่อุตสาหกรรม จำกัดและสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีผู้ประกอบการที่ทำสัญญาข้อตกลงซื้อขายล่วงหน้า 5 ราย จากเป้าหมาย 1 ราย ในจังหวัดหนองคาย 1 ราย และนครพนม 4 ราย โดยมีเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร/สหกรณ์/วิสาหกิจชุมชนที่ทำสัญญาข้อตกลงซื้อขายล่วงหน้า 568 ราย คิดเป็นร้อยละ 98.78 จากเป้าหมาย 576 ราย ในจังหวัดหนองคาย 35 ราย สกลนคร 313 ราย นครพนม 173 ราย และหนองบัวลำภู 48 ราย (เป้าหมาย 55 ราย)

#### ตารางที่ 4.6 การทำสัญญาข้อตกลงซื้อขายล่วงหน้า หรือการทำเกษตรพันธสัญญา

สินค้าเป้าหมาย	หน่วยงานรับผิดชอบ	หน่วย	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
1) ยางพารา	- กยท./ สป.กษ.				
1.1) ผู้ประกอบการ		ราย	1	1	100.00
1.2) เกษตรกร/สหกรณ์/วิสาหกิจชุมชน		แห่ง/ราย	-	-	-
2) มะเขือเทศ	- บจก. ศรีเชียงใหม่อุตสาหกรรม/ สป.กษ.				
2.1) ผู้ประกอบการ		ราย	1	5	500.00
2.2) เกษตรกร/สหกรณ์/วิสาหกิจชุมชน		แห่ง/ราย	576	569	98.78
- ผู้ประกอบการรวม		ราย	4	6	150.00
- เกษตรกร/สหกรณ์/วิสาหกิจชุมชนรวม		ราย	576	569	98.78

ที่มา: จากหน่วยงานที่ร่วมบูรณาการ

#### 4.3.3 การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตทันสมัยผ่าน ศพก. เชื่อมโยง AIC

การสนับสนุนและถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตทันสมัยผ่านศูนย์การเรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.) เชื่อมโยง AIC (จำนวนเกษตรกร) ผลการดำเนินงานในภาพรวมของสินค้าเป้าหมาย มีเกษตรกรได้รับการถ่ายทอดความรู้รวมทั้งสิ้น 135 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.75 ของเป้าหมาย 1,741 ราย ทั้งนี้เป็นผลการดำเนินงานของกรมวิชาการเกษตร ในส่วนของกรมส่งเสริมการเกษตร และสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ อยู่ระหว่างรอผลการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงาน โดยผลการดำเนินงานจำแนกตามชนิดสินค้าเป้าหมายได้ดังนี้ (ตารางที่ 4.7)

(1) สินค้าปาล์มน้ำมัน มีเกษตรกรได้รับการถ่ายทอดความรู้รวมทั้งสิ้น 50 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.92 ของเป้าหมาย 1,277 ราย โดยดำเนินการในแปลงใหญ่วิสาหกิจชุมชนลุ่มน้ำตาปีพระแสง อ.พระแสง จ.สุราษฎร์ธานี

(2) สินค้าอ้อยโรงงาน มีเกษตรกรได้รับการถ่ายทอดความรู้รวมทั้งสิ้น 50 ราย คิดเป็นร้อยละ 100 ของเป้าหมาย (เป้าหมายเฉพาะของกรมวิชาการเกษตร) โดยดำเนินการในกลุ่มแปลงใหญ่ อ้อยโรงงานชุมชนน้ำอ่าง ต.น้ำอ่าง อ.ตรอน จ.อุตรดิตถ์ และแปลงใหญ่อ้อยโรงงาน ม.3 ต.หนองโพ อ.ตากาลี จ.นครสวรรค์

(3) สินค้ามะเขือเทศ มีเกษตรกรได้รับการถ่ายทอดความรู้รวมทั้งสิ้น 35 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.45 ของเป้าหมาย 414 ราย โดยดำเนินการในแปลงใหญ่มะเขือเทศ ต.พานพร้าว อ.ศรีเชียงใหม่ จ.หนองคาย

#### ตารางที่ 4.7 การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตทันสมัยผ่าน ศพก. เชื่อมโยง AIC

สินค้าเป้าหมาย	หน่วยงานรับผิดชอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
1) ปาล์มน้ำมัน	- กสก./วก./บ.ทักษิณปาล์ม จำกัด	1,277	*50	3.92
2) อ้อยโรงงาน	- กสก./วก.	*50	*50	100.00
3) มะเขือเทศ	-กสก./วก./มกอช.	414	*35	8.45
รวม		1,741	135	7.75

ที่มา: จากหน่วยงานที่ร่วมบูรณาการ

หมายเหตุ: เป็นข้อมูลผลการดำเนินงานของกรมวิชาการเกษตร

#### 4.3.4 การพัฒนาพื้นที่และจัดหาระบบส่งน้ำและกระจายน้ำ

การพัฒนาและจัดหาแหล่งน้ำ มีการดำเนินการ 3 หน่วยงาน ได้แก่ กรมชลประทาน รับผิดชอบการพัฒนาแหล่งน้ำในเขตชลประทาน ส่วนกรมพัฒนาที่ดิน และ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม รับผิดชอบโดยการพัฒนาแหล่งน้ำ นอกเขตชลประทาน ทั้งนี้กรมพัฒนาที่ดินดำเนินกิจกรรมการขุดบ่อน้ำในไร่นา ส่วนสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ดำเนินกิจกรรมการสร้างฝาย/ขุดสระน้ำ ขุดบ่อน้ำบาดาล และระบบสูบน้ำโซล่าเซลล์ในเขตปฏิรูปที่ดิน ในภาพรวมดำเนินการจัดสร้างแหล่งน้ำในเขตชลประทาน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 11.11 ของเป้าหมาย 9 แห่ง ขุดบ่อน้ำในไร่นา 13,852 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 99.99 ของเป้าหมาย 13,853 แห่ง และการสร้างฝาย/ขุดสระน้ำ ขุดบ่อน้ำบาดาลและระบบสูบน้ำโซล่าเซลล์ในเขตปฏิรูปที่ดิน 64 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 86.49 ของเป้าหมาย 74 แห่ง สำหรับรายละเอียดการดำเนินการ แต่ละหน่วยงาน จำแนกตามสินค้าเป้าหมาย สรุปได้ดังนี้ (ตารางที่ 4.8)

(1) สินค้ายางพาราดำเนินการจัดสร้างแหล่งน้ำในเขตชลประทาน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 ของเป้าหมายที่กำหนด ขุดบ่อน้ำในไร่นา 551 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 ของเป้าหมายที่กำหนด และการสร้างฝาย/ขุดสระน้ำ ขุดบ่อน้ำบาดาลและระบบสูบน้ำโซล่าเซลล์ในเขตปฏิรูปที่ดิน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 50 ของเป้าหมาย 2 แห่ง โดยอยู่ระหว่างดำเนินการ 2 แห่ง

(2) สินค้าปาล์มน้ำมัน อยู่ระหว่างดำเนินการจัดสร้างแหล่งน้ำในเขตชลประทาน 2 แห่ง ขุดบ่อน้ำในไร่นา 382 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 ของเป้าหมายที่กำหนด และการสร้างฝาย/ขุดสระน้ำ ขุดบ่อน้ำบาดาลและระบบสูบน้ำโซล่าเซลล์ในเขตปฏิรูปที่ดิน 20 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 ของเป้าหมายที่กำหนด

(3) สินค้าอ้อยโรงงาน อยู่ระหว่างดำเนินการจัดสร้างแหล่งน้ำในเขตชลประทาน 1 แห่ง ขุดบ่อน้ำในไร่นา 3,215 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 99.97 ของเป้าหมาย 3,215 แห่ง และการสร้างฝาย/ขุดสระน้ำ ขุดบ่อน้ำบาดาลและระบบสูบน้ำโซล่าเซลล์ในเขตปฏิรูปที่ดิน 19 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 82.61 ของเป้าหมาย 23 แห่ง

(4) สิ้นค้ามะเขือเทศดำเนินการขุดบ่อน้ำในไร่นา 9,704 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 ของเป้าหมายที่กำหนด และการสร้างฝาย/ขุดสระน้ำ ขุดบ่อบาดาลและระบบสูบน้ำโซล่าเซลล์ในเขตปฏิรูปที่ดิน 23 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 85.19 ของเป้าหมาย 27 แห่ง

อย่างไรก็ตาม การดำเนินการพัฒนาและจัดหาแหล่งน้ำของหน่วยงานดังกล่าวข้างต้น เป็นการดำเนินการตามหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานที่ดำเนินการในพื้นที่ตามงบประมาณปกติที่ได้รับการจัดสรร ไม่ได้เป็นการพัฒนาเฉพาะสินค้าใดสินค้าหนึ่งตามโครงการ แต่เป็นการพัฒนาในภาพรวมแต่เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการก็ได้รับประโยชน์จากการดำเนินงาน ดังกล่าว

#### ตารางที่ 4.8 การพัฒนาพื้นที่และจัดหาระบบส่งน้ำและกระจายน้ำให้เพียงพอตลอดฤดูกาลผลิต

หน่วย: แห่ง

สินค้าเป้าหมาย	หน่วยงานรับผิดชอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ	หมายเหตุ
1) ยางพารา					
1.1) ในเขตชลประทาน	ขป.	1	1	100	
1.2) นอกเขตชลประทาน					
1.2.1) ขุดบ่อน้ำในไร่นา	พต.	551	551	100	
1.2.2) สร้างฝาย/ขุดสระน้ำ ขุดบ่อบาดาล และระบบสูบน้ำโซล่าเซลล์ในเขตปฏิรูปที่ดิน	ส.ป.ก.	4	2	50	- อยู่ระหว่างดำเนินการ 2 แห่ง
2) ปาล์มน้ำมัน					
2.1) ในเขตชลประทาน	ขป.	3	-	-	- อยู่ระหว่างดำเนินการ 2 แห่ง
2.2) นอกเขตชลประทาน					
2.2.1) ขุดบ่อน้ำในไร่นา	พต.	382	382	100	
2.2.2) สร้างฝาย/ขุดสระน้ำ ขุดบ่อบาดาล และระบบสูบน้ำโซล่าเซลล์ในเขตปฏิรูปที่ดิน	ส.ป.ก.	20	20	100	
3) อ้อยโรงงาน					
3.1) ในเขตชลประทาน	ขป.	5	-	-	- อยู่ระหว่างดำเนินการ 1 แห่ง
3.2) นอกเขตชลประทาน					
3.2.1) ขุดบ่อน้ำในไร่นา	พต.	3,216	3,215	99.97	
3.2.2) สร้างฝาย/ขุดสระน้ำ ขุดบ่อบาดาล และระบบสูบน้ำโซล่าเซลล์ในเขตปฏิรูปที่ดิน	ส.ป.ก.	23	19	82.61	
4) มะเขือเทศ					
4.1) ในเขตชลประทาน	ขป.	-	-		
4.2) นอกเขตชลประทาน					
4.2.1) ขุดบ่อน้ำในไร่นา	พต.	9,704	9,704	100	
4.2.2) สร้างฝาย/ขุดสระน้ำ ขุดบ่อบาดาล และระบบสูบน้ำโซล่าเซลล์ในเขตปฏิรูปที่ดิน	ส.ป.ก.	27	23	85.19	
- ในเขตชลประทานรวม	ขป.	9	1	11.11	
- นอกเขตชลประทาน					
(1) ขุดบ่อน้ำในไร่นา	พต.	13,853	13,852	99.99	
(2) สร้างฝาย/ขุดสระน้ำ ขุดบ่อบาดาลและระบบสูบน้ำโซล่าเซลล์ในเขตปฏิรูปที่ดิน	ส.ป.ก.	74	64	86.49	

ที่มา: จากหน่วยงานที่ร่วมบูรณาการ

#### 4.3.5 การรวมกลุ่ม

จากการสำรวจเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ในการเป็นเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่ก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ พบว่า (ตารางที่ 4.9 และ ภาพที่ 4.2)

1) เกษตรกรผู้ปลูกยางพารา ร้อยละ 65.71 เดิมเป็นเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่มาก่อนที่จะเข้าร่วมโครงการ ซึ่งเมื่อเข้าร่วมโครงการในปี 2564 แล้ว ร้อยละ 57.14 เป็นเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่เดิม และร้อยละ 42.86 เป็นเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่ใหม่ภายใต้โครงการ

2) เกษตรกรผู้ปลูกปาล์มน้ำมัน ก่อนเข้าโครงการททุกายไม่ได้เป็นเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่ และเมื่อเข้าร่วมโครงการในปี 2564 แล้ว ล้วนเป็นเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่ใหม่ภายใต้โครงการ

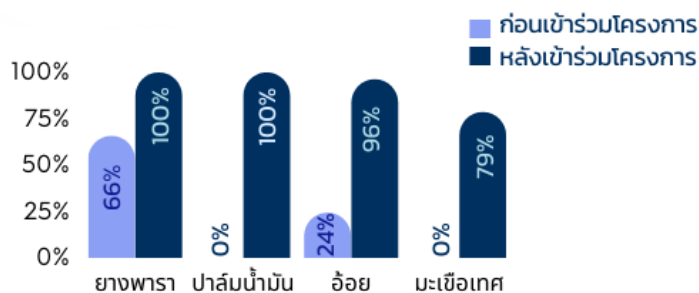
3) เกษตรกรผู้ปลูกอ้อยโรงงาน ร้อยละ 75.56 ก่อนเข้าโครงการไม่ได้เป็นเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่ โดยมีเกษตรกรร้อยละ 69.61 เป็นเกษตรกรเครือข่ายบริษัทผู้รับซื้อ และร้อยละ 11.76 เป็นเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนบัญชีเกษตรกร ส่วนที่เหลือร้อยละ 24.44 เดิมเป็นเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่ แต่เมื่อเข้าร่วมโครงการในปี 2564 แล้ว ส่วนใหญ่ร้อยละ 96.30 เป็นเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่ โดยร้อยละ 74.62 เป็นเกษตรกรแปลงใหญ่ใหม่ภายใต้โครงการ และร้อยละ 25.38 เป็นเกษตรกรแปลงใหญ่เดิม

4) เกษตรกรผู้ปลูกมะเขือเทศ ก่อนเข้าโครงการเกษตรกรททุกายเป็นเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนบัญชีเกษตรกรและไม่ได้เป็นเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่ แต่เมื่อเข้าร่วมโครงการในปี 2564 แล้ว ร้อยละ 78.57 เป็นเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่ใหม่ภายใต้โครงการ และที่เหลือร้อยละ 21.43 ยังคงเป็นเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนบัญชีเกษตรกรและไม่ได้เป็นเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่

ตารางที่ 4.9 การเป็นเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่เปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ

รายการ	หน่วย: ร้อยละ							
	ยางพารา		ปาล์มน้ำมัน		อ้อยโรงงาน		มะเขือเทศ	
	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง
<b>1. เป็นเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่</b>	<b>65.71</b>	<b>100.00</b>	<b>0.00</b>	<b>100.00</b>	<b>24.44</b>	<b>96.30</b>	<b>0.00</b>	<b>78.57</b>
1.1 แปลงใหญ่เดิม	-	57.14	-	0.00	-	25.38	-	0.00
1.2 แปลงใหญ่ใหม่ (ภายใต้โครงการ)	-	42.86	-	100.00	-	74.62	-	100.00
<b>2. ไม่เป็นเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่</b>	<b>34.29</b>	<b>0.00</b>	<b>100.00</b>	<b>0.00</b>	<b>75.56</b>	<b>3.70</b>	<b>100.00</b>	<b>21.43</b>
2.1 เกษตรกรเครือข่ายบริษัทผู้รับซื้อ	0.00	0.00	1.61	0.00	69.61	0.00	0.00	0.00
2.2 เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนบัญชีเกษตรกร	0.00	0.00	16.13	0.00	11.76	0.00	100.00	100.00

ที่มา: จากการสำรวจ



ภาพที่ 4.2 การรวมกลุ่มเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่เปรียบเทียบก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ

#### 4.4 ผลลัพธ์ (Outcomes)

##### 4.4.1 ด้านเศรษฐกิจ

##### 1) ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการผลผลิต

##### 1.1) เกษตรกรผู้ปลูกยางพารา

หลังเข้าร่วมโครงการ เกษตรกรมีค่าใช้จ่ายในการผลิตเพิ่มขึ้น 1,398.89 บาทต่อไร่ คิดเป็นร้อยละ 27.32 ของต้นทุนก่อนเข้าร่วมโครงการ โดยเพิ่มขึ้นจาก 5,120.21 บาทต่อไร่ ในปี 2563 เป็น 6,519.10 บาทต่อไร่ ในปี 2564 ทั้งนี้เพิ่มขึ้นจาก ค่าปุ๋ย ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงและหล่อลื่น ค่าสารเคมีอื่น ๆ วัสดุปรับปรุงดิน ค่าแรงงานในการกรีดยาง และค่าภาษีที่ดิน (ปี 2563 เกษตรกรบางส่วนได้รับการยกเว้นภาษีที่ดิน) (ตารางที่ 4.10)

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในการผลิตยางพาราระหว่างก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ

หน่วย: บาทต่อไร่

รายการ	ก่อน (ปี 2563)	หลัง (ปี 2564)	เพิ่มขึ้น/ ลดลง	ร้อยละ
<b>ต้นทุนผันแปร</b>	<b>5,117.21</b>	<b>6,499.70</b>	<b>1382.49</b>	<b>27.02</b>
1. ค่าวัสดุ	1,161.82	1,452.01	290.19	24.98
1.1 ค่าปุ๋ย	938.35	1,172.30	233.95	
1.2 ค่าสารเคมีกำจัดวัชพืช	10.44	13.11	2.67	
1.3 ค่าสารป้องกันและกำจัดศัตรูพืช	0.97	0.97	0	
1.4 ค่าสารเคมีอื่น ๆ และวัสดุปรับปรุงดิน	130.41	155.36	24.95	
1.5 ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงและหล่อลื่น	81.65	110.27	28.62	
2. ค่าแรงงาน	3,955.40	5,047.70	1092.3	27.62
2.1 ดูแลรักษา	68.69	71.66	2.97	
2.2 เก็บเกี่ยว	1,874.09	2,133.40	259.31	
2.3 อื่น ๆ	2,012.61	2,842.64	830.03	
<b>ต้นทุนคงที่</b>	<b>3.00</b>	<b>19.40</b>	<b>16.4</b>	<b>546.67</b>
3. ค่าภาษีที่ดิน	3.00	19.40	16.4	
<b>ต้นทุนรวมต่อไร่</b>	<b>5,120.21</b>	<b>6,519.10</b>	<b>1398.89</b>	<b>27.32</b>

ที่มา: จากการสำรวจ

##### 1.2) เกษตรกรผู้ปลูกปาล์มน้ำมัน

หลังเข้าร่วมโครงการ เกษตรกรมีค่าใช้จ่ายในการผลิตเพิ่มขึ้น 231.81 บาทต่อไร่ คิดเป็นร้อยละ 4.37 ของต้นทุนก่อนเข้าร่วมโครงการ โดยเพิ่มขึ้นจาก 5,309.05 บาทต่อไร่ ในปี 2563 เป็น 5,540.86 บาทต่อไร่ ในปี 2564 โดยส่วนใหญ่เพิ่มขึ้นจากค่าปุ๋ย (ตารางที่ 4.11)

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในการผลิตปาล์มน้ำมันระหว่างก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ

หน่วย: บาทต่อไร่

รายการ	ก่อน (ปี 2563)	หลัง (ปี 2564)	เพิ่มขึ้น/ ลดลง	ร้อยละ
<b>ต้นทุนผันแปร</b>	<b>5,305.70</b>	<b>5,538.64</b>	<b>232.94</b>	<b>4.39</b>
<b>1. ค่าวัสดุ</b>	<b>1,975.59</b>	<b>2,240.18</b>	<b>264.59</b>	<b>13.39</b>
1.1 ค่าปุ๋ย	1,891.31	2,153.59	262.28	
1.2 ค่าสารเคมีกำจัดวัชพืช	45.39	49.83	4.44	
1.3 ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงและหล่อลื่น	37.39	36.75	-0.64	
<b>2. ค่าแรงงาน</b>	<b>3,330.11</b>	<b>3,298.47</b>	<b>-31.64</b>	<b>-0.95</b>
2.1 ดูแลรักษา	979.21	969.24	-9.97	
2.2 เก็บเกี่ยว	2,350.90	2,329.23	-21.67	
<b>ต้นทุนคงที่</b>	<b>3.35</b>	<b>2.21</b>	<b>-1.14</b>	<b>-34.03</b>
ค่าภาษีที่ดิน	3.35	2.21	-1.14	
<b>ต้นทุนรวมต่อไร่</b>	<b>5,309.05</b>	<b>5,540.86</b>	<b>231.81</b>	<b>4.37</b>

ที่มา: จากการสำรวจ

## 1.3) เกษตรกรผู้ปลูกอ้อยโรงงาน

หลังเข้าร่วมโครงการ เกษตรกรมีค่าใช้จ่ายในการผลิตลดลง 447.64 บาทต่อไร่ คิดเป็นร้อยละ 5.01 ของต้นทุนก่อนเข้าร่วมโครงการ โดยลดลงจาก 8,933.53 บาทต่อไร่ ในปี 2563 เป็น 8,485.89 บาทต่อไร่ ในปี 2564 โดยส่วนใหญ่ลดลงจากค่าพันธุ์ (ตารางที่ 4.12)

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในการผลิตอ้อยโรงงานระหว่างก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ

หน่วย: บาทต่อไร่

รายการ	ก่อน (ปี 2563)	หลัง (ปี 2564)	เพิ่มขึ้น/ ลดลง	ร้อยละ
<b>ต้นทุนผันแปร</b>	<b>8,472.21</b>	<b>7,932.24</b>	<b>-539.97</b>	<b>-6.37</b>
<b>1. ค่าวัสดุ</b>	<b>3,591.81</b>	<b>3,032.51</b>	<b>-559.30</b>	<b>-15.57</b>
1.1 ค่าพันธุ์	2,274.07	1,535.07	-739.00	
1.2 ค่าปุ๋ย	991.18	1,146.34	155.16	
1.3 ค่าสารเคมีกำจัดวัชพืช	230.43	264.15	33.72	
1.4 ค่าสารป้องกันและกำจัดศัตรูพืช	35.14	15.03	-20.11	
1.5 ค่าสารเคมีอื่น ๆ และวัสดุปรับปรุงดิน	15.98	19.87	3.89	
1.6 ค่าอุปกรณ์เกษตรและวัสดุสิ้นเปลือง	45.01	59.82	14.81	
<b>2. ค่าแรงงาน</b>	<b>4,880.39</b>	<b>4,891.96</b>	<b>11.57</b>	<b>0.24</b>
2.1 เตรียมดิน	461.99	580.15	118.16	
2.2 ปลูก	857.17	717.04	-140.13	
2.3 ดูแลรักษา	517.42	630.17	112.75	
2.4 เก็บเกี่ยว	2,990.59	2,908.17	-82.42	
2.5 อื่นๆ	53.22	56.43	3.21	

รายการ	ก่อน (ปี 2563)	หลัง (ปี 2564)	เพิ่มขึ้น/ ลดลง	ร้อยละ
<b>ต้นทุนคงที่</b>	<b>461.32</b>	<b>553.65</b>	<b>92.33</b>	<b>20.01</b>
3. ค่าเช่า (รวมทั้งแปลง)	459.35	552.42	93.07	
4. ค่าภาษีที่ดิน	1.97	1.23	-0.74	
<b>ต้นทุนรวมต่อไร่</b>	<b>8,933.53</b>	<b>8,485.89</b>	<b>-447.64</b>	<b>-5.01</b>

ที่มา: จากการสำรวจ

#### 1.4) เกษตรกรผู้ปลูกมะเขือเทศ

หลังเข้าร่วมโครงการ เกษตรกรมีค่าใช้จ่ายในการผลิตลดลง 937.29 บาทต่อไร่ คิดเป็นร้อยละ 4.62 ของต้นทุนก่อนเข้าร่วมโครงการ โดยลดลงจาก 20,265.84 บาทต่อไร่ ในปี 2563 เป็น 19,328.55 บาทต่อไร่ ในปี 2564 โดยส่วนใหญ่ลดลงจากค่าอุปกรณ์เกษตรและวัสดุสิ้นเปลือง และค่าเก็บเกี่ยว ผลผลิต (ตารางที่ 4.13)

**ตารางที่ 4.13** เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในการผลิตมะเขือเทศระหว่างก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ

รายการ	ก่อน (ปี 2563)	หลัง (ปี 2564)	หน่วย: บาทต่อไร่	
			เพิ่มขึ้น/ ลดลง	ร้อยละ
<b>ต้นทุนผันแปร</b>	<b>18,206.98</b>	<b>17,464.47</b>	<b>-742.51</b>	<b>-4.08</b>
<b>1. ค่าวัสดุ</b>	<b>5,429.36</b>	<b>5,221.91</b>	<b>-207.45</b>	<b>-3.82</b>
1.1 ค่าพันธุ์	1,013.98	987.74	-26.24	
1.2 ค่าปุ๋ย	2,323.53	2,495.85	172.32	
1.3 ค่าสารเคมีกำจัดวัชพืช	20.26	20.03	-0.23	
1.4 ค่าสารป้องกันและกำจัดศัตรูพืช	610.89	597.82	-13.07	
1.5 ค่าสารเคมีอื่น ๆ และวัสดุปรับปรุงดิน	74.24	49.31	-24.93	
1.6 ค่าอุปกรณ์เกษตรและวัสดุสิ้นเปลือง	1,386.47	1,071.15	-315.32	
<b>2. ค่าแรงงาน</b>	<b>12,777.61</b>	<b>12,242.56</b>	<b>-535.05</b>	<b>-4.19</b>
2.1 เตรียมดิน	1,193.85	1,124.20	-69.65	
2.2 ปลูก	1,068.95	1,063.27	-5.68	
2.3 ดูแลรักษา	2,778.36	2,788.80	10.44	
2.4 เก็บเกี่ยว	7,736.46	7,266.29	-470.17	
<b>ต้นทุนคงที่</b>	<b>2,058.87</b>	<b>1,864.08</b>	<b>-194.79</b>	<b>-9.46</b>
3. ค่าเช่า (รวมทั้งแปลง)	2,058.87	1,864.08	-194.79	
<b>ต้นทุนรวมต่อไร่</b>	<b>20,265.84</b>	<b>19,328.55</b>	<b>-937.29</b>	<b>-4.62</b>

ที่มา: จากการสำรวจ

การเปลี่ยนแปลงของค่าใช้จ่ายในการผลิตและปริมาณผลผลิตที่ได้รับ เปรียบเทียบระหว่างปีการผลิต 2563 และปีการผลิต 2564 พบว่า (ตารางที่ 4.14)

1.1) เกษตรกรผู้ปลูกยางพารา ด้านค่าใช้จ่ายในการผลิต ร้อยละ 66.67 มีค่าใช้จ่ายในการผลิตเพิ่มขึ้น ร้อยละ 25.93 เท่าเดิม และร้อยละ 7.41 ลดลง ด้านปริมาณผลผลิต เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 66.67 มีปริมาณผลผลิตเท่าเดิม ร้อยละ 22.22 เพิ่มขึ้น และร้อยละ 11.11 ลดลง



1.2) เกษตรกรผู้ปลูกปาล์มน้ำมัน ด้านค่าใช้จ่ายในการผลิต ร้อยละ 71.43 มีค่าใช้จ่ายในการผลิตเพิ่มขึ้น ร้อยละ 23.21 เท่าเดิม และร้อยละ 5.36 ลดลง ด้านปริมาณผลผลิต เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 47.46 มีปริมาณผลผลิตเท่าเดิม ร้อยละ 33.90 เพิ่มขึ้น และร้อยละ 18.64 ลดลง

1.3) เกษตรกรผู้ปลูกอ้อยโรงงาน ด้านค่าใช้จ่ายในการผลิต ร้อยละ 56.38 มีค่าใช้จ่ายในการผลิตเพิ่มขึ้นร้อยละ 24.47 ลดลง และร้อยละ 19.15 เท่าเดิม ด้านปริมาณผลผลิต เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 44.76 มีปริมาณผลผลิตเพิ่มขึ้น ร้อยละ 40.00 ลดลง และร้อยละ 15.24 เท่าเดิม

1.4) เกษตรกรผู้ปลูกมะเขือเทศ ด้านค่าใช้จ่ายในการผลิต ร้อยละ 72.55 มีค่าใช้จ่ายในการผลิตเพิ่มขึ้น ร้อยละ 15.69 เท่าเดิม และร้อยละ 11.76 ลดลง ด้านปริมาณผลผลิต เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 45.28 มีปริมาณผลผลิตลดลง ร้อยละ 30.19 เท่าเดิม และร้อยละ 24.53 เพิ่มขึ้น

**ตารางที่ 4.14** การเปลี่ยนแปลงของค่าใช้จ่ายในการผลิตและปริมาณผลผลิตที่ได้รับเปรียบเทียบระหว่างปีการผลิต 2563 และปีการผลิต 2564 ของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ

การเปลี่ยนแปลง	หน่วย: ร้อยละ							
	ยางพารา		ปาล์มน้ำมัน		อ้อยโรงงาน		มะเขือเทศ	
	ค่าใช้จ่ายในการผลิต	ปริมาณผลผลิต	ค่าใช้จ่ายในการผลิต	ปริมาณผลผลิต	ค่าใช้จ่ายในการผลิต	ปริมาณผลผลิต	ค่าใช้จ่ายในการผลิต	ปริมาณผลผลิต
1. เพิ่มขึ้น	66.67	22.22	71.43	33.90	56.38	44.76	72.55	24.53
2. ลดลง	7.41	11.11	5.36	18.64	24.47	40.00	11.76	45.28
3. เท่าเดิม	25.93	66.67	23.21	47.46	19.15	15.24	15.69	30.19

ที่มา: จากการสำรวจ

**2) ผลผลิตและรายได้ในพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการเปรียบเทียบก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ**  
(ภาพที่ 4.3 และภาพที่ 4.4)

### 2.1) เกษตรกรผู้ปลูกยางพารา

หลังเข้าร่วมโครงการเกษตรกรมีผลผลิตในภาพรวมลดลงเล็กน้อย 12.55 กิโลกรัมต่อไร่ต่อปี คิดเป็นร้อยละ 0.81 ลดลงจาก 1,544.97 กิโลกรัมต่อไร่ต่อปี ในปี 2563 เป็น 1,532.43 กิโลกรัมต่อไร่ต่อปี ในปี 2564 โดยลดลงจากผลผลิตน้ำยางและยางก้อนถ้วย

หลังเข้าร่วมโครงการเกษตรกรมีรายได้ในภาพรวมเพิ่มขึ้น 8,428.42 บาทต่อไร่ต่อปี คิดเป็นร้อยละ 14.18 โดยเพิ่มขึ้นจาก 59,449.35 บาทต่อไร่ต่อปี ในปี 2563 เป็น 67,877.77 บาทต่อไร่ต่อปี ในปี 2564 เนื่องจากราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น (ตารางที่ 4.15)

ตารางที่ 4.15 ผลผลิตยางพาราในพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการ (ต่อไร่ต่อปี)

ผลผลิต	ก่อนโครงการ (ปี 2563)			หลังโครงการ (ปี 2564)			เพิ่มขึ้น/ลดลง	
	ปริมาณ (กก.)	ราคา (บ./กก.)	รายได้ (บาท)	ปริมาณ (กก.)	ราคา (บ./กก.)	รายได้ (บาท)	ปริมาณ (กก.)	รายได้ (บาท)
1. น้ำยาง	767.80	37.77	29,001.56	744.06	45.11	33,565.89	-23.74	4,564.33
						ร้อยละ	(-3.09)	(15.74)
2. ยางก้อนถ้วย	665.18	38.20	25,407.79	648.37	41.69	27,031.88	-16.81	1,624.09
						ร้อยละ	(-2.53)	(6.39)
3. ยางแผ่น	112.00	45.00	5,040.00	140.00	52.00	7,280.00	28.00	2,240.00
						ร้อยละ	(25.00)	(44.44)
<b>รวม</b>	<b>1,544.97</b>		<b>59,449.35</b>	<b>1,532.43</b>		<b>67,877.77</b>	<b>12.55</b>	<b>8,428.42</b>
							(-0.81)	(14.18)

ที่มา: จากการสำรวจ

## 2.2) เกษตรกรผู้ปลูกปาล์มน้ำมัน

หลังเข้าร่วมโครงการเกษตรกรมีผลผลิตในภาพรวมลดลงเล็กน้อย 14.09 กิโลกรัมต่อไร่ต่อปี คิดเป็นร้อยละ 0.36 ลดลงจาก 3,937.84 กิโลกรัมต่อไร่ต่อปี ในปี 2563 เป็น 3,923.75 กิโลกรัมต่อไร่ต่อปี ในปี 2564

หลังเข้าร่วมโครงการเกษตรกรมีรายได้ในภาพรวมเพิ่มขึ้น 8,301.37 บาทต่อไร่ต่อปี คิดเป็นร้อยละ 48.05 โดยเพิ่มขึ้นจาก 17,277.82 บาทต่อไร่ต่อปี ในปี 2563 เป็น 25,579.19 บาทต่อไร่ต่อปี ในปี 2564 เนื่องจากราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น (ตารางที่ 4.16)

ตารางที่ 4.16 ผลผลิตปาล์มน้ำมันในพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการ (ต่อไร่ต่อปี)

ผลผลิต	ก่อนโครงการ (ปี 2563)			หลังโครงการ (ปี 2564)			เพิ่มขึ้น/ลดลง	
	ปริมาณ (กก.)	ราคา (บ./กก.)	รายได้ (บาท)	ปริมาณ (กก.)	ราคา (บ./กก.)	รายได้ (บาท)	ปริมาณ (กก.)	รายได้ (บาท)
ปาล์มน้ำมัน	3,937.84	4.39	17,277.82	3,923.75	6.52	25,579.19	-14.09	8,301.37
						ร้อยละ	(-0.36)	(48.05)

ที่มา: จากการสำรวจ

## 2.3) เกษตรกรผู้ปลูกอ้อยโรงงาน

หลังเข้าร่วมโครงการเกษตรกรมีผลผลิตในภาพรวมลดลง 1.18 ตันต่อไร่ต่อปี คิดเป็นร้อยละ 5.34 ลดลงจาก 22.04 ตันต่อไร่ต่อปี ในปี 2563 เป็น 20.86 ตันต่อไร่ต่อปี ในปี 2564

หลังเข้าร่วมโครงการเกษตรกรมีรายได้ในภาพรวมเพิ่มขึ้น 1,957.55 บาทต่อไร่ต่อปี คิดเป็นร้อยละ 7.63 โดยเพิ่มขึ้นจาก 25,647.47 บาทต่อไร่ต่อปี ในปี 2563 เป็น 27,605.02 บาทต่อไร่ต่อปี ในปี 2564 เนื่องจากราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น (ตารางที่ 4.17)

ตารางที่ 4.17 ผลผลิตอ้อยโรงงานในพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการ (ต่อไร่ต่อปี)

ผลผลิต	ก่อนโครงการ (ปี 2563)			หลังโครงการ (ปี 2564)			เพิ่มขึ้น/ลดลง	
	ปริมาณ (ตัน)	ราคา (บ./ตัน)	รายได้ (บาท)	ปริมาณ (ตัน)	ราคา (บ./ตัน)	รายได้ (บาท)	ปริมาณ (ตัน)	รายได้ (บาท)
1. อ้อยสด	10.45	990.19	10,350.55	9.07	1,170.63	10,613.10	-1.39	262.55
						ร้อยละ	(-13.27)	(2.54)
2. พันธ์อ้อย	10.59	1,440.30	15,246.92	10.58	1,600.00	16,931.22	-0.00	1,684.30
						ร้อยละ	(-0.04)	(11.05)
3. ใบอ้อย	1.00	50.00	50.00	1.21	50.00	60.70	0.21	10.70
						ร้อยละ	(21.41)	(21.41)
รวม	22.04		25,647.47	20.86		27,605.02	-1.18	1,957.55
							(-5.34)	(7.63)

ที่มา: จากการสำรวจ

## 2.4) เกษตรกรผู้ปลูกมะเขือเทศ

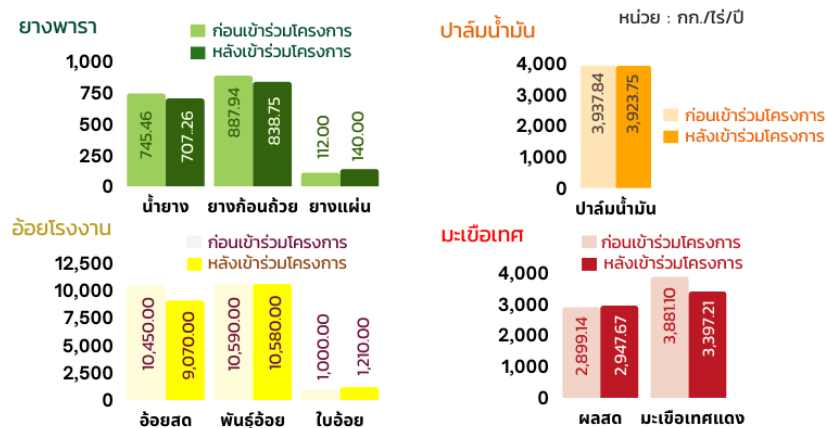
หลังเข้าร่วมโครงการเกษตรกรมีผลผลิตในภาพรวมลดลง 1,214.59 กิโลกรัมต่อไร่ต่อปี คิดเป็นร้อยละ 16.24 ลดลงจาก 7,478.48 กิโลกรัมต่อไร่ต่อปี ในปี 2563 เป็น 6,263.89 กิโลกรัมต่อไร่ต่อปี ในปี 2564

หลังเข้าร่วมโครงการเกษตรกรมีรายได้ในภาพรวมเพิ่มขึ้น 19,845.69 บาทต่อไร่ต่อปี คิดเป็นร้อยละ 73.95 โดยเพิ่มขึ้นจาก 26,837.00 บาทต่อไร่ต่อปี ในปี 2563 เป็น 46,682.28 บาทต่อไร่ต่อปี ในปี 2564 เนื่องจากราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น (ตารางที่ 4.18)

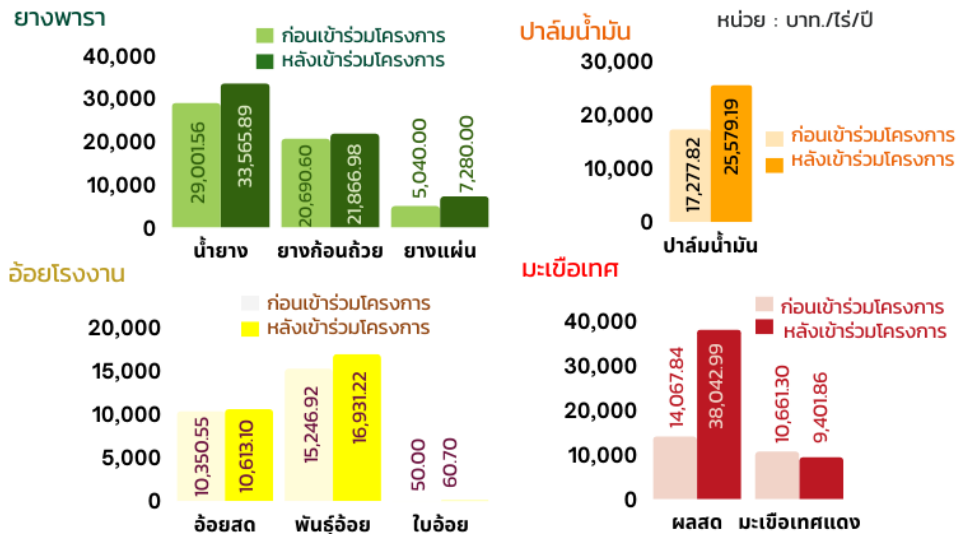
### ตารางที่ 4.18 ผลผลิตมะเขือเทศในพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการ (ต่อไร่ต่อปี)

ผลผลิต	ก่อนโครงการ (ปี 2563)			หลังโครงการ (ปี 2564)			เพิ่มขึ้น/ลดลง	
	ปริมาณ (กก.)	ราคา (บ./กก.)	รายได้ (บาท)	ปริมาณ (กก.)	ราคา (บ./กก.)	รายได้ (บาท)	ปริมาณ (กก.)	รายได้ (บาท)
1. ผลสด	3,033.68	4.82	14,622.36	2,907.20	12.85	37,363.11	-126.48	22,740.75
						ร้อยละ	(-4.17)	(155.52)
2. มะเขือเทศแดง	4,444.79	2.75	12,214.64	3,356.69	2.78	9,319.57	-1,088.10	-2,895.06
						ร้อยละ	(-24.48)	(-15.21)
รวม	7,478.48		26,837.00	6,263.89		46,682.28	-1,214.59	19,845.69
						ร้อยละ	(-16.24)	(73.95)

ที่มา: จากการสำรวจ



ภาพที่ 4.3 ปริมาณผลผลิตในพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการเปรียบเทียบกับก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ



ภาพที่ 4.4 รายได้ในพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการเปรียบเทียบก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ

#### 4.4.2 ด้านความร่วมมือ

ด้านการขยายแผนความร่วมมือการเชื่อมโยงการผลิตและการตลาดในกลุ่มอุตสาหกรรมสินค้าอื่น ๆ จากการสำรวจข้อมูลจากหน่วยงานที่ร่วมบูรณาการ และการสำรวจในพื้นที่ พบว่า ไม่มีหน่วยงานใดดำเนินการขยายความร่วมมือดังกล่าว เนื่องจาก เกษตรกรเป้าหมายเน้นการผลิตสินค้าชนิดเดียว ไม่ใช่หน่วยงานที่มีภารกิจสอดคล้องกับการเชื่อมโยงตลาด และข้อจำกัดด้านระยะทางระหว่างผู้ผลิตถึงผู้รับซื้อ

#### 4.4.3 การพัฒนาศักยภาพเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร

การเข้ารับการอบรมถ่ายทอดความรู้ในการผลิตและเทคโนโลยีการผลิตที่ทันสมัยของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ เป็นการประเมินระดับความรู้เปรียบเทียบก่อนและหลังการถ่ายทอดความรู้และมีการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์สรุปตามสินค้าเป้าหมาย โดยมีรายละเอียด ดังนี้ (ตารางที่ 4.19)

1) เกษตรกรผู้ปลูกยางพาราร้อยละ 50.00 ไม่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีการผลิตที่ทันสมัย เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid 2019) ทำให้การจัดฝึกอบรมของหลายหน่วยงานดำเนินการได้ล่าช้า ร้อยละ 50.00 ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้ โดยก่อนอบรมมีความรู้ในระดับปานกลาง ที่ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.63 หลังอบรมมีความรู้ในระดับมากที่สุดที่ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50 เกษตรกรร้อยละ 87.50 นำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติแล้ว

2) เกษตรกรผู้ปลูกปาล์มน้ำมันร้อยละ 67.24 ไม่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีการผลิตที่ทันสมัย เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid 2019) ทำให้เกิดข้อจำกัดในการรวมกลุ่มเพื่อเข้ารับการอบรม ร้อยละ 32.76 ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้ โดยก่อนอบรมมีความรู้ในระดับปานกลาง ที่ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.68 หลังอบรมมีความรู้ในระดับมากที่สุดที่ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.74 เกษตรกรร้อยละ 81.25 นำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติแล้ว

3) เกษตรกรผู้ปลูกอ้อยโรงงานร้อยละ 80.00 ไม่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีการผลิตที่ทันสมัย เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid 2019) ทำให้เกิดข้อจำกัดในการรวมกลุ่มเพื่อเข้ารับการอบรม ร้อยละ 20.00 ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้ โดยก่อนอบรมมีความรู้ในระดับปานกลาง ที่ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.04 หลังอบรมมีความรู้ในระดับมากที่สุดที่ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.26 เกษตรกรร้อยละ 77.78 นำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติแล้ว

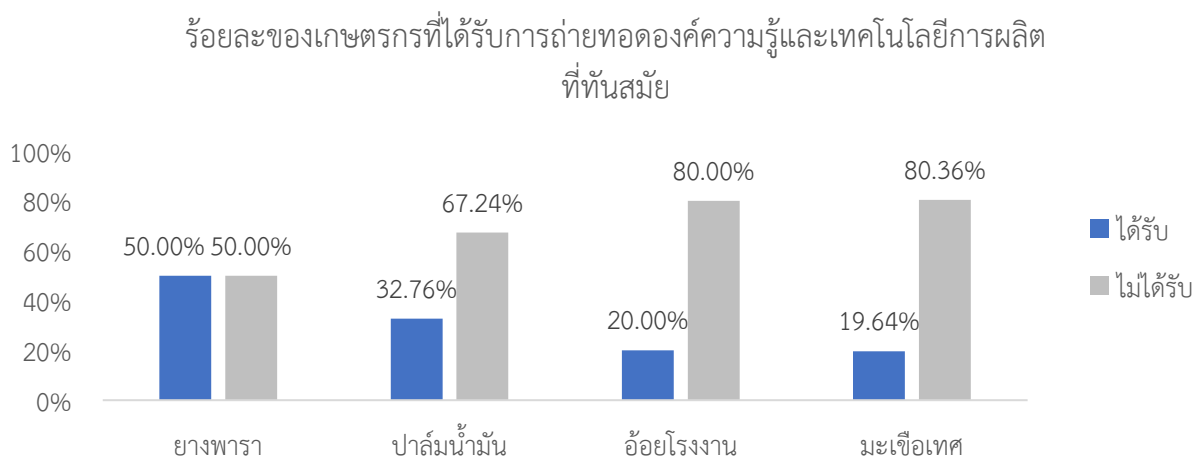
4) เกษตรกรผู้ปลูกมะเขือเทศร้อยละ 80.36 ไม่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีการผลิตที่ทันสมัย เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid 2019) ทำให้เกิดข้อจำกัดในการรวมกลุ่มเพื่อเข้ารับการอบรม ร้อยละ 19.64 ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้ โดยก่อนอบรมมีความรู้ในระดับปานกลาง ที่ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.36 หลังอบรมมีความรู้ในระดับมากที่ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.18 โดยเกษตรกรทุกรายนำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติแล้ว

ตารางที่ 4.19 การถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีการผลิตที่ทันสมัย

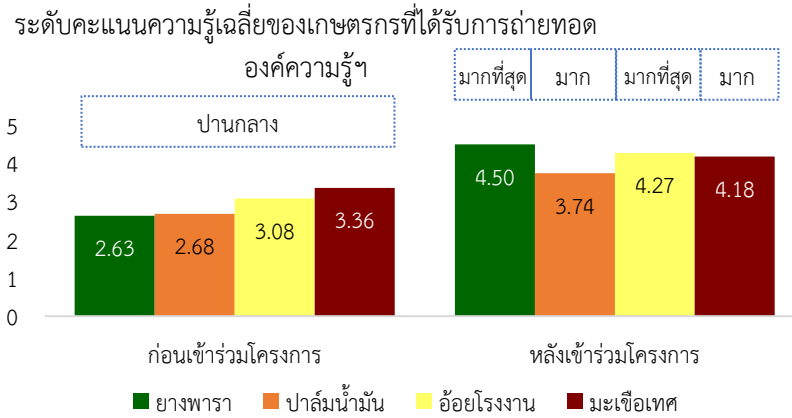
หน่วย: ร้อยละ

รายการ	ยางพารา		ปาล์มน้ำมัน		อ้อยโรงงาน		มะเขือเทศ	
	ร้อยละ	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ	คะแนนเฉลี่ย
1. ได้รับการถ่ายทอด	50.00		32.76		20.00		19.64	
1.1 ระดับความรู้								
1) ก่อนอบรม	100.00	2.63	100.00	2.68	100.00	3.04	100.00	3.36
1.1) น้อยที่สุด	25.00		5.26		3.70		9.09	
1.2) น้อย	12.50		26.32		11.11		9.09	
1.3) ปานกลาง	50.00		63.16		66.67		27.27	
1.4) มาก	0.00		5.26		14.81		45.45	
1.5) มากที่สุด	12.50		0.00		3.70		9.09	
2) หลังอบรม	100.00	4.50	100.00	3.74	100.00	4.26	100.00	4.18
2.1) น้อยที่สุด	0.00		0.00		0.00		0.00	
2.2) น้อย	0.00		0.00		0.00		0.00	
2.3) ปานกลาง	12.50		31.58		7.41		18.18	
2.4) มาก	25.00		63.16		59.26		45.45	
2.5) มากที่สุด	62.50		5.26		33.33		36.36	
1.2การนำไปปฏิบัติ	100.00		100.00		100.00		100.00	
1) นำไปปฏิบัติ	87.50		81.25		77.78		100.00	
2) ไม่ได้นำไปปฏิบัติ	12.50		18.75		22.22		0.00	
2. ไม่ได้รับการถ่ายทอด	50.00		67.24		80.00		80.36	

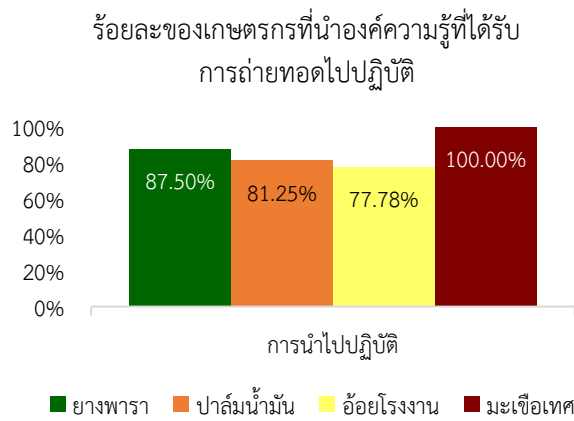
ที่มา: จากการสำรวจ



ภาพที่ 4.5 การได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีการผลิตที่ทันสมัย



ภาพที่ 4.6 ระดับความรู้ของเกษตรกรก่อน-หลังเข้าร่วมโครงการ



ภาพที่ 4.7 การนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติ

#### 4.5 ความพึงพอใจ

เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อภาพรวมโครงการสรุปตามสินค้าเป้าหมายได้ดังนี้ (ตารางที่ 4.20)

1) เกษตรกรผู้ปลูกยางพารามีความพึงพอใจต่อภาพรวมโครงการในระดับมาก ที่ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.94 โดยเกษตรกรมีความคิดเห็นว่า เกษตรกรได้รับองค์ความรู้และปัจจัยการผลิต เช่น ปุ๋ย และดิน เป็นต้น ทั้งนี้ ในการเข้าร่วมโครงการเกษตรกรพบปัญหาและอุปสรรค ได้แก่ ราคาปุ๋ยและราคาน้ำมันสูงขึ้น ราคารับซื้อผลผลิตค่อนข้างต่ำ การขาดแคลนแรงงาน และการรวมกลุ่มของเกษตรกรทำได้ค่อนข้างยาก ซึ่งเกษตรกรอยากให้ภาครัฐเข้ามาแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างทันที่

2) เกษตรกรผู้ปลูกปาล์มน้ำมันมีความพึงพอใจต่อภาพรวมโครงการในระดับมาก ที่ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.70 โดยเกษตรกรมีความคิดเห็นว่า เกษตรกรได้รับองค์ความรู้และทราบความเคลื่อนไหวของราคาผลผลิต รวมถึงสร้างโอกาสในการรวมกลุ่มของเกษตรกร ซึ่งช่วยเพิ่มอำนาจการต่อรองราคารับซื้อผลผลิตให้ดีขึ้นได้ ทั้งนี้ ในการเข้าร่วมโครงการเกษตรกรพบปัญหาและอุปสรรค ได้แก่ ราคาปุ๋ยและราคาน้ำมันสูงขึ้น ปัญหาน้ำท่วมปี 2563 – 2564 ส่งผลให้ผลผลิตลดลง และการขาดแคลนแรงงาน

3) เกษตรกรผู้ปลูกอ้อยโรงงานมีความพึงพอใจต่อภาพรวมโครงการในระดับมาก ที่ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.66 โดยเกษตรกรมีความคิดเห็นว่า เกษตรกรได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ รวมถึงสร้างโอกาสในการรวมกลุ่ม

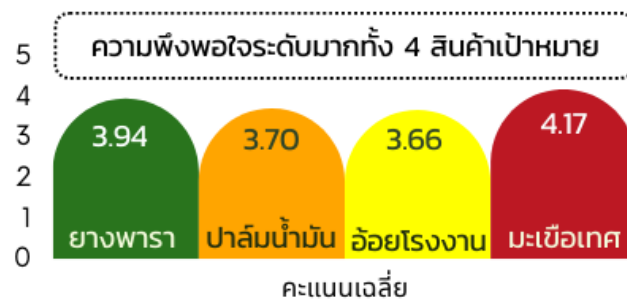
ของเกษตรกร ซึ่งช่วยเพิ่มอำนาจการต่อรองราคาซื้อขายผลผลิตให้ดีขึ้นได้ ทั้งนี้ในการเข้าร่วมโครงการเกษตรกรพบปัญหาและอุปสรรค ได้แก่ ราคาปุ๋ยและราคาน้ำมันสูงขึ้น ปัญหาน้ำท่วมปี 2563 – 2564 และแหล่งน้ำไม่เพียงพอส่งผลให้ผลผลิตลดลง และการขาดแคลนแรงงาน

4) เกษตรกรผู้ปลูกมะเขือเทศมีความพึงพอใจต่อภาพรวมโครงการในระดับมาก ที่ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.17 โดยเกษตรกรมีความคิดเห็นว่า เกษตรกรได้รับองค์ความรู้และปัจจัยการผลิต เช่น ปุ๋ย และดิน และต้องการรวมกลุ่มเกษตรกรเพื่อเพิ่มอำนาจการต่อรองราคา ทั้งนี้ในการเข้าร่วมโครงการเกษตรกรพบปัญหาและอุปสรรค ได้แก่ ราคาปุ๋ยและราคาน้ำมันสูงขึ้น ราคารับซื้อผลผลิตยังค่อนข้างต่ำ การขาดแคลนแรงงาน สภาพอากาศแปรปรวน และผลผลิตเสียหายจากโรคระบาดต่าง ๆ

ตารางที่ 4.20 ความพึงพอใจต่อภาพรวมโครงการของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ

รายการ	หน่วย: ร้อยละ							
	ยางพารา		ปาล์มน้ำมัน		อ้อยโรงงาน		มะเขือเทศ	
	ร้อยละ	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ	คะแนนเฉลี่ย
ระดับความพึงพอใจ	100.00	3.94	100.00	3.70	100.00	3.66	100.00	4.17
1) น้อยที่สุด	0.00		0.00		0.00		0.00	
2) น้อย	2.94		0.00		7.89		0.00	
3) ปานกลาง	17.65		42.42		34.21		17.24	
4) มาก	61.76		45.45		42.11		48.28	
5) มากที่สุด	17.65		12.12		15.79		34.48	

ที่มา: จากการสำรวจ



ภาพที่ 4.8 ความพึงพอใจต่อภาพรวมโครงการของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ

#### 4.6 ผลการสัมภาษณ์เชิงลึก และสนทนากลุ่มในพื้นที่ (Focus Group)

การศึกษาในครั้งนี้มีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) จากหน่วยงานที่เป็นผู้ช่วยเหลือเกษตรกร ในคณะกรรมการอำนวยการขับเคลื่อนงานนโยบายสำคัญและการแก้ไขปัญหาภาคเกษตรระดับจังหวัด (Chief of Operation: CoO) สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัด 9 จังหวัด และบริษัทผู้รับซื้อผลผลิต 4 บริษัท ตลอดจนการสนทนากลุ่มกับเกษตรกรในพื้นที่รวมทั้งสิ้น 10 กลุ่ม โดยเป็นกลุ่มเกษตรกรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 8 กลุ่ม ในจังหวัด จำนวน 4 จังหวัด (กำแพงเพชร บึงกาฬ ระนอง ระยอง) จังหวัดละ 2 กลุ่ม ต่อชนิดพืช กลุ่มมีเกษตรกรประมาณ 8 – 12 ราย นอกจากนี้ ยังมีการสนทนากลุ่มเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ แต่ยังไม่ได้ตัดสินใจแน่ชัดว่าจะเข้าร่วมหรือไม่เข้าร่วมโครงการในจังหวัดจันทบุรีอีก 2 กลุ่ม ผลการสนทนากลุ่มในแต่ละสินค้าสรุปได้ดังนี้

#### 4.6.1 ยางพารา

##### 4.6.1.1 ผลการสนทนากลุ่ม เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ

###### 1. จังหวัดชลบุรี

การดำเนินงานในปี 2564 มีการชี้แจงแนวทางการดำเนินงานให้หน่วยงานในพื้นที่สังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ผ่านระบบออนไลน์) หรือแนวทางการขับเคลื่อนโครงการกับผู้แทนบริษัทไทยอีสเทิร์นรับเบอร์ จำกัด (อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี) มีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ 2 กลุ่ม ที่จังหวัดชลบุรี (กลุ่มแปลงใหญ่ยางพาราอำเภอเกาะจันทร์) และ จังหวัดตราด (เพิ่มเป้าหมายใหม่) ส่วนจังหวัดอื่นไม่ได้เข้าร่วมเนื่องจากกลุ่มเกษตรกรมีตลาดอยู่แล้ว แต่ยังไม่มีการทำบันทึกข้อตกลงใด ๆ การดำเนินงานอยู่ในขั้นหน่วยงานต่าง ๆ เข้าบูรณาการสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ในพื้นที่บ้างแล้ว แต่ยังไม่ครบทุกกิจกรรม

การสนับสนุนการพัฒนาการผลิตยางมีการวางแห่งประเทศไทยเป็นหน่วยงานหลักในการสนับสนุนเกษตรกรทั้งค่าใช้จ่ายต่าง ๆ และการอบรมความรู้ ตลอดจนการพัฒนาเกษตรกรให้มีการผลิตยางที่ได้มาตรฐาน FSC มาตรฐานดังกล่าวเกิดขึ้นจากการรวมของกลุ่มอนุรักษ์ไม้และสิ่งแวดล้อม ผู้ผลิต ไม้และผู้ผลิตภัณฑ์ไม้ต่าง ๆ เป็น Forest Stewardship Council หรือ FSC โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดทำระบบการให้การรับรองไม้และผลิตภัณฑ์ไม้ ซึ่งเป็นการรับประกันว่าไม้และผลิตภัณฑ์ไม้ที่ได้รับเครื่องหมาย FSC เป็นไม้และผลิตภัณฑ์ที่ใช้ไม้จากป่าธรรมชาติหรือป่าปลูกที่มีการจัดการป่าอย่างถูกต้องตามหลักการที่ได้รับการยอมรับจากนานาชาติ 3 ประการ คือ ความยั่งยืนด้านสังคม/ชุมชน ความยั่งยืนด้านเศรษฐกิจ และความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม โดยเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการบางส่วนมีกำลังดำเนินการตามมาตรฐาน FSC ก่อนที่จะเข้าโครงการ ซึ่งข้อกำหนดดังกล่าวเป็นปัญหาที่ทำให้เกษตรกรผู้ปลูกยางบางรายไม่สามารถเข้าสู่มาตรฐานได้เนื่องจากติดปัญหาเรื่องเอกสารสิทธิ์ การใช้แรงงาน และโดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้สารเคมี ยาฆ่าหญ้า

ปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินการ คล้ายกับสินค้าอื่นกล่าวคือ คือการกำหนดบริษัทผู้รับซื้อผลผลิตเพียงแห่งเดียว ทำให้กลุ่มเกษตรกรเห็นว่าผู้รับซื้อที่ให้ราคาสูงกว่าก็ประสงค์จะไปจำหน่ายที่นั่น หน่วยงานที่ดำเนินโครงการไม่ได้รับเงินงบประมาณ และการชี้แจงการดำเนินงาน การสร้างการรับรู้ร่วมกันระหว่างเกษตรกร หน่วยงานราชการ และบริษัทผู้รับซื้อผลผลิตล่วงหน้าก่อนดำเนินโครงการ เพื่อให้เกิดความเข้าใจชัดเจนถึงประโยชน์ และการสนับสนุนของแต่ละฝ่ายที่จะได้รับเพื่อให้โครงการดำเนินต่อไปได้ตามเป้าหมาย

##### 4.6.1.2 ผลการสนทนากลุ่ม เกษตรกรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการ

การสนทนากลุ่มเกษตรกรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการดำเนินการในพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์คือกลุ่มแปลงใหญ่ยางพาราบ้านหนองน้ำขาว ส่วนในพื้นที่จังหวัดระยอง นั้น หน่วยงานในพื้นที่พยายามผลักดันให้เกษตรกรเข้าร่วมโครงการ แต่กลุ่มเกษตรกรยังไม่มีความชัดเจนเนื่องจากไม่เชื่อมั่นว่าโครงการจะดำเนินไปอย่างไร การดำเนินการจึงยังดำเนินการได้เต็มที่ จึงได้ทำการสนทนากลุ่มเพื่อหาแนวทางแก้ไข โดยได้สนทนากลุ่มกับกลุ่มเกษตรกรสหกรณ์การเกษตรกองทุนสวนยางบ้านชำอ้อ แปลงใหญ่ยางพาราบ้านน้ำเป็น และแปลงใหญ่ยางพาราบ้านนา

เกษตรกรที่ปลูกยางพาราที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการนี้ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การปลูกยางพาราไม่ต่ำกว่าคนละ 10 ปี เกษตรกรในพื้นที่จังหวัดจันทบุรีและระยองปลูกพืชอื่นด้วยคือผลไม้ต่าง ๆ เช่นทุเรียน มังคุด เงาะ ทุเรียน เพื่อลดความเสี่ยงหากสินค้าใดราคาตกต่ำ ผลผลิตไม่ดี ก็จะได้รับราคาจากสินค้าอื่น



ทดแทน และด้วยแนวโน้มที่ราคาผลไม้ดีกว่าราคาขาย ทำให้ระยะหลังเมื่อต้นยางอายุมาก เกษตรกรโค่นต้นยางแล้ว ก็เปลี่ยนมาปลูกผลไม้แทน

ด้านการผลิตที่ผ่านมาไม่ค่อยมีปัญหาด้านภูมิอากาศ น้ำ ปัญหาส่วนใหญ่ในพื้นที่คือ ปัญหาแรงงานกรีดยาง ไม่เพียงพอ และหายาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงเก็บเกี่ยวผลไม้ แรงงานกรีดยางหันไปรับจ้างเก็บผลไม้เนื่องจากได้ค่าจ้างที่สูงกว่า นอกจากนี้ยังมีปัญหาการกำจัดขยะการผลิตปุ๋ย ยา มีราคาแพงขึ้น แต่เกษตรกรแก้ปัญหาโดยในกลุ่มรวมกันซื้อปุ๋ยแล้วมาผสมปุ๋ยเองทำให้ลดต้นทุนค่าปุ๋ยไปได้บ้าง นอกจากนี้ยังมีปัญหาโรคใบร่วงในยางพาราแต่ไม่รุนแรงมากนัก ซึ่งเพิ่งเจอเมื่อปลายปี 2564

ด้านการผลิตตามมาตรฐาน FSC ยังติดปัญหาความรู้ความเข้าใจของเกษตรกรที่ยังมองว่าเป็นความยุ่งยาก และต้องเสียค่าใช้จ่ายในการตรวจและออกใบรับรอง ประกอบกับพื้นที่ปลูกยางหลายแห่งมีเอกสารสิทธิ์ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ของมาตรฐาน FSC นอกจากนี้ยังมีเรื่องราคาขายที่ได้รับการรับรอง FSC ยังไม่จูงใจให้เกษตรกรปรับเปลี่ยนการผลิตให้ได้มาตรฐานเมื่อเทียบกับการผลิตยางแบบเดิม

ด้านการตลาด เกษตรกรในแต่ละกลุ่มดังกล่าวมีการขายผลผลิตยางพารา 2 รูปแบบคือ ยางก้อนถ้วย และน้ำยางสด แล้วแต่ความถนัดของชาวสวนยาง เกษตรกรแต่ละรายส่วนใหญ่ขายผลผลิตยางให้แก่ผู้รับซื้อ สหกรณ์ ลานเทพื้นที่ ไม่ค่อยได้มีการทำสัญญาเป็นรายลักษณะอักษร โดยมีพ่อค้ารับซื้อมารับยางในพื้นที่ บางรายขายให้แก่สหกรณ์รวบรวมไปขายต่อที่ตลาดกลางยางพารา

เหตุผลหลักที่เกษตรกรในพื้นที่ไม่เข้าร่วมโครงการคือ ราคาขาย ระยะทาง และประโยชน์ที่จะได้รับจากโครงการ โดยหากจะต้องขายให้กับบริษัท ไทยอีสเทิร์นรับเบอร์ จำกัด ตามที่โครงการกำหนดแล้วไม่ได้ผลตอบแทนที่ดีขึ้นก็ไม่ประสงค์เข้าร่วมโครงการ หากบริษัท ไทยอีสเทิร์นรับเบอร์ จำกัด มาตั้งจุดรับซื้อในพื้นที่ก็อาจจะมีความเป็นไปได้ในการเข้าร่วมโครงการมากขึ้น หรือเพิ่มบริษัทรับซื้อผลผลิตอื่นที่อยู่ในพื้นที่เพื่อให้เกษตรกรมีทางเลือกมากขึ้น หรือหากทำสัญญากับบริษัท ไทยอีสเทิร์นรับเบอร์ จำกัด แล้วต่อมาภายหลังอยากขายให้กับบริษัทอื่นซึ่งให้ราคาดีกว่าก็ทำไม่ได้ ดังนั้นถ้าจะดำเนินการจริงต้องมาคุยประชาคมทั้ง 3 ฝ่าย (เกษตรกร บริษัทผู้รับซื้อผลผลิต และหน่วยงานราชการ) ให้เข้าใจและตัดสินใจอีกครั้ง

## 4.6.2 ปาล์มน้ำมัน

### 4.6.3.1 ผลการสนทนากลุ่ม เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ

#### 1. จังหวัดสุราษฎร์ธานี

การดำเนินงานในปี 2564 มีการชี้แจงแนวทางการดำเนินงานให้หน่วยงานในพื้นที่สังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หรือแนวทางการขับเคลื่อนโครงการกับผู้แทนบริษัท ทักษิณปาล์ม จำกัด และลงพื้นที่ชี้แจงสร้างความเข้าใจ เรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และประโยชน์จากการจัดตั้งแปลงใหญ่ให้แก่เกษตรกร ซึ่งแต่ละหน่วยงานเจียดจ่ายงบประมาณของตนเองเพื่อขับเคลื่อนโครงการ มีกลุ่มเกษตรกรเข้าร่วมโครงการรวมทั้งสิ้น 4 แปลง จำนวนเกษตรกร 240 ราย พื้นที่โครงการ 4,727 ไร่ ทั้งนี้ มีกลุ่มเกษตรกรทำข้อตกลงกับบริษัทผู้รับซื้อผลผลิตแล้ว 3 แปลง ปัจจุบันอยู่ระหว่างกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนาตามระบบส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ แนวคิดโครงการนี้ช่วยยกระดับเกษตรกรให้เกิดการรวมกลุ่มเป็นแปลงใหญ่ที่จะนำไปสู่การรวมกลุ่มกันผลิตเพื่อลดต้นทุนการผลิต สามารถต่อรองราคากับผู้รับซื้อได้

อย่างไรก็ตาม ยังมีปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินการ คือ การกำหนดบริษัทผู้รับซื้อผลผลิตเพียงแห่งเดียว ทำให้กลุ่มเกษตรกรที่สนใจเข้าร่วมโครงการแต่มีพื้นที่การผลิตอยู่ห่างไกลกับผู้รับซื้อ

ผลผลิต ไม่สะดวกหรือเสียค่าใช้จ่ายในการขนส่งเพิ่มขึ้น หากผู้รับซื้อไม่ได้ช่วยเหลือค่าใช้จ่ายส่วนเพิ่ม หรือ เสนอราคาซื้อเพื่อจูงใจ นอกจากนี้กลุ่มเกษตรกรบางกลุ่มมีผู้รับซื้อผลผลิตอยู่แล้ว หรือมีลานที่อยู่ในบริเวณ ใกล้เคียงจำนวนมาก จึงไม่ประสงค์จะขายผลผลิตให้กับบริษัทที่โครงการกำหนดมาได้ ซึ่งบริษัททักษิณปาล์ม จำกัด ก็ทราบในปัญหาดังกล่าว และเห็นด้วยให้มีการเพิ่มจำนวนบริษัทผู้รับซื้อผลผลิต เพื่อให้เกิดการแข่งขัน และพัฒนาเกษตรกรในกลุ่มที่ได้ให้การสนับสนุน

การปฏิบัติงานของบุคลากรในพื้นที่ที่มีภารกิจงานหลักอยู่ค่อนข้างมาก ทำให้ ประสิทธิภาพในการดำเนินโครงการต่าง ๆ ที่ต้องมีการจัดตั้งแปลงใหญ่ใหม่ เช่น ลงพื้นที่ ทำความเข้าใจ ติดตามการทำงาน ซึ่งต้องใช้เวลา และงบประมาณในการดำเนินงาน ประกอบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid 2019) ที่ผ่านมาทำให้การขับเคลื่อนการทำงานทำได้ช้ากว่าปกติ นอกจากนี้ การประชุมและการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนจากพื้นที่ที่มีความต้องการดำเนินโครงการเป็นสิ่งสำคัญ เพื่อให้เกิดการปฏิบัติได้อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรมที่จะทำให้การขับเคลื่อนโครงการได้ผลตามเป้าหมาย

สำหรับมาตรฐานการผลิตปาล์มน้ำมันอย่างยั่งยืน (Roundtable on Sustainable Palm Oil: RSPO) ที่เป็นมาตรฐานการผลิตที่เกิดขึ้นนั้น เนื่องจากความต้องการใช้น้ำมันปาล์มทั่วโลกเพิ่มขึ้น อย่างมาก เพื่อใช้เป็นแหล่งพลังงานทดแทน ทำให้เกิดการขยายพื้นที่เพาะปลูกอย่างกว้างขวางทั่วโลก ส่งผลให้ เกิดการทำลายป่า สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพ เกษตรกรรายใหญ่มีการเอาเปรียบจาก แรงงานและเกษตรกรรายย่อย ส่งผลกระทบต่อสังคมและชุมชนในท้องถิ่น จนเกิดการต่อต้านการผลิตปาล์ม น้ำมันในประเทศต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในประเทศแถบภูมิภาคยุโรป ผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่ายทั่วโลกจึงได้ จัดทำมาตรฐาน RSPO ขึ้น เพื่อเป็นกรอบให้มีการผลิตที่ถูกต้อง ครอบคลุมการบริหารจัดการการผลิต กฎหมาย เศรษฐกิจ ประโยชน์ต่อสังคม สิ่งแวดล้อม สำหรับการผลิตปาล์มที่ยั่งยืน

ในส่วนการปรับเปลี่ยนการผลิตเพื่อให้เข้าสู่มาตรฐานการผลิตปาล์ม RSPO สำหรับ เกษตรกรในประเทศไทย เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่ได้มีปัญหาการผลิตปาล์มเหมือนประเทศผู้ผลิตอื่น ๆ ที่กล่าวมา ข้างต้น ดังนั้นจึงยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนของวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของมาตรฐานดังกล่าว เกษตรกรมอง การปรับเปลี่ยนพัฒนามาตรฐานว่าเป็นปัญหา เป็นภาระที่ยุ่งยาก และมีค่าใช้จ่ายในการรับรองมาตรฐานจาก ผู้ตรวจสอบต่างประเทศ ดังนั้น หากจะผลักดันให้มีการปรับเปลี่ยนอย่างจริงจังจึงต้องมีการทำความเข้าใจ กับเกษตรกร รวมถึงอาจจะต้องมีแรงจูงใจด้านราคาเพิ่มขึ้นเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมความเชื่อเดิม อนึ่ง มาตรฐานการผลิตปาล์ม RSPO นี้ หากบริษัทผู้รับซื้อผลผลิตปาล์มก็ยังไม่มีความจำเป็น เนื่องจากไม่ได้ส่งออก ผลิภัณฑ์ไปจำหน่ายต่างประเทศ อย่างไรก็ตาม การเตรียมความพร้อมเกษตรกรเพื่อยกระดับมาตรฐานการผลิต RSPO ดังกล่าว ก็ถือเป็นเรื่องที่ดีสำหรับอนาคต เนื่องจากมีประโยชน์ทางอ้อมต่อเกษตรกรคือ การลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต และเกิดการผลิตที่ยั่งยืน

#### 4.6.3.2 ผลการสนทนากลุ่ม เกษตรกรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการ

##### จังหวัดระนอง

จังหวัดระนองมีพื้นที่ปลูกปาล์มประมาณ 1 แสนไร่ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นพื้นที่บนเขา พื้นที่ปลูกที่ราบมีประมาณร้อยละ 14 ของพื้นที่ทั้งหมด ผลผลิตประมาณ 4 แสนตัน อย่างไรก็ตามลักษณะทาง กายภาพของจังหวัดระนอง เป็นจังหวัดชายฝั่งทะเลทางฝั่งตะวันตกของภาคใต้ ซึ่งมีพื้นที่เรียวและแคบ มีความ ยาวถึง 169 กิโลเมตร มีพื้นที่ติดต่อกับจังหวัดชุมพร พังงา และ สุราษฎร์ธานี ทำให้เกษตรกรส่วนใหญ่ขาย

ผลผลิตให้กับผู้รับซื้อ บริษัท หรือโรงงานในบริเวณใกล้เคียง กล่าวคือหากอยู่ใกล้จังหวัดชุมพร เกษตรกรก็จำหน่ายผลผลิตให้ผู้รับซื้อของจังหวัดชุมพร เช่น บริษัท TJ TPI หรือโรงงานวัลภา

เกษตรกรในพื้นที่นอกจากจะปลูกปาล์มน้ำมันแล้ว ยังปลูกพืชอื่นด้วย เช่น สะตอ ยางพารา และมังคุด ผลการสนทนากลุ่มเกษตรกรแปลงใหญ่ปาล์มน้ำมัน หมู่ 10 อำเภอเกาะเปอร์ และ แปลงใหญ่ปาล์ม หมู่ 7 ตำบลราชกรูด มีการบริหารจัดการกลุ่มที่ค่อนข้างดี มีการผสมปุ๋ยจำหน่ายแก่สมาชิกในราคาต่ำกว่าท้องตลาด เป็นแหล่งเรียนรู้ของเกษตรกรในพื้นที่ การผลิตปาล์มน้ำมันของเกษตรกรแปลงใหญ่ หมู่ 10 อ. เกาะเปอร์ ในกลุ่มยังไม่มีการผลิตตามมาตรฐาน RSPO ส่วนแปลงใหญ่ปาล์ม หมู่ 7 ตำบลราชกรูด มีการผลิตตามมาตรฐาน RSPO 30 ราย แต่ยังไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานต้องรอผู้ตรวจสอบจากต่างประเทศ และทั้งสองกลุ่มมีความสนใจเข้าร่วมโครงการ อย่างไรก็ตามต้องสอบถามสมาชิกก่อน การผลิตมีปัญหาบ้างในเรื่องพันธุ์ปาล์มบริสุทธิ์ที่ขาดแคลน ค่าปุ๋ย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อต้นปาล์มอายุมากกว่า 12 ปี ต้องใส่ปุ๋ยเพิ่มขึ้น

ส่วนด้านการตลาด เกษตรกรกลุ่มดังกล่าวมีการขายผลผลิตปาล์มน้ำมันให้ผู้รับซื้อและสหกรณ์ในพื้นที่ โดยสหกรณ์จะบริหารจัดการผลผลิต เพื่อทำกำไรส่วนต่างของราคา โดยขายให้กับพ่อค้าบริษัท ซึ่งผู้รับซื้อแต่ละรายตามที่กล่าวข้างต้น ผู้รับซื้อในพื้นที่แต่ละรายมีหลักเกณฑ์การรับซื้อ การคัดเกรด และให้ราคา ต่างกัน และที่สำคัญไม่มีโรงงานแปรรูปปาล์มในจังหวัดระนอง ทำให้เกษตรกรชาวสวนปาล์มต้องไปขายจังหวัดใกล้เคียงที่ใกล้ที่สุด จึงควรมีการศึกษาความเป็นไปได้ในการก่อสร้างโรงงานแปรรูปปาล์มในจังหวัดระนอง

เหตุผลหลักที่เกษตรกรในพื้นที่ไม่เข้าร่วมโครงการมีหลายอย่าง ประการแรกคือความพอใจและความเป็นอิสระที่จะขายผลผลิตให้กับผู้รับซื้อรายใดก็ได้ที่ให้ราคาดี เนื่องจากมีรับซื้อผลผลิตมากมายในพื้นที่ ประการที่สองการขายกับผู้รับซื้อที่เป็นเจ้าประจำทำให้เกิดความเกรงใจไม่ยากเปลี่ยนไปขายให้กับรายอื่น ประการต่อมาชาวสวนปาล์มในจังหวัดระนองเป็นเกษตรกรที่มีการใช้ชีวิตแบบพอเพียง ปลูกพืชผสมผสาน ประการที่สี่การขายให้กับบริษัทที่กักตุนปาล์มหากมีค่าใช้จ่าย ค่าขนส่ง ก็จะทำให้เกษตรกรมีต้นทุนสูงขึ้น

### 4.6.3 อ้อยโรงงาน

#### 4.6.3.1 ผลการสนทนากลุ่ม เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ

##### 1. จังหวัดนครสวรรค์

การดำเนินงานในปี 2564 มีการชี้แจงแนวทางการดำเนินงานให้หน่วยงานให้สังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หรือแนวทางการขับเคลื่อนโครงการกับผู้แทนโรงงาน และลงพื้นที่ชี้แจงสร้างความเข้าใจ เรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และประโยชน์จากการจัดตั้งแปลงใหญ่ให้แก่เกษตรกร ในอำเภอโกรกพระ (ตำบลนากลาง บางประมง และศาลาแดง) จ. นครสวรรค์ มีเกษตรกรเข้าร่วมฟัง จำนวน 38 ราย ทั้งนี้การดำเนินงานโครงการส่วนใหญ่ จะเริ่มดำเนินงานช่วงปี 2565 เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid 2019) ดังนั้น การดำเนินงานในปี 2564 ยังเป็นเพียงการผลักดันให้เกษตรกรรวมกลุ่มเป็นแปลงใหญ่ โดยแปลงใหญ่ที่เข้าร่วมโครงการมีทั้งแปลงเดิมและแปลงใหม่ อย่างไรก็ตาม เกษตรกรและเจ้าหน้าที่ในระดับพื้นที่มีการรับรู้รับทราบเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการไม่ทั่วถึงเท่าที่ควร เช่น เกษตรกรทราบว่าตนเองเข้าร่วมกลุ่มสมาชิกแปลงใหญ่แต่ไม่รู้จักโครงการนำร่องพัฒนาเกษตรแม่นยำสู่ธุรกิจเกษตร

อุตสาหกรรม 2 ล้านไร่ การประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ระดับจังหวัดและอำเภอยังไม่ตรงกัน เช่น เจ้าหน้าที่ระดับอำเภอไม่ทราบว่าในระดับจังหวัดนำเกษตรกรของอำเภอตนเองมีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ

เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการมีการผลิตแบบเดิมที่เคยทำกันมา การปรับเปลี่ยนกิจกรรมเพื่อลดต้นทุนหรือเพิ่มผลผลิต ยังไม่เกิดขึ้นมากนักเนื่องจากโครงการเพิ่งเริ่มผลักดัน (ณ เดือนกุมภาพันธ์ 2565) ส่วนการจำหน่ายผลผลิตอ้อย ยังคงเป็นลักษณะเดิม คือมีการเก็บเกี่ยวผลผลิตช่วงเดือนธันวาคม – มีนาคม และเกษตรกรส่วนใหญ่จำหน่ายผลผลิตให้กับโรงงานน้ำตาลรวมผล (อ.เมือง จ.นครสวรรค์) ซึ่งเป็นบริษัทที่รับซื้อผลผลิตตามโครงการ ทั้งนี้เกษตรกรมีการจำหน่ายให้กับบริษัทดังกล่าวตั้งแต่ก่อนเข้าร่วมโครงการอยู่แล้ว โดยมีการทำสัญญาแบบปีต่อปี ผ่านระบบโควตา

เกษตรกรบางรายยังมีข้อสงสัยว่าหากเข้าร่วมโครงการแล้วจะได้อะไรจากโครงการบ้าง รวมถึงเรื่องการส่งเสริมการหยุดเผาอ้อยที่ส่งจำหน่ายให้โรงงานต้องเป็นอ้อยสดเท่านั้น ซึ่งเกษตรกรบางรายไม่สะดวกและจำเป็นต้องเผา เนื่องจาก เหตุผล 2 ประการคือ ประการแรกอ้อยไฟไหม้ตัดง่ายกว่าและรายได้ดีกว่า การที่แรงงานเผาอ้อยก่อนตัดทำให้สามารถตัดอ้อยได้ง่าย ไม่ต้องเสียเวลาลอกกาบใบ จึงตัดได้ในปริมาณที่มากกว่าอ้อยสดประมาณ 2 เท่า ส่งผลให้โดยรวมแล้วหากแรงงานเลือกตัดอ้อยไฟไหม้ ประกอบกับปัญหาขาดแคลนแรงงาน ยิ่งส่งผลให้แรงงานมีอำนาจต่อรองในการตัดอ้อยไฟไหม้เพิ่มขึ้น ประการที่สอง คือ รถตัดอ้อยมีน้อยและไม่เหมาะสมกับพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนการเก็บเกี่ยวโดยใช้รถตัดและแรงงาน พบว่า การเข้ารถตัดอ้อยมีต้นทุนที่สูงกว่าการจ้างแรงงาน เนื่องจากรถตัดอ้อยมีจำนวนน้อยเพราะมีราคาสูงถึง คันละ 6-12 ล้านบาท ซึ่งเป็นต้นทุนที่สูงมากสำหรับการลงทุนของเกษตรกรโดยเฉพาะเกษตรกรรายย่อย นอกจากนี้ ยังพบว่า การใช้รถตัดอ้อยอาจไม่เหมาะสมกับกรณีไร้อ้อยในไทย เนื่องจากระยะทางในไร่ที่เกษตรกรรายย่อยส่วนใหญ่ปลูกมีความกว้างน้อยกว่าขนาดหน้ากว้างของตัวรถ อนึ่งอ้อยไฟไหม้ หากโรงงานไม่รับซื้อภายใน 48 ชั่วโมง ค่าความหวานและน้ำหนักของอ้อยไฟไหม้จะลดลงเร็วกว่าอ้อยสด ซึ่งค่าความหวานเป็นตัวแปรสำคัญของราคาอ้อยที่เกษตรกรจะได้รับ

## 2. จังหวัดกำแพงเพชร

จังหวัดกำแพงเพชรมีแปลงใหญ่อ้อยโรงงานเพียง 1 แปลง การชี้แจงให้เกษตรกรเข้าร่วมโครงการและรวมกลุ่มเป็นสมาชิกได้ยาก เนื่องจากโรงงานที่เป็นผู้รับซื้อผลผลิตตามโครงการ (โรงงานน้ำตาลรวมผล) อยู่ไกลแหล่งเพาะปลูกของเกษตรกร ทั้งนี้ ในพื้นที่จังหวัดกำแพงเพชรมีโรงงานอยู่ในพื้นที่ จำนวน 3 โรงงาน (โรงงานนครเพชร โรงงานกำแพงเพชร และโรงงานทิพย์กำแพง) ซึ่งทั้ง 3 โรงงานมีกำลังการผลิต 10 ล้านตันต่อปี และเกษตรกรส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรรายใหญ่ ประกอบกับการจำหน่ายผลผลิตส่วนใหญ่เป็นระบบโควตา (มีเกษตรกรเพียงน้อยรายที่จำหน่ายให้กับโรงงานโดยตรง)

ข้อมูลการปลูกอ้อยที่มีการขึ้นทะเบียนผู้ปลูกอ้อยโรงงาน (ทบก.) กับกรมส่งเสริมการเกษตรยังมีน้อย ไม่ครบถ้วนตามที่เกิดขึ้นจริง เนื่องจากเกษตรกรมีการขึ้นทะเบียนกับสำนักงานอุตสาหกรรมน้ำตาลไทย (สอน.) เป็นส่วนใหญ่ ปี 2564 นี้ จังหวัดกำแพงเพชรได้อ้อยโรงงานร้อยละ 90 ของผลผลิตทั้งหมด และมีอ้อยไฟไหม้เพียงร้อยละ 10 ของผลผลิตทั้งหมด

#### 4.6.3.2 ผลการสนทนากลุ่ม เกษตรกรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการ

##### 1. อำเภอเมือง (แปลงใหญ่อ้อยโรงงาน หมู่ที่ 9 ท่งเศรษฐี)

แปลงใหญ่อ้อยโรงงาน หมู่ที่ 9 ท่งเศรษฐี ก่อตั้งแปลงใหญ่เมื่อปี 2561 ได้รับการสนับสนุนแทรกเตอร์พร้อมอุปกรณ์ เครื่องปลูก และเครื่องชั่งน้ำหนัก สาเหตุหลักที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการเนื่องจากโรงงานรับซื้อผลผลิตของโครงการอยู่ไกล อาจทำให้ต้นทุนการผลิต (ค่าขนส่ง) ของเกษตรกรเพิ่มขึ้น อีกทั้ง ในจังหวัดกำแพงเพชรมีโรงงานรับซื้อผลผลิตในพื้นที่อยู่แล้ว จำนวน 3 โรงงานส่งผลให้เกษตรกรไม่เข้าร่วมโครงการ ส่วนในเรื่องราคาซื้ออ้อยโรงงาน แต่ละโรงงานกำหนดราคาซื้อผลผลิตที่ค่อนข้างใกล้เคียงกัน ดังนั้นจึงยังไม่มีแรงจูงใจให้เข้าร่วมโครงการหากกลุ่มเกษตรกรไม่ได้รับราคาซื้อขายที่สูงขึ้น

ด้านการผลิตปัญหาอุปสรรคการผลิตอ้อยในพื้นที่คือ เกษตรกรประสบปัญหาเรื่องราคาปัจจัยการผลิตที่เพิ่มสูงขึ้น เช่น ปุ๋ย ยา น้ำมัน ค่าคิบ และค่าขนส่ง นอกจากนี้ยังขาดแคลนแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในการสนับสนุนให้เกษตรกรภายในกลุ่มแปลงใหญ่เป็นเงินทุนค่าใช้จ่ายในการผลิต เช่น เกษตรกรใช้เครื่องมือของกลุ่ม ค่ารถไถ 100 บาท กลุ่มลดให้ 20 บาท เหลือ 80 บาท เกษตรกรจะต้องจ่ายเงินล่วงหน้าก่อน 40 บาท ส่วนที่เหลือจะให้เกษตรกรจ่ายเมื่อจำหน่ายผลผลิตแล้ว

นอกจากนี้การลงทุนการผลิตอ้อย เกษตรกรส่วนใหญ่ในจังหวัดกำแพงเพชรใช้เงินลงทุนในการผลิต (เงินเกี่ยว) มาจากโรงงานจึงต้องทำตามนโยบายของโรงงาน คือใช้รถตัดในการเกี่ยวเกี่ยวผลผลิต จะเห็นได้จากจังหวัดกำแพงเพชรเป็นจังหวัดที่มีรถตัดอ้อยมากที่สุดในประเทศไทย ด้วยเหตุนี้หากเปลี่ยนมาทำสัญญากับบริษัทที่โครงการกำหนดอาจจะเกิดความไม่สะดวกในการผลิต โดยเฉพาะอย่างยิ่งเงินลงทุนการใช้เงินเกี่ยว

ผลผลิตอ้อยใหม่ดีกว่าอ้อยต่อถึงแม้ต้นทุนการผลิตจะสูงกว่า เนื่องจากอ้อยใหม่สามารถจำหน่ายเป็นพันธุ์อ้อยและได้ปริมาณผลผลิตต่อไร่มากกว่า นอกจากนี้อ้อยต่อเก็บเกี่ยวผลผลิตได้ยากกว่าอ้อยใหม่ การปลูกอ้อยหากสามารถปลูกอ้อยข้ามแล้ง (ปลูกประมาณต้นเดือนธันวาคม) จะได้ผลผลิตดีเนื่องจากเป็นช่วงอุณหภูมิที่อ้อยมีการเจริญเติบโตดี ไม่มีวัชพืช (หญ้าไม่ค่อยขึ้น) แต่ถ้าปลูกหน้าฝนจะทำให้ต่ออ้อยเน่า เกษตรกรจึงไม่นิยมปลูก อย่างไรก็ตามหากบริษัทสามารถมีเทคโนโลยีการผลิตที่สามารถผลิตอ้อยต่อที่ได้ผลผลิตใกล้เคียงกับอ้อยปลูกใหม่ เพื่อช่วยลดต้นทุนการผลิตให้เกษตรกรก็น่าสนใจที่จะเข้าร่วมโครงการ

การแปรรูปผลผลิตเบื้องต้นของกลุ่มแปลงใหญ่เป็นเรื่องที่น่าสนใจ เช่น กลุ่มเกษตรกรผลิตอ้อยและแปรรูปขายเป็นน้ำอ้อยสด หรือน้ำตาล หรือผลิตภัณฑ์ที่โรงงานต้องการเพื่อนำไปเข้าสู่กระบวนการผลิตอื่นต่อไป ดังนั้นหากบริษัทมีโครงการสนับสนุนเทคโนโลยีการแปรรูปเบื้องต้นดังกล่าว และเข้ามาอบรมวิธีการ ให้ความรู้ ก็มีความน่าสนใจที่จะเข้าร่วมโครงการ

##### 2. อำเภอขามเฒ่า (เกษตรกรทั่วไป)

เกษตรกรไม่ค่อยรับรู้ รับทราบโครงการนำร่องพัฒนาเกษตรแม่นยำสู่ธุรกิจเกษตรอุตสาหกรรม 2 ล้านไร่และยังไม่ทราบว่าหากเข้าร่วมไปแล้วเกษตรกรจะได้รับผลประโยชน์อะไรจากการรวมกลุ่มโดยเกษตรกร (ส่วนใหญ่) จำหน่ายผลผลิตให้กับโรงงานน้ำตาลรวมผลซึ่งเป็นโรงงานน้ำตาลที่รับซื้อผลผลิตของโครงการ และโรงงานทิพย์กำแพงเพชร โดยเกษตรกรร้อยละ 80 ของพื้นที่ที่เพาะปลูกอ้อยโรงงานมีข้อผูกมัดกับโรงงาน เนื่องจากเกษตรกรมีการนำเงินเกี่ยวของโรงงานมาใช้ก่อน เกษตรกรผู้ปลูกอ้อยโรงงานในพื้นที่นี้ส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรรายใหญ่ มีผู้ดูแลกลุ่มอยู่แล้ว คือ สมาคมอ้อยโรงงาน และสหกรณ์ต่าง ๆ อีกทั้ง โดยได้รับความดูแลจากหัวหน้าโคเวต้า

ด้านการผลิต 2 ปีที่ผ่านมาเกษตรกรขาดทุน เนื่องจากผลผลิตน้อยและราคาผลผลิตตกต่ำ นอกจากนี้เกษตรกรยังประสบปัญหาราคายางการผลผลิตเพิ่มสูงขึ้น เช่น ปุ๋ย ยา น้ำมัน และค่าจ้างแรงงาน การเก็บเกี่ยวผลผลิตใช้แรงงานคนดีกว่ารถตัด เนื่องจากรถตัดอ้อยจะสูญเสียผลผลิตประมาณไร่ละ 1 ตัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากระยะห่างระหว่างแถวอ้อยน้อยกว่า 1.4 เมตร จะทำให้รถตัดอ้อยเหยียบทับลงบนแปลงปลูกอ้อยทำให้ผลผลิตเสียหาย แต่ข้อดีของรถตัดคือ รวดเร็ว สะอาด และเก็บใบได้เลย (ถ้าใช้แรงงานคนตัดต้องเผาหรือตัดใบอ้อยออก)

ปีที่ผ่านมา (ปีเพาะปลูก2564/65) โรงงานที่จังหวัดพิษณุโลกเข้ามาตัดและขนส่งให้ฟรี ทำให้เกษตรกรจำนวนหนึ่งขายผลผลิตให้โรงงานที่จังหวัดพิษณุโลก เนื่องจากประหยัดค่าใช้จ่าย นอกจากนี้ยังมีบางส่วนจำหน่ายให้ทางโรงงานที่จังหวัดอุทัยธานี เนื่องจากตัดให้ฟรี เนื่องจากผลผลิตอ้อยลดลง ส่งผลให้โรงงานหลายแห่งเข้ามาแย่งซื้อผลผลิตของเกษตรกรในพื้นที่

เกษตรกรที่เหลือในพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นรายใหญ่ ส่วนเกษตรกรรายย่อยที่เคยปลูกอ้อยโรงงานได้หันไปปลูกพืชอื่นแล้ว เนื่องจากไม่สามารถแบกรับค่าใช้จ่ายการผลิตที่ต้องลงทุนไปก่อนได้ การช่วยเหลือจากโรงงานไม่ทั่วถึงเกษตรกรรายย่อย ส่วนใหญ่เกษตรกรรายใหญ่จะได้รับความช่วยเหลือมากกว่า ประกอบกับบางพื้นที่เกษตรกรประสบปัญหาแหล่งน้ำไม่เพียงพอต่อการเพาะปลูกของเกษตรกร และขาดแคลนแรงงานเนื่องจากแรงงานส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุ

#### 4.6.4 มะเขือเทศ

##### 4.6.4.1 ผลการสนทนากลุ่ม เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ

###### 1. จังหวัดนครพนม

แปลงใหญ่พืชมะเขือเทศเห็นชอบ มีสมาชิก ประมาณ 100 ราย พื้นที่ 500 ไร่ ซึ่งจังหวัดนครพนมมีแปลงใหญ่มะเขือเทศแล้ว จำนวน 1 แปลงคือ แปลงใหญ่มะเขือเทศและพืชฤดูแล้ง อำเภอบ้านแพง และจะทำการผลักดันอีกจำนวน 3 แปลง ส่วนการดำเนินงานการอบรมและจัดทำแผนธุรกิจจะทำช่วงเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2565

เกษตรกรในจังหวัดนครพนมจะเริ่มปลูกมะเขือเทศช่วงเดือนตุลาคม พื้นที่ปลูกส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ริมโขง ซึ่งเกษตรกรไม่ได้เป็นสมาชิกแปลงใหญ่ เนื่องจากติดปัญหาเรื่องพื้นที่เพาะปลูกไม่มีเอกสารสิทธิ์ (พื้นที่เช่าและพื้นที่ทำกิน) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในอำเภอบ้านแพงมีสหกรณ์การเกษตรอำเภอบ้านแพงเป็นสหกรณ์หลักในการดูแลสมาชิกของสหกรณ์ เช่น การสนับสนุนของสหกรณ์เงินทุน (เงินกู้) เมล็ดพันธุ์ และจัดหาปุ๋ยมาจำหน่ายในราคาตลาดหรือต่ำกว่า ซึ่งพอช่วยเหลือเกษตรกรในการลดต้นทุนได้เล็กน้อย แต่การลดต้นทุนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ต้องให้หน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญเข้ามาดำเนินการ

สหกรณ์การเกษตรอำเภอบ้านแพง จะทำหน้าที่ในการรวบรวมมะเขือเทศผลแดงของเกษตรกร (จตุรัส) โดยสหกรณ์จะนำตะกร้าเข้าไปให้ที่สวนและขนส่งมายังสหกรณ์ ประเมินราคาและจ่ายเงินให้เกษตรกร ณ จุดซื้อขาย เพื่อลดปัญหาผลผลิตค้างหน้าโรงงาน แล้วส่งให้กับบริษัท ศรีเชียงใหม่อุตสาหกรรมจำกัด ซึ่งเป็นรับซื้อตามโครงการ โดยบริษัทจะให้ราคามะเขือเทศประเภทผลแดงกับสหกรณ์ (ปี 2565 เฉลี่ย 3.50 บาท/กก.) และสหกรณ์รับซื้อผลผลิตจากเกษตรกรที่ราคาเฉลี่ย 2.80 บาท/กก. ทั้งนี้ ส่วนต่างราคาขายสหกรณ์นำไปชดเชยเป็นค่าขนส่ง และค่าบริหารจัดการต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่เกษตรกร รวมถึงเงินปันผลแก่สมาชิกเมื่อสิ้นปี

สหกรณ์การเกษตรอำเภอบ้านแพวงจะทำการรวบรวมผลผลิตส่งให้บริษัท ศรีเชียงใหม่ อุตสาหกรรม จำกัด เพียงบริษัทเดียว แต่บริษัทที่รับซื้อผลผลิตมะเขือเทศของเกษตรกรในพื้นที่จะมีทั้งหมด 3 บริษัท ได้แก่ บริษัท ดอยคำผลิตภัณฑ์อาหาร จำกัด บริษัท ศรีเชียงใหม่อุตสาหกรรม จำกัด และบริษัท ไทยซันฟู้ดส์ จำกัด โดยการรวบรวมผลผลิตส่วนใหญ่จะเป็นผลแดง ส่วนผลสดเกษตรกรส่วนใหญ่จะนำไปขายเองตามตลาดชุมชน หรือจำหน่ายให้พ่อค้าคนกลางไปนำไปจำหน่ายอยู่ที่ตลาดไท ตลาดราชบุรี และตลาดสี่มุมเมือง ซึ่งผลผลิตจะมีเกรด A B C และจัมโบ้ ปีการผลิต 2564 มะเขือเทศประเภทผลสดราคาดีมาก โดยในช่วงผลผลิตเริ่มออกสู่ตลาด มีราคาสูงสุดเฉลี่ยอยู่ที่ 40 บาท/กก. (ประมาณ 1 เดือน) หลังจากนั้น ราคาจะค่อย ๆ ลดลงเหลือราคาเฉลี่ยอยู่ที่ประมาณ 8 – 10 บาท/กก. เมื่อผลผลิตออกสู่ตลาดมากจนล้นตลาดและเป็นผลแดง เกษตรกรก็จะจำหน่ายให้แก่สหกรณ์ เพื่อส่งต่อโรงงานเพื่อแปรรูปต่อไป

## 2. จังหวัดหนองคาย

เกษตรกรบางรายไม่ทราบว่ามีการนำร่องพัฒนาเกษตรแม่นยำสู่ธุรกิจเกษตรสู่ธุรกิจเกษตรอุตสาหกรรม 2 ล้านไร่ และไม่ทราบว่าตนเองเข้าร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มแปลงใหญ่ อย่างไรก็ตามโครงการนี้เกิดการผลักดันทำให้เกษตรกรเข้าร่วมเป็นสมาชิกแปลงใหญ่มะเขือเทศ 1 แปลง (จังหวัดหนองคาย) ซึ่งก่อนหน้านี้ไม่เคยมีแปลงใหญ่มะเขือเทศเลย ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2564 ยังเป็นแค่การผลักดันเกษตรกรเพื่อเข้าร่วมเป็นสมาชิกแปลงใหญ่เท่านั้น เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid 19) ส่วนการดำเนินงานอื่น ๆ จะเริ่มในปี 2565 เป็นต้นไป

ด้านการผลิต และการจำหน่ายผลผลิตของเกษตรกร เกษตรกรแต่ละรายยังคงทำการผลิตและจำหน่ายผลผลิตให้กับบริษัทเดิมที่เคยขาย ทั้งบริษัทศรีเชียงใหม่อุตสาหกรรม จำกัด และบริษัทอื่นที่เกษตรกรมีความสะดวกในการขาย ยังไม่มีการรวมกลุ่มกันจำหน่ายผลผลิต หรือรวมกันซื้อปัจจัยการผลิต เนื่องจากที่ผ่านมาไม่ประสบปัญหาเรื่องแหล่งผลิตรับซื้อผลผลิต เกษตรกรรายใดมีผลผลิตออกก่อนก็จะได้รับราคาสูงในช่วงต้นฤดูการผลิต แต่จะมีปัญหาเรื่องราคาผลผลิตตกต่ำในช่วงที่ผลผลิตออกสู่ตลาดเป็นจำนวนมาก

การรับซื้อผลผลิตมะเขือเทศของบริษัท ศรีเชียงใหม่อุตสาหกรรม จำกัด ซึ่งเป็นโรงงานแปรรูปมะเขือเทศเป็นผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ เช่น น้ำมะเขือเทศเข้มข้น ซอส อาหารเด็กอ่อน เป็นต้น จะช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่เกษตรกร โดยบริษัทจะนำตะกร้ามาให้ที่สวนและจะทำการขนส่งไปยังโรงงาน โดยเกษตรกรในจังหวัดหนองคายจะไม่ต้องเสียค่าขนส่ง

ต้นทุนการผลิตมะเขือเทศมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง (ค่าปุ๋ย ยา แรงงาน น้ำมัน) โดยในช่วงปี 2564 ที่ผ่านมา โครงการยังไม่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงกับเกษตรกรในการลดต้นทุน ยกเว้นในกลุ่มที่เข้มแข็ง หรือกลุ่มภายใต้สหกรณ์การเกษตร เช่น สหกรณ์การเกษตรและเกษตรกรในอำเภอบ้านแพวง ที่กลไกสหกรณ์สามารถซื้อปัจจัยการผลิตในปริมาณมาก ทำให้ได้ราคาต่ำกว่าท้องตลาด เพื่อมาจำหน่ายให้แก่สมาชิก การดำเนินงานโดยให้สหกรณ์เข้ามามีส่วนร่วมสามารถช่วยเหลือเกษตรกรได้อย่างมาก เนื่องจากการจัดระบบการซื้อขาย การขนส่งผลผลิต และช่วยเหลือในเรื่องของเงินทุนได้เป็นอย่างดี

การสร้างการรับรู้และความเข้าใจในการดำเนินโครงการ ยังเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องสื่อสารกับเกษตรกรให้ทราบถึงประโยชน์ที่จะได้ในอนาคต เช่น การนำเทคโนโลยีการผลิตใหม่ ๆ มาใช้ การยกระดับการผลิตให้มีมาตรฐานต่าง ๆ เพื่อยกระดับการผลิตให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

หน่วยงานที่ขับเคลื่อนโครงการทั้งหน่วยงานหลักและหน่วยงานบูรณาการ ไม่มีงบประมาณโดยตรงในการดำเนินโครงการโดยเฉพาะ แต่เป็นการนำงบปกติมาใช้จ่าย โดยจะเบิกเฉพาะค่าน้ำมันเท่านั้น จึงทำให้การขับเคลื่อนทำได้ไม่เต็มที่เท่าที่ควร

### 3. จังหวัดบึงกาฬ

มีการประชาคมเพื่อรวบรวมเกษตรกรให้เข้าร่วมโครงการ แต่เกษตรกรไม่สนใจเข้าร่วมโครงการ เนื่องจากราคาข้าวไม่จูงใจ ความเข้าใจในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกแปลงใหญ่ยังคงคลาดเคลื่อน และเกษตรกรมีตลาดซื้อขายสินค้าเชื่อมโยงกับบริษัท/ผู้รับซื้อผลผลิตในพื้นที่ ได้แก่ บริษัท ไทยซันฟู้ดส์ จำกัด และบริษัท โรซ่า เกษตรอุตสาหกรรม จำกัด เกษตรกรกังวลว่าหากเข้าร่วมโครงการและเชื่อมโยงกับบริษัทที่โครงการกำหนดคือบริษัทศรีเชียงใหม่ จะทำให้กระทบความสัมพันธ์การซื้อขายกับบริษัทเดิม

#### 4.6.4.2 ผลการสนทนากลุ่ม เกษตรกรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการ

##### 1. อำเภอเมือง จังหวัดบึงกาฬ

ในพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดบึงกาฬ ไม่มีแปลงใหญ่มะเขือเทศ มีเพียง “กลุ่มแปลงใหญ่พีชผัก” (ข้าวโพด มะเขือเทศ และผักปลอดสารพิษ) และเกษตรกรไม่ค่อยทราบว่ามีการนำร่องพัฒนาเกษตรแม่นยำสู่ธุรกิจเกษตรอุตสาหกรรม 2 ล้านไร่ แต่มีแนวโน้มที่จะจัดตั้งเป็นกลุ่มแปลงใหญ่มะเขือเทศ อย่างไรก็ตาม เกษตรกรไม่ค่อยสนใจเข้าร่วมเป็นสมาชิกแปลงใหญ่ เนื่องจากที่ผ่านมาการช่วยเหลือไม่ทั่วถึงได้เพียงเกษตรกรรายเดิม

ด้านการผลิต เกษตรกรมีปัญหาเรื่องโรคเน่า และโคนเน่า ซึ่งที่ผ่านมาเคยมีเจ้าหน้าที่จากกรมวิชาการเกษตรเข้ามาให้ความช่วยเหลือแก้ไข ส่วนเรื่องโรค และแมลง เกษตรกรสามารถควบคุมได้ ส่วนเรื่องการนำเกษตรกรไม่มีปัญหาเนื่องจากใช้วิธีสูบลูกจากแม่ น้ำโขงเข้าสวนมะเขือเทศซึ่งส่วนใหญ่อยู่ติดแม่น้ำโขง

ด้านการตลาดในพื้นที่ ปัจจุบันเกษตรกรมีการจำหน่ายผลผลิตให้กับบริษัท ไทยซันฟู้ดส์ จำกัด บริษัท โรซ่า เกษตรอุตสาหกรรม จำกัด และพ่อค้าคนกลาง ที่เข้ามารับผลผลิตหน้าฟาร์มทำให้ได้รับความสะดวกสบาย ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการขนส่ง โดยปีการผลิต 2564 ราคามะเขือเทศผลสดเฉลี่ย 4 บาท/กก. (ราคาสูงสุด 40 บาท/กก.) ส่วนราคาผลแดงเฉลี่ย 2.80 บาท/กก. โดยเกษตรกรบางรายมีการทำสัญญาบริษัทจะกำหนดราคาประกันไว้ที่ 2.80 บาท/กก. (ผลแดง) แต่เมื่อหักค่าตะกร้า ผลผลิตเน่าเสีย (ตอนเก็บผลผลิตออกจากสวนผลผลิตมีลักษณะสวย แต่เมื่อไปถึงหน้าโรงงานผลผลิตค้างหน้าโรงงานหลายวัน ส่งผลให้ผลผลิตของเกษตรกรได้รับความเสียหาย) และบริษัทหักเปอร์เซ็นต์ความสวยของผลผลิตลง ทำให้ราคาผลผลิตของเกษตรกรจำหน่ายได้ในราคา 2.00 บาท/กก. ซึ่งต่ำกว่าที่ควรจะเป็น ประกอบกับเกษตรกรต้องเสียค่าขนส่งผลผลิตจากสวนไปลานรับซื้อ (ที่ผ่านมาบริษัทออกค่าใช้จ่ายค่าขนส่งให้ แต่ 2 – 3 ปีที่ผ่านมา เกษตรกรเป็นผู้เสียเอง) นอกจากนี้ บริษัทมีการจำหน่ายปุ๋ย และยาให้เกษตรกร แต่ราคาขายยังเท่า หรือสูงกว่าราคาตามท้องตลาด โดยเฉพาะอย่างยิ่งราคาตลาดปุ๋ยสูตร 15-15-15 และ 13-13-21 ปีนี้สูงขึ้นมาก

เกษตรกรให้ข้อคิดเห็นว่า ตอนจำหน่ายผลผลิตให้บริษัทผู้รับซื้อ เกษตรกรทราบเพียงน้ำหนักผลผลิตที่ขายได้ ส่วนราคาจะทราบหลังจากที่บริษัทโอนเงินเข้าบัญชีให้แล้ว ซึ่งเกษตรกรไม่สามารถทราบรายละเอียดได้ว่าราคาที่หักเปอร์เซ็นต์ เกิดจากสาเหตุใดบ้าง (เกษตรกรไม่ทราบวิธีการคัดเกรด และการตรวจสอบผลผลิตของโรงงาน)



จากที่ผ่านมาเกษตรกรไม่ค่อยมีปัญหาด้านการตลาด เนื่องจากมีผู้รับซื้อผลผลิตในพื้นที่ ตลอดจนพ่อค้า/แม่ค้าคนกลางในการรวบรวมผลผลิตไปส่งให้กับบริษัทต่าง ๆ แต่จะมีปัญหาในเรื่องต้นทุนการผลิตที่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น

## 2. อำเภอป่าสัก จังหวัดบึงกาฬ

จังหวัดบึงกาฬมีแต่แปลงใหญ่พืชผัก ไม่มีแปลงใหญ่มะเขือเทศ พื้นที่เพาะปลูกมะเขือเทศของเกษตรกร ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เช่า (พื้นที่สิทธิ์ทำกิน โดยหน่วยงานในพื้นที่ที่มีการประชาคมอนุญาตให้ใช้พื้นที่) ด้านการผลิต มีปัญหาผลผลิตแตกและเชื้อราบ้าง เนื่องจากฝนตก ส่วนปัญหาเรื่องแมลง เกษตรกรสามารถจัดการได้

เกษตรกรรับทราบโครงการ แต่เกษตรกรไม่สนใจเข้าร่วมโครงการ เนื่องจากเกษตรกรมีการซื้อขายกับเจ้าประจำกับบริษัทหรือผู้รับซื้อในพื้นที่อยู่แล้ว (บริษัท ไทยซันฟู้ดส์ จำกัด (ส่วนมาก) บริษัท ดอยคำผลิตภัณฑ์อาหาร จำกัด และบริษัท ศรีเชียงใหม่อุตสาหกรรม จำกัด) โดยการจำหน่ายส่วนใหญ่เป็นการจำหน่ายผ่านพ่อค้าคนกลาง) ซึ่งมีราคารับซื้อไม่เท่ากัน ดังนั้นเกษตรกรพอใจราคาใด ก็จะทำนายให้กับบริษัทหรือผู้รับซื้อนั้น ๆ

ที่ผ่านมาเกษตรกรไม่มีปัญหาเรื่องการตลาดหรือผลผลิตขายไม่ได้ เนื่องจากมีผู้ซื้อผลผลิตตลอดเวลา นอกจากนี้ เกษตรกรจึงเกิดความกังวลว่าหากทำสัญญาซื้อขายกับบริษัทที่โครงการกำหนด (บริษัท ศรีเชียงใหม่อุตสาหกรรม จำกัด) เมื่อผลผลิตจะไม่เพียงพอกับความต้องการของที่ระบุไว้ในสัญญาจะทำให้เกิดการฟ้องร้องเรียกค่าเสียหาย ซึ่งบริษัท ไทยซันฟู้ดส์ จำกัดที่เกษตรกรทำการซื้อขายอยู่ปัจจุบันไม่มีข้อจำกัดในเรื่องดังกล่าว ทำให้เกษตรกรสบายใจที่จะขายให้กับไทยซันมากกว่า

การจำหน่ายผลผลิตให้บริษัท ไทยซันฟู้ดส์ จำกัด จะมีใบสรุปการคัดเกรดแจ้งให้เกษตรกรทราบ และมีทีมบริษัทส่งเสริมการปลูกของเกษตรกร และมีการชดเชยเมล็ดพันธุ์หากปลูกแล้วขึ้นไม่ดี

เกษตรกรที่มีการทำสัญญาซื้อขายล่วงหน้ากับบริษัท ไทยซันฟู้ดส์ จำกัด (สัญญาปีต่อปี) นั้น บริษัทจะให้เมล็ดพันธุ์ ปุ๋ย และยาฆ่าแมลงมาก่อน (บางครั้งราคาสูงกว่าท้องตลาด เนื่องจากลงนามไว้ก่อน) และมีทีมบริษัทส่งเสริมการปลูกของเกษตรกร และมีการชดเชยเมล็ดพันธุ์หากปลูกแล้วขึ้นไม่ดี โดยการดำเนินการดังกล่าวจะมีการหักค่าใช้จ่ายค่าปัจจัยการผลิต เมื่อเกษตรกรสามารถจำหน่ายผลผลิตให้กับบริษัท โดยจะมีใบสรุปการคัดเกรดแจ้งให้เกษตรกรทราบ อย่างไรก็ตาม เกษตรกรให้ความเห็นว่า ผลผลิตที่จำหน่ายตอนออกจากสวนนั้นผลผลิตสวย แต่บางครั้งช่วงผลผลิตออกสู่ตลาดมาก ๆ ผลผลิตไปค้างหน้าบริษัท ทำให้ผลผลิตได้รับความเสียหาย จึงได้รับราคาที่ต่ำลงตามคุณภาพ ซึ่งยังไม่รวมค่าขนส่งและค่าตระกร้าบรรจุผลผลิต

ปัญหาที่เกิดขึ้นมานานคือราคาผลผลิตตกต่ำ (ผลแดง) เกษตรกรปลูกมานานกว่า 20 – 30 ปี ราคาผลผลิตยังเท่าเดิม ในขณะที่ต้นทุนการผลิตสูง (ปุ๋ย ยา น้ำมันเชื้อเพลิง) นอกจากนี้ยังมีปัญหาขาดแคลนแรงงาน ส่วนใหญ่มีแต่แรงงานสูงอายุ ในอดีตแรงงานฝั่งลาวสามารถข้ามมารับจ้างได้ทำให้ไม่มีปัญหา แต่ช่วง 1 – 2 ปีที่ผ่านมา จากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid 19) ส่งผลให้แรงงานไม่สามารถข้ามมารับจ้างได้ ทำให้ขาดแคลนแรงงาน

## บทที่ 5

### สรุป และข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุป

โครงการนำร่องพัฒนาเกษตรแม่นยำสู่ธุรกิจเกษตรอุตสาหกรรม 2 ล้านไร่ ภายใต้ความร่วมมือระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเริ่มดำเนินการเมื่อเดือนพฤษภาคม 2564 ภายหลักรัฐมนตรืว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้ความเห็นชอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและสนับสนุนให้เกษตรกรมีการรวมกลุ่ม และบริหารจัดการแผนการผลิตสินค้าร่วมกัน เพื่อให้เกิดการรวมกันผลิต และรวมกันจำหน่าย และมีตลาดที่เป็นอุตสาหกรรมรองรับที่แน่นอน การดำเนินโครงการมีการบูรณาการร่วมกัน 3 ฝ่าย คือ 1) เกษตรกร 2) หน่วยงานภาครัฐสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ การยางแห่งประเทศไทย ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และ 3) บริษัทผู้รับซื้อผลผลิต โดยเบื้องต้นในปี 2564 มีเป้าหมายดำเนินการในสินค้าเกษตร 5 ชนิด ได้แก่ ยางพารา ปาล์มน้ำมัน อ้อยโรงงาน ข้าวโพดหวาน และมะเขือเทศ รวมพื้นที่ 298,083.86 ไร่ เกษตรกร 25,286 ราย ในพื้นที่ 32 จังหวัด และมีบริษัทผู้รับซื้อผลผลิต รวม 7 บริษัท ทั้งนี้ ข้าวโพดไม่มีเกษตรกรสนใจเข้าร่วมโครงการ การดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนผ่านคณะกรรมการจัดทำแนวทางการส่งเสริมการใช้ปัจจัยการผลิตและการปลูกพืชที่เหมาะสมกับศักยภาพของพื้นที่ ซึ่งมีการประชุมติดตามผลการดำเนินงานโดยมีหน่วยงานที่ร่วมบูรณาการโครงการทั้งส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคเข้าร่วมประชุมด้วยระบบออนไลน์ผ่านแอปพลิเคชันซูมทุก ๆ 2 เดือน ซึ่งในการประชุมเมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2564 ที่ประชุมได้มีมติให้สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เป็นหน่วยงานหลักในการประเมินผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมโครงการเป็นรายปี

การประเมินผลโครงการในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงาน และผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ใน 4 ชนิดสินค้าได้แก่ ยางพารา ปาล์มน้ำมัน อ้อยโรงงาน และมะเขือเทศ โดยการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการ ปี 2564 (24 พฤษภาคม 2564 – 31 ธันวาคม 2564) จากส่วนกลาง และในพื้นที่ มาประมวลผลเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดในแต่ละระดับชั้นที่โครงการกำหนด ตามแนวคิดเชิงตรรกะ คือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลลัพธ์ ร่วมกับการสัมภาษณ์เชิงลึกหน่วยงานที่ดำเนินโครงการ บริษัทผู้รับซื้อผลผลิต และ การสนทนากลุ่มกับเกษตรกรไม่ได้เข้าร่วมโครงการ

ผลการประเมินพบว่า ผลการดำเนินงานโครงการในภาพรวม ดำเนินการในพื้นที่ 13 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 48.15 ของเป้าหมาย 27 จังหวัด มีพื้นที่ดำเนินการทั้งสิ้น 48,283.02 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 44.65 ของเป้าหมาย 108,133.75 ไร่ (ไม่รวมพื้นที่สินค้าข้าวโพด) และมีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ 2,167 ราย คิดเป็นร้อยละ 62.11 ของเป้าหมาย 3,489 ราย

ด้านปัจจัยนำเข้า โครงการไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ หน่วยงานที่ร่วมบูรณาการต้องเจียดจ่ายงบประมาณที่หน่วยงานได้รับมาบูรณาการงานตามโครงการ โดยมีการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นการดำเนินงานตามหน้าที่ของหน่วยงานที่สามารถครอบคลุมการดำเนินงานตามโครงการได้ กล่าวคือเป็นการใช้เป้าหมายร่วมกัน โดยใช้งบประมาณก้อนเดียวกัน เช่น การสนับสนุนแหล่งน้ำ การประชาสัมพันธ์โครงการ การรวมกลุ่มเกษตรกร เป็นต้น ด้านบุคลากรที่ดำเนินโครงการในพื้นที่ส่วนใหญ่มีภาระงานตามหน้าที่อยู่แล้ว แต่ได้จัดสรรเวลาเพื่อมาดำเนินโครงการเพื่อให้โครงการสามารถดำเนินการต่อไปได้

อย่างไรก็ตาม ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค Covid-19 ทำให้ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมที่โครงการกำหนดล่าช้ากว่ากำหนด เนื่องจากไม่สามารถจัดประชุมได้ หรือจัดประชุมได้แต่จำนวนครั้งในการประชุมอาจไม่เพียงพอในการทำความเข้าใจกันในทุกภาคส่วนที่ร่วมบูรณาการ ทั้งเกษตรกร หน่วยงานภาครัฐ และบริษัทผู้รับซื้อผลผลิต จะเห็นได้จากกิจกรรมการดำเนินโครงการแต่ละกิจกรรมล่าช้า และทำได้ต่ำกว่าแผนดำเนินงาน การพัฒนาเข้าสู่ระบบส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ส่วนใหญ่เป็นการนำกลุ่มแปลงใหญ่เดิมมาเข้าร่วมโครงการ การจัดตั้งกลุ่มแปลงใหญ่ใหม่ตามโครงการยังมีน้อย กิจกรรมการพัฒนาต่าง ๆ เช่น การตรวจรับรองมาตรฐาน การสนับสนุนปัจจัยการผลิต การให้บริการทางการเกษตร ส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมที่หน่วยงานที่มีหน้าที่ดำเนินการอยู่ก่อนแล้ว การดำเนินการตามกิจกรรมโครงการยังไม่ปรากฏชัดเจนนัก

จากการปัญหาปัจจัยนำเข้าโดยเฉพาะอย่างยิ่งงบประมาณในการดำเนินงาน และกิจกรรมโครงการข้างต้นส่งผลถึงผลผลิตโครงการที่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายทั้งในเรื่องจำนวนราย พื้นที่ และจำนวนกลุ่มเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ การทำสัญญาข้อตกลงซื้อขายล่วงหน้า หรือทำเกษตรพันธสัญญา การพัฒนาศักยภาพเกษตรกร การให้บริการทางการเกษตร ที่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายโครงการ อย่างไรก็ตามเกษตรกรบางส่วนได้รับการพัฒนาดังกล่าวข้างต้นจากการเป็นสมาชิกแปลงใหญ่เดิม ก่อนมาเข้าโครงการนี้

เมื่อปัจจัยนำเข้ามีปัญหา ทำให้กิจกรรมการดำเนินการไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ ผลผลิตของโครงการจึงไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ตลอดจนปัจจัยภายนอกคือ สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid 19) ราคาน้ำมันและราคาปัจจัยการผลิต (ปุ๋ย ยาทางการเกษตรต่าง ๆ) ที่สูงขึ้น การขาดแคลนแรงงาน ส่งผลถึงผลลัพธ์ของโครงการที่เกษตรกรยังไม่สามารถลดต้นทุนการผลิต หรือเพิ่มผลผลิตได้ อย่างไรก็ตามเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการไม่มีปัญหาด้านการตลาดแต่อย่างใด เนื่องจากทุกสินค้ามีแหล่งจำหน่ายอยู่แล้วในพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นผู้รับซื้อผลผลิตในท้องถิ่น ลานเท หรือบริษัทที่ถูกกำหนดโดยโครงการให้เป็นผู้รับซื้อผลผลิต ซึ่งก็มีการรับซื้อผลผลิตกับเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการอยู่ก่อนหน้านี้อีกแล้ว

## 5.2 ข้อเสนอแนะ

1) เนื่องจากโครงการไม่มีงบประมาณให้หน่วยงานผู้ปฏิบัติดำเนินการ ในระยะต่อไปหน่วยงานควรขอรับการจัดสรรงบประมาณ โดยอาจขอเงินเพิ่มงบประมาณภายใต้โครงการระบบส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ที่ทุกหน่วยงานได้ดำเนินการอยู่แล้ว เนื่องจากการดำเนินโครงการพัฒนาเกษตรแม่นยำสู่ธุรกิจเกษตรอุตสาหกรรม 2 ล้านไร่ มีกิจกรรม และลักษณะงานที่สามารถระบุเป็นอีกหนึ่งกิจกรรมภายใต้โครงการระบบส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่

2) ผลการประเมินที่พบว่ากลุ่มเกษตรกรยังเข้าร่วมโครงการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ดังนั้นการประชาสัมพันธ์ทำความเข้าใจโครงการร่วมกันทั้ง 3 ฝ่าย (ภาครัฐ เกษตรกร และบริษัทผู้รับซื้อผลผลิต) ต้องทำอย่างต่อเนื่องบ่อยครั้งขึ้น เพื่อชี้ให้เห็นถึงผลประโยชน์ที่เกษตรกรจะได้รับ และจูงใจให้เกษตรกรเข้าร่วมโครงการ เช่น การพัฒนาทางการเกษตรที่จะเกิดขึ้นในอนาคต (มาตรฐานการผลิตต่าง ๆ) การได้รับราคาผลผลิตที่สูงขึ้นกว่าปกติ และการสนับสนุนปัจจัยการผลิต องค์ความรู้ต่าง ๆ ที่เกษตรกรจะได้รับ หรือมาตรการการลดภาษีให้แก่บริษัทผู้รับซื้อผลผลิตเพื่อนำเงินส่วนนี้ไปพัฒนาเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ

3) เกษตรกรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีพื้นที่อยู่ห่างจากบริษัทผู้รับซื้อผลผลิตตามที่โครงการกำหนด ทำให้ไม่สะดวกในการจำหน่ายผลผลิต และมีค่าใช้จ่ายค่าขนส่งเพิ่มขึ้น ดังนั้น ควรมีมาตรการผ่อนคลายเป็น

ข้อกำหนดดังกล่าวในโครงการ เช่น ให้มีบริษัทรับซื้อผลผลิตรายอื่นที่สามารถพัฒนาเกษตรตามที่โครงการกำหนด สามารถเข้าร่วมโครงการได้ เพื่อความสะดวกของเกษตรกรในพื้นที่ที่มีระยะทางไกลจากบริษัทผู้รับซื้อผลผลิตโครงการกำหนดไว้เดิมให้สามารถขายผลผลิตในพื้นที่ได้ หรือหากไม่สามารถเพิ่มบริษัทใหม่ ก็ควรมีการช่วยเหลือค่าขนส่ง หรือเพิ่มราคารับซื้อผลผลิต หรือมีจุดรับซื้อผลผลิตของบริษัทในพื้นที่ที่เกษตรกรตั้งอยู่ หรือมีการช่วยเหลือเกษตรกรอย่างอื่นเพื่อให้เห็นถึงความจริงใจในการเข้ามาช่วยพัฒนาเกษตรกร เช่น บริษัทจัดหาปุ๋ย ยาเพื่อการเกษตร จำหน่ายให้เกษตรกรในราคาต่ำกว่าราคาตลาด

4) เกษตรกรทุกชนิดสินค้ามีปัญหาทางด้านแรงงาน เช่น แรงงานกรีดยาง แรงงานเก็บเกี่ยวผลผลิต หากโครงการมีการส่งเสริมช่วยเหลือเกษตรกรในด้านนี้ อาจจะทำให้เกษตรกรเห็นความสำคัญและเข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้นได้ เช่น หน่วยงาน/บริษัท จัดหาแรงงานที่ว่างงาน หรือแรงงานต่างด้าวที่เข้ามาทำงานอย่างถูกต้องกฎหมาย มาทำการอบรมให้เกิดความชำนาญและให้ใบประกาศนียบัตรการผ่านการอบรม (อบรม) แล้วส่งแรงงานดังกล่าวเข้ามาช่วยเหลือเกษตรกรในพื้นที่

5) การดำเนินงานในระยะต่อไป หลังจากการประชาสัมพันธ์โครงการอย่างละเอียดและเข้มข้น อาจปรับเปลี่ยนเป็นการเสนอขอเข้าร่วมโครงการมาจากพื้นที่ ที่เกิดจากความต้องการของเกษตรกรจริง ๆ โดยหากเกษตรกรเข้าร่วมโครงการจะได้รับประโยชน์ต่าง ๆ ที่โครงการกำหนด

## บรรณานุกรม

- ดวงพร อรัญญพงษ์ไพศาล. (2564). *Precision agriculture เทคโนโลยีผสมผสานการเกษตรยุคดิจิทัล* [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2564 เข้าถึงได้จากเว็บไซต์ <https://www.lib.ku.ac.th/2019/index.php/covid-19/1131-precisionagriculture>.
- ปริญญานันท์ เมืองแสน และคณะ. (2560). การเปรียบเทียบลักษณะทางนิเวศวิทยาและผลตอบแทนของสวนยางพาราเชิงเดี่ยวและวนเกษตร ของเกษตรกรรายย่อยในพื้นที่ตำบลน้ำน้อย อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา. *วารสารวนศาสตร์*, 36 (1), 68-78. สืบค้นเมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2564 เข้าถึงได้จากเว็บไซต์ <https://li01.tci-thaijo.org/index.php/tjf/article/view/246905>.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2557). *เทคนิคการประเมินผลโครงการ*. (2). กรุงเทพฯ: บริษัท เอ็นเอสโอพี เคอร์มิสท์ จำกัด.
- ยุวรีย์ เขตวิจารณ์. (2562). *การศึกษาต้นทุนและผลตอบแทนการผลิตอ้อยโรงงานของเกษตรกรรายย่อยในเขตพื้นที่อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี* [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2564 เข้าถึงได้จากเว็บไซต์ <https://scholar.utcc.ac.th/bitstream/6626976254/4269/1/310923.pdf>.
- สมชาย วรภิรมย์สกุล. (2554). *ระเบียบวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์* [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2564 เข้าถึงได้จากเว็บไซต์ <http://pws.npru.ac.th/pheerathano/data/file/ระเบียบวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์.pdf>.
- สุรีย์มาศ สิงห์คำ และธีราลักษณ์ สัจจะวาที. (2562). ต้นทุนและผลตอบแทนจากการปลูกพืชเศรษฐกิจของเกษตรกรในเขตตำบลหัวเมือง อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง. *วารสารวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร*, 37 (7), 103-117. สืบค้นเมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2564 เข้าถึงได้จากเว็บไซต์ <https://li01.tci-thaijo.org/index.php/MJUJN/article/view/214928/169839>.
- สำนักงานที่ปรึกษาการเกษตรต่างประเทศ. (2561). *การเกษตรแม่นยำสูง (Precision Agriculture)* [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2564 เข้าถึงได้จากเว็บไซต์ <http://www.agrithai.org.au/wp-content/uploads/2018/05/การเกษตรแม่นยำสูง.pdf>.
- สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. (2560). *การประเมินผลโครงการ 9101 ตามรอยเท้าพ่อภายใต้ร่มพระบารมี เพื่อการพัฒนาการเกษตรอย่างยั่งยืน*. กรุงเทพฯ: กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.
- สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. (2562). *การประเมินผลโครงการระบบส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ ปี 2559 – 2561*. กรุงเทพฯ: กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.
- สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. (2563ก). *การประเมินผลโครงการระบบส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ (แปลงปี 2560) กรณีศึกษาสินค้าข้าว ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ มันสำปะหลัง อ้อยโรงงาน ปาล์มน้ำมัน*. กรุงเทพฯ: กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.
- สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. (2563ข). *การประเมินผลโครงการบริหารจัดการการผลิตสินค้าเกษตรตามแผนที่เกษตรเพื่อการบริหารจัดการเชิงรุก (Zoning by Agri-Map) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562*. กรุงเทพฯ: กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

- สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. (2563ค). *การศึกษาศักยภาพการผลิตและการตลาดปาล์มน้ำมันในพื้นที่โครงการระบบส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่*. กรุงเทพฯ: กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.
- สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. (2564ก). *ตัวชี้วัดเศรษฐกิจการเกษตรของประเทศไทย ปี 2563*. กรุงเทพฯ: กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.
- สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. (2564ข). *สารสนเทศเศรษฐกิจการเกษตรรายสินค้า ปี 2563*. กรุงเทพฯ: กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.
- อัษฎาไพฑูริย์. (2561). การเปรียบเทียบต้นทุนและผลตอบแทนการปลูกมะเขือเทศเชอร์รี่ตามมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีและการปลูกแบบทั่วไป. *วารสารวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร*, 35 (2) (พิเศษ), 84-93. สืบค้นเมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2564 เข้าถึงได้จากเว็บไซต์ <https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=Mjk4ODg4>.

ภาคผนวก

ภาคผนวก  
แบบสอบถาม







## แบบสัมภาษณ์เกษตรกร

แบบ 01 ยางพารา

### โครงการนำร่องพัฒนาเกษตรกรแม่นยำสู่ธุรกิจเกษตรอุตสาหกรรม 2 ล้านไร่ ปี 2564

ใช้ในราชการศูนย์ประเมินผล สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ทางราชการจะเก็บข้อมูลที่สอบถามทั้งหมดเป็นความลับและเผยแพร่เฉพาะค่าประมาณทางสถิติที่เป็นข้อมูลภาพรวมเท่านั้น

ชื่อผู้สัมภาษณ์..... วันที่เก็บข้อมูล ว/ด/ป...../...../.....

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ผู้ให้ข้อมูล นาย/นาง/นางสาว/อื่น ๆ (ระบุ.....) ชื่อ.....นามสกุล.....
2. อายุ.....ปี
3. เพศ  1. หญิง  2. ชาย
4. ที่อยู่ บ้านเลขที่..... หมู่ที่..... หมู่บ้าน..... ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด..... เบอร์โทรศัพท์.....
5. ระดับการศึกษาสูงสุด
 

<input type="checkbox"/> 1. สูงกว่าปริญญาตรี	<input type="checkbox"/> 2. ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	<input type="checkbox"/> 3. ปวส./อนุปริญญา	<input type="checkbox"/> 4. ปวช.
<input type="checkbox"/> 5. มัธยมศึกษาตอนปลาย	<input type="checkbox"/> 6. มัธยมศึกษาตอนต้น	<input type="checkbox"/> 7. ประถมศึกษา	<input type="checkbox"/> 8. ไม่ได้ศึกษา
6. อาชีพหลัก  1. ในภาคการเกษตร
 

<input type="radio"/> 1.1 เกษตรกร	<input type="radio"/> 1.2 รับจ้างเกษตร		
<input type="checkbox"/> 2. นอกภาคการเกษตร	<input type="radio"/> 2.1 รับจ้างนอกภาคเกษตร	<input type="radio"/> 2.2. ทำงานประจำ	<input type="radio"/> 2.3 ธุรกิจส่วนตัว
<input type="checkbox"/> 3. ไม่มีงานทำ	<input type="radio"/> 3.1 เรียนหนังสือ	<input type="radio"/> 3.2 ว่างาน/แม่บ้าน	<input type="radio"/> 3.3 คนชรา/ผู้พิการ
8. ประสบการณ์ในการทำการเกษตรกร จำนวน.....ปี

#### ส่วนที่ 2 กิจกรรมภายใต้โครงการ

##### 1. การรับรู้รับทราบโครงการ

- 1.1 ท่านรับรู้รับทราบว่าภาครัฐมีโครงการนำร่องพัฒนาเกษตรกรแม่นยำสู่ธุรกิจเกษตรอุตสาหกรรม 2 ล้านไร่ หรือไม่
 

<input type="checkbox"/> 1) รับทราบ	<input type="checkbox"/> 2) ไม่รับทราบ
-------------------------------------	--
- 1.2 ท่านรับรู้รับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการจากสื่อใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 

<input type="checkbox"/> 1) สื่อต่าง ๆ <table border="0"> <tr> <td><input type="radio"/> 1.1) วิทยู</td> <td><input type="radio"/> 2.1) เจ้าหน้าที่ภาครัฐ</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/> 1.2) โทรทัศน์</td> <td><input type="radio"/> 2.2) ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน/อบต.</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/> 1.3) หนังสือพิมพ์</td> <td><input type="radio"/> 2.3) เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/> 1.4) ป้าย/โปสเตอร์/แผ่นพับ</td> <td><input type="radio"/> 2.4) กรรมการองค์กร/สถาบันเกษตรกร</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/> 1.5) หอกระจายข่าวในหมู่บ้าน</td> <td><input type="radio"/> 2.5) อื่น ๆ.....</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/> 1.6) อื่น ๆ ระบุ.....</td> <td></td> </tr> </table>	<input type="radio"/> 1.1) วิทยู	<input type="radio"/> 2.1) เจ้าหน้าที่ภาครัฐ	<input type="radio"/> 1.2) โทรทัศน์	<input type="radio"/> 2.2) ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน/อบต.	<input type="radio"/> 1.3) หนังสือพิมพ์	<input type="radio"/> 2.3) เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง	<input type="radio"/> 1.4) ป้าย/โปสเตอร์/แผ่นพับ	<input type="radio"/> 2.4) กรรมการองค์กร/สถาบันเกษตรกร	<input type="radio"/> 1.5) หอกระจายข่าวในหมู่บ้าน	<input type="radio"/> 2.5) อื่น ๆ.....	<input type="radio"/> 1.6) อื่น ๆ ระบุ.....		<input type="checkbox"/> 2) สื่อบุคคล
<input type="radio"/> 1.1) วิทยู	<input type="radio"/> 2.1) เจ้าหน้าที่ภาครัฐ												
<input type="radio"/> 1.2) โทรทัศน์	<input type="radio"/> 2.2) ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน/อบต.												
<input type="radio"/> 1.3) หนังสือพิมพ์	<input type="radio"/> 2.3) เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง												
<input type="radio"/> 1.4) ป้าย/โปสเตอร์/แผ่นพับ	<input type="radio"/> 2.4) กรรมการองค์กร/สถาบันเกษตรกร												
<input type="radio"/> 1.5) หอกระจายข่าวในหมู่บ้าน	<input type="radio"/> 2.5) อื่น ๆ.....												
<input type="radio"/> 1.6) อื่น ๆ ระบุ.....													

##### 2. การรับรู้รับทราบรายละเอียดโครงการ

- 2.1 ท่านได้เข้าร่วมการประชุมเพื่อชี้แจงรายละเอียดโครงการหรือไม่
 

<input type="checkbox"/> 1) เข้าร่วม	<input type="checkbox"/> 2) ไม่ได้เข้าร่วม เนื่องจาก.....
--------------------------------------	---
- 2.2 ท่านเข้าใจรายละเอียดโครงการหรือไม่ (เช่น การกำหนดวิธีการรับซื้อ/ราคา การรับส่งผลผลิต การทำสัญญาข้อตกลงซื้อขายล่วงหน้าหรือการทำเกษตรพันธสัญญา เป็นต้น)
 

<input type="checkbox"/> 1) เข้าใจ ระดับ	<input type="radio"/> 1.1) น้อยที่สุด	<input type="radio"/> 1.2) น้อย	<input type="radio"/> 1.3) ปานกลาง	<input type="radio"/> 1.4) มาก	<input type="radio"/> 1.5) มากที่สุด
<input type="checkbox"/> 2) ไม่เข้าใจ เนื่องจาก.....					

## 3. ท่านตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเพราะเหตุใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1) ขาดองค์ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะด้านการบริหารจัดการสินค้าเกษตรที่มีประสิทธิภาพ
- 2) ขาดการควบคุมกระบวนการผลิต และการรับรองคุณภาพสินค้าให้มีความสม่ำเสมอ ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ
- 3) อื่น ๆ ระบุ.....

## 4. พื้นที่เพาะปลูก

4.1 พื้นที่ปลูกยางพาราทั้งหมด.....ไร่

4.2 พื้นที่ปลูกยางพาราที่เข้าร่วมโครงการ.....ไร่

พันธุ์ยางพาราในพื้นที่โครงการ (คุณลักษณะผลผลิตที่บริษัทผู้รับซื้อต้องการ คือ พันธุ์ RRIM 600, PB 235, BPM 24, สถาบันวิจัยยาง 251)

- 1) พันธุ์ RRIM 600                       2) พันธุ์ PB 235                       3) พันธุ์ BPM 24
- 4) พันธุ์สถาบันวิจัยยาง 251                       5) อื่น ๆ ระบุ.....

## 5. ท่านทราบหรือไม่ว่าคุณลักษณะผลผลิตยางพาราที่บริษัทผู้รับซื้อต้องการควรมีคุณลักษณะอย่างไร

- 1) ทราบ ทราบเรื่องใดบ้าง (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่าง)

คุณลักษณะผลผลิตที่ต้องการ	ทราบ	ไม่ทราบ
1. พันธุ์ RRIM 600, PB 235, BPM 24, สถาบันวิจัยยาง 251		
2. ขนาดน้ำหนักยาง 0.6 กก./ถ้วย		
3. สีธรรมชาติของยางพารา		

- 2) ไม่ทราบ เนื่องจาก.....

## 6. ก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการท่านเป็นเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่หรือไม่

ก่อนโครงการ (ปีการผลิต 2563)	หลังโครงการ (ปีการผลิต 2564)
<input type="checkbox"/> 1) เป็นเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่ เข้าร่วมในปี..... ชื่อกลุ่ม.....	<input type="checkbox"/> 1) เป็นเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่ <input type="radio"/> 1.1) แปลงใหญ่เดิม <input type="radio"/> 1.2) แปลงใหญ่ใหม่ (ภายใต้โครงการฯ) เข้าร่วมในปี..... ชื่อกลุ่ม.....
<input type="checkbox"/> 2) ไม่เป็นเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่ <input type="radio"/> 2.1) เกษตรกรเครือข่ายของบริษัทผู้รับซื้อผลผลิต <input type="radio"/> 2.2) เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนบัญชีเกษตรกร (ทบก.)	<input type="checkbox"/> 2) ไม่เป็นเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่ <input type="radio"/> 2.1) เกษตรกรเครือข่ายของบริษัทผู้รับซื้อผลผลิต <input type="radio"/> 2.2) เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนบัญชีเกษตรกร (ทบก.)

## 7. การส่งเสริมและสนับสนุนจากการดำเนินโครงการ (ตั้งแต่ 24 พ.ค. – 31 ธ.ค.64)

7.1 ท่านได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีการผลิตที่ทันสมัยหรือไม่

- 1) ได้รับการถ่ายทอดความรู้

1.1) ท่านมีความรู้ในประเด็นที่เจ้าหน้าที่ถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีการผลิตที่ทันสมัยในระดับใด

- (1) ก่อนอบรม ระดับ  1.1) น้อยที่สุด  1.2) น้อย  1.3) ปานกลาง  1.4) มาก  1.5) มากที่สุด
- (2) หลังอบรม ระดับ  1.1) น้อยที่สุด  1.2) น้อย  1.3) ปานกลาง  1.4) มาก  1.5) มากที่สุด

1.2) หลังได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้/เทคโนโลยีการผลิตที่ทันสมัย ท่านได้นำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติหรือไม่

(1) นำไปปฏิบัติ อย่างไร.....

(2) ไม่นำไปปฏิบัติ เนื่องจาก.....

1.3) ควรเพิ่มเติมหลักสูตรใดบ้าง โปรดระบุ.....

- 2) ไม่ได้รับการถ่ายทอดความรู้ เนื่องจาก.....

7.2 ท่านได้รับการสนับสนุนการให้บริการและใช้ปัจจัยการผลิตตามค่าวิเคราะห์ดินหรือไม่ (เช่น ปุ๋ย)

- 1) ได้รับ อย่างไร.....
- 2) ไม่ได้รับ เนื่องจาก.....

7.3 ท่านได้รับการตรวจสอบรับรองสินค้าให้ได้คุณภาพมาตรฐานความปลอดภัย (เช่น GAP เกษตรอินทรีย์) ตามความต้องการของตลาด หรือไม่

- 1) ได้รับ อย่างไร.....
- 2) ไม่ได้รับ เนื่องจาก.....

7.4 ท่านได้รับการส่งเสริมให้มีการรวมกลุ่มเกษตรกรให้มีความเข้มแข็ง เพื่อรวบรวมผลผลิตให้มีคุณภาพและเพียงพอเพื่อป้อนเข้าสู่โรงงานหรือไม่

- 1) ได้รับ อย่างไร.....
- 2) ไม่ได้รับ เนื่องจาก.....

7.5 กลุ่มของท่านได้รับการส่งเสริมการรับซื้อผลผลิตตามคุณภาพหรือไม่

- 1) ได้รับ อย่างไร.....
- 2) ไม่ได้รับ เนื่องจาก.....

7.6 กลุ่มของท่านได้รับการพัฒนาระบบคัดเกรดและตัดแต่งผลผลิตให้ได้มาตรฐานการผลิตและอุตสาหกรรม (เช่น GMP/HACCP) และรับรองคุณภาพผลิตภัณฑ์ (เช่น ออ. มอก.) หรือไม่

- 1) ได้รับ อย่างไร.....
- 2) ไม่ได้รับ เนื่องจาก.....

7.7 กลุ่มของท่านได้รับการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อรวบรวมและจัดเก็บสินค้า ตลอดจนระบบโลจิสติกส์สินค้าเกษตรที่เกี่ยวข้อง และการตรวจสอบย้อนกลับ หรือไม่

- 1) ได้รับ อย่างไร.....
- 2) ไม่ได้รับ เนื่องจาก.....

7.8 กลุ่มของท่านได้รับการสนับสนุนการให้บริการทางการเกษตรหรือไม่

- 1) ได้รับ อย่างไร.....
- 2) ไม่ได้รับ เนื่องจาก.....

7.9 กลุ่มของท่านได้รับการสนับสนุนและพัฒนาระบบกระจายและขนส่งสินค้าเกษตรหรือไม่

- 1) ได้รับ อย่างไร.....
- 2) ไม่ได้รับ เนื่องจาก.....

ส่วนที่ 3 ผลได้/ผลลัพธ์จากการเข้าร่วมโครงการ

1. ค่าใช้จ่ายในการผลิตยางพารา

1.1 ก่อนโครงการ (ปีการผลิต 2563) พื้นที่เพาะปลูก จำนวน.....ไร่

ปัจจัยการผลิต รายการ	หน่วย	ก่อนโครงการ (ปีการผลิต 2563)						มูลค่ารวม(บาท)
		ของตนเอง/ ได้ฟรี/ ผลิตเอง			ซื้อ/ เหลือจากการใช้ครั้งที่ผ่านมา			
		ปริมาณทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	ปริมาณทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	
1. พันธุ์ (ระบุชื่อพันธุ์)								
1.1								
1.2								
1.3								
2. ปุ๋ย								
2.1 ปุ๋ยอินทรีย์ : มูลไก่ เป็ด สุกร โค กระบือ อื่นๆ	กก.							
2.2 ปุ๋ยชีวภาพ								
- ชนิดเม็ด (กระสอบ 25/50 กก.)	กก.							
- ชนิดน้ำ	ลิตร							
2.3 ปุ๋ยเคมี (๑50 กก.)								
- ปุ๋ยสูตร.....	กระสอบ							
- ปุ๋ยสูตร.....	กระสอบ							
- ปุ๋ยยูเรีย : (46-0-0)	กระสอบ							
2.4 ปุ๋ยชนิดอื่น	กระสอบ							
- ปุ๋ยผสม (เคมี+ชีวภาพ+อินทรีย์) / (เคมี+อินทรีย์)	กระสอบ							
- ปุ๋ยหมัก	กระสอบ							
- น้ำหมัก	ลิตร							

3. สารเคมีกำจัดวัชพืช								
3.1 ยาคุมหญ้า	กก.							
	ลิตร							
	ขวด							

ปัจจัยการผลิต รายการ	หน่วย	ก่อนโครงการ (ปีการผลิต 2563)						มูลค่ารวม(บาท)
		ของตนเอง/ ใต้ฟรี/ ผลิตเอง			ซื้อ/ เหลือจากการใช้ครั้งที่ผ่านมา			
		ปริมาณทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	ปริมาณทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	
3.2 ยาฆ่าหญ้า	กก. ลิตร ขวด							
<b>4. สารป้องกันและกำจัดศัตรูพืช</b>								
4.1 ยาป้องกันกำจัดโรค/เชื้อรา	กก. ลิตร ขวด							
4.2 ยาฆ่าแมลง หนอน เพลี้ย	กก. ลิตร ขวด							
4.3 ศัตรูพืชอื่นๆ: หอย ปู หนอน	กก. ลิตร ขวด							
4.4 น้ำยาชุบตอนพันธุ์	กก. ลิตร ขวด							

<b>5. สารเคมีอื่นๆ และวัสดุปรับปรุงดิน</b>								
5.1 สารปรับปรุงดิน	<input type="checkbox"/> ลิตร <input type="checkbox"/> กก.							
5.2 ปุ๋ยมาร์ล	<input type="checkbox"/> ลิตร <input type="checkbox"/> กก.							

ปัจจัยการผลิต รายการ	หน่วย	ก่อนโครงการ (ปีการผลิต 2563)						มูลค่ารวม(บาท)
		ของตนเอง/ ใต้ฟรี/ ผลิตเอง			ซื้อ/ เหลือจากการใช้ครั้งที่ผ่านมา			
		ปริมาณทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	ปริมาณทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	
5.3 ปุ๋ยขาว	<input type="checkbox"/> ลิตร <input type="checkbox"/> กก.							
5.4 อื่นๆ.....	<input type="checkbox"/> ลิตร <input type="checkbox"/> กก.							
6. ค่าเช่า (รวมทั้งแปลง)	บาท							
7. ค่าภาษีที่ดิน	บาท							
8. อื่นๆ	.....							
8.1 อาหารเลี้ยงแขก								
8.2 .....								
8.3 .....								

ค่าใช้จ่ายการใช้แรงงาน ได้แก่.....

แรงงาน รายการ	ก่อนโครงการ (ปีการผลิต 2563)													
	1. แรงงานของตนเอง หรือแรงงานที่จัดทำโดยไม่ต้องจ่ายค่าแรงงาน						2. จ้างแรงงาน						3. จ้าง	4. มูลค่ารวม (บาท)
	(1) ครั้งที่ทำ (ครั้ง)	(2) คนที่ทำ (คน/ครั้ง)	(3) ใช้เวลา (ชม./ครั้ง)	(4)* ค่าน้ำมัน ลิตร	(5) อัตราค่าแรง ในพื้นที่ (บาท/คน/วัน)	(6) รวม ค่าแรงงาน (บาท)	(1) ครั้งที่ทำ (ครั้ง)	(2) คนที่ทำ (คน/ครั้ง)	(3) ใช้เวลา ชม.	(4)* ค่าน้ำมัน ลิตร	(5) อัตราค่าแรง ในพื้นที่ (บาท/คน/วัน)	(6) รวม ค่าแรงงาน (บาท)	เครื่องจักร รวมทั้งแปลง (บาท)	
<b>1. ค่าเตรียมดินแปลงปลูก</b>														
1.1 ไถครั้งที่ 1														
1.2 ไถครั้งที่ 2														
1.3 ไถครั้งที่ 3														
1.4 ขุดหลุม ซักกรอง ยกร่อง														
<b>2. ค่าปลูก</b>														
2.1 ปลูก														
2.2 ปลูกซ่อม														
<b>3. ค่าดูแลรักษา</b>														
3.1 ใส่ปุ๋ย														
3.2 ฉีดยากำจัดวัชพืช: ฆ่า/คุมหญ้า														
3.3 ฉีดสารป้องกันและกำจัดศัตรูพืช (เชื้อรา หนอน เพลี้ย ปู หอย หนู)														
3.4 สารปรับปรุงบำรุงดิน														
3.5 ถอนหญ้า/ตัดหญ้า														
3.6 สูบน้ำ														
3.7 อื่นๆ														



แรงงาน  รายการ	ก่อนโครงการ (ปีการผลิต 2563)												4. มูลค่ารวม (บาท)	
	1. แรงงานของตนเอง หรือแรงงานที่มาทำโดยไม่ต้องจ่ายค่าแรงงาน						2. จ้างแรงงาน							3. จ้าง
	(1) ครั้งที่ทำ (ครั้ง)	(2) คนที่ทำ (คน/ครั้ง)	(3) ใช้เวลา (ชม/ครั้ง)	(4)* ค่าน้ำมัน ลิตร	(5) อัตราค่าแรง ในพื้นที่ (บาท/คน/วัน)	(6) รวม ค่าแรงงาน (บาท)	(1) ครั้งที่ทำ (ครั้ง)	(2) คนที่ทำ (คน/ครั้ง)	(3) ใช้เวลา ชม.	(4)* ค่าน้ำมัน ลิตร	(5) อัตราค่าแรง ในพื้นที่ (บาท/คน/วัน)	(6) รวม ค่าแรงงาน (บาท)		เครื่องจักร รวมทั้งแปลง (บาท)
4. ค่าเก็บเกี่ยวผลผลิต														
4.1 เก็บเกี่ยว														
4.2 ขนส่ง														
5. อื่นๆ (ระบุ).....														

หมายเหตุ: เวลา 1 วัน = 8 ชั่วโมง

1.2 หลังโครงการ (ปีการผลิต 2564) พื้นที่เพาะปลูก จำนวน.....ไร่

ปัจจัยการผลิต รายการ	หน่วย	หลังโครงการ (ปีการผลิต 2564)						มูลค่ารวม(บาท)
		ของตนเอง/ ได้ฟรี/ ผลิตเอง			ซื้อ/ เหลือจากการใช้ครั้งที่ผ่านมา			
		ปริมาณทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	ปริมาณทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	
1. พันธุ์ (ระบุชื่อพันธุ์)								
1.1								
1.2								
1.3								
2. ปุ๋ย								
2.1 ปุ๋ยอินทรีย์ : มูลไก่ เป็ด สุกร โค กระป๋อง อื่นๆ	กก.							
2.2 ปุ๋ยชีวภาพ								
- ชนิดเม็ด (กระสอบ 25/50 กก.)	กก.							
- ชนิดน้ำ	ลิตร							
2.3 ปุ๋ยเคมี (@50 กก.)								
- ปุ๋ยสูตร.....	กระสอบ							
- ปุ๋ยสูตร.....	กระสอบ							
- ปุ๋ยยูเรีย : (46-0-0)	กระสอบ							
2.4 ปุ๋ยชนิดอื่น	กระสอบ							
- ปุ๋ยผสม (เคมี+ชีวภาพ+อินทรีย์) / (เคมี+อินทรีย์)	กระสอบ							
- ปุ๋ยหมัก	กระสอบ							
- น้ำหมัก	ลิตร							

3. สารเคมีกำจัดวัชพืช								
3.1 ยาคุมหญ้า	กก.							
	ลิตร							
	ขวด							

ปัจจัยการผลิต รายการ	หน่วย	หลังโครงการ (ปีการผลิต 2564)						มูลค่ารวม(บาท)
		ของตนเอง/ ใต้ฟรี/ ผลิตเอง			ซื้อ/ เหลือจากการใช้ครั้งที่ผ่านมา			
		ปริมาณทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	ปริมาณทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	
3.2 ยาฆ่าหญ้า	กก. ลิตร ขวด							
<b>4. สารป้องกันและกำจัดศัตรูพืช</b>								
4.1 ยาป้องกันกำจัดโรค/เชื้อรา	กก. ลิตร ขวด							
4.2 ยาฆ่าแมลง หนอน เพลี้ย	กก. ลิตร ขวด							
4.3 ศัตรูพืชอื่นๆ: หอย ปู หนอน	กก. ลิตร ขวด							
4.4 น้ำยาขุบถอนพันธุ์	กก. ลิตร ขวด							
<b>5. สารเคมีอื่นๆ และวัสดุปรับปรุงดิน</b>								
5.1 สารปรับปรุงดิน	<input type="checkbox"/> ลิตร <input type="checkbox"/> กก.							
5.2 ปูนมาร์ล	<input type="checkbox"/> ลิตร <input type="checkbox"/> กก.							
5.3 ปูนขาว	<input type="checkbox"/> ลิตร <input type="checkbox"/> กก.							
5.4 อื่นๆ.....	<input type="checkbox"/> ลิตร							

ปัจจัยการผลิต รายการ	หน่วย	หลังโครงการ (ปีการผลิต 2564)						มูลค่ารวม(บาท)
		ของตนเอง/ ใต้ฟรี/ ผลิตเอง			ซื้อ/ เหลือจากการใช้ครั้งที่ผ่านมา			
		ปริมาณทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	ปริมาณทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	
	<input type="checkbox"/> กก.							
6. ค่าเช่า (รวมทั้งแปลง)	บาท							
7. ค่าภาษีที่ดิน	บาท							
8. อื่นๆ	.....							
8.1 อาหารเลี้ยงแขก								
8.2 .....								
8.3 .....								

ค่าใช้จ่ายการใช้แรงงาน ได้แก่.....

แรงงาน รายการ	หลังโครงการ (ปีการผลิต 2564)													
	1. แรงงานของตนเอง หรือแรงงานที่จัดทำโดยไม่ต้องจ่ายค่าแรงงาน						2. จ้างแรงงาน						3. จ้าง	4. มูลค่ารวม (บาท)
	(1) ครั้งที่ทำ (ครั้ง)	(2) คนที่ทำ (คน/ครั้ง)	(3) ใช้เวลา (ชม./ครั้ง)	(4)* ค่าน้ำมัน ลิตร	(5) อัตราค่าแรง ในพื้นที่ (บาท/คน/วัน)	(6) รวม ค่าแรงงาน (บาท)	(1) ครั้งที่ทำ (ครั้ง)	(2) คนที่ทำ (คน/ครั้ง)	(3) ใช้เวลา ชม.	(4)* ค่าน้ำมัน ลิตร	(5) อัตราค่าแรง ในพื้นที่ (บาท/คน/วัน)	(6) รวม ค่าแรงงาน (บาท)	เครื่องจักร รวมทั้งแปลง (บาท)	
<b>1. ค่าเตรียมดินแปลงปลูก</b>														
1.1 ไถครั้งที่ 1														
1.2 ไถครั้งที่ 2														
1.3 ไถครั้งที่ 3														
1.4 ขุดหลุม ซักกรอง ยกร่อง														
<b>2. ค่าปลูก</b>														
2.1 ปลูก														
2.2 ปลูกซ่อม														
<b>3. ค่าดูแลรักษา</b>														
3.1 ใส่ปุ๋ย														
3.2 ฉีดยากำจัดวัชพืช: ฆ่า/คุมหญ้า														
3.3 ฉีดสารป้องกันและกำจัดศัตรูพืช (เชื้อรา หนอน เพลี้ย ปู หอย หนู)														
3.4 สารปรับปรุงบำรุงดิน														
3.5 ถอนหญ้า/ตัดหญ้า														
3.6 สูบน้ำ														
3.7 อื่นๆ														

แรงงาน  รายการ	หลังโครงการ (ปีการผลิต 2564)												4. มูลค่ารวม (บาท)	
	1. แรงงานของตนเอง หรือแรงงานที่มาทำโดยไม่ต้องจ่ายค่าแรงงาน						2. จ้างแรงงาน							3. จ้าง
	(1) ครั้งที่ทำ (ครั้ง)	(2) คนที่ทำ (คน/ครั้ง)	(3) ใช้เวลา (ชม/ครั้ง)	(4)* ค่าน้ำมัน ลิตร	(5) อัตราค่าแรง ในพื้นที่ (บาท/คน/วัน)	(6) รวม ค่าแรงงาน (บาท)	(1) ครั้งที่ทำ (ครั้ง)	(2) คนที่ทำ (คน/ครั้ง)	(3) ใช้เวลา ชม.	(4)* ค่าน้ำมัน ลิตร	(5) อัตราค่าแรง ในพื้นที่ (บาท/คน/วัน)	(6) รวม ค่าแรงงาน (บาท)		เครื่องจักร รวมทั้งแปลง (บาท)
4. ค่าเก็บเกี่ยวผลผลิต														
4.1 เก็บเกี่ยว														
4.2 ขนส่ง														
5. อื่นๆ (ระบุ).....														

หมายเหตุ: เวลา 1 วัน = 8 ชั่วโมง

การเปลี่ยนแปลงของค่าใช้จ่ายในการผลิตเปรียบเทียบระหว่างปีการผลิต 2563 และปีการผลิต 2564

- 1) เพิ่มขึ้น เนื่องจาก.....
- 2) ลดลง เนื่องจาก.....
- 3) เท่าเดิม เนื่องจาก.....

## 2. ผลผลิตยางพาราในพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการ (ทั้งแปลงต่อปี)

(ราคาซื้อตามราคาสินค้าตลาด ราคาปรับตามตลาดกลางยางพารา และราคา Premium เป็นไปตามกลไกของบริษัท)

### 2.1 ก่อนโครงการ (ปีการผลิต 2563)

ชนิดสินค้า (ระบุ)	ปริมาณผลผลิต (กก.)			ราคาจำหน่าย (บาท/กก.)	รายได้ (บาท)
	จำหน่าย (กก.)	อื่นๆ (กก.)	รวม (กก.)		
1.					
2.					
3.					

### 2.2 หลังโครงการ (ปีการผลิต 2564)

ชนิดสินค้า (ระบุ)	ปริมาณผลผลิต (กก.)			ราคาจำหน่าย (บาท/กก.)	รายได้ (บาท)
	จำหน่าย (กก.)	อื่นๆ (กก.)	รวม (กก.)		
1.					
2.					
3.					

การเปลี่ยนแปลงของปริมาณผลผลิตที่ได้รับเปรียบเทียบระหว่างปีการผลิต 2563 และปีการผลิต 2564

- 1) เพิ่มขึ้น เนื่องจาก.....
- 2) ลดลง เนื่องจาก.....
- 3) เท่าเดิม เนื่องจาก.....

## 3. การตลาด

### 3.1 ท่านมีตลาดอุตสาหกรรมที่รองรับผลผลิตที่แน่นอนหรือไม่

- 1) มี และมีการทำข้อตกลง/สัญญาซื้อขายหรือไม่
- 1.1) มี ( ) 1. บริษัท ไทยอีสเทิร์นรับเบอร์ จำกัด
- ( ) 2. บริษัทอื่น ๆ ระบุ.....
- 1.2) ไม่มี เนื่องจาก.....
- 2) ไม่มี เนื่องจาก.....

### 3.2 ก่อนเข้าร่วมโครงการท่านจำหน่ายผลผลิตแหล่งใด

- 1) โรงงาน/บริษัท โปรตระบุ.....
- 2) พ่อค้า/แม่ค้า โปรตระบุ.....
- 3) อื่น ๆ โปรตระบุ.....

### 3.3 ท่านมีการจำหน่ายผลผลิตให้กับบริษัทผู้รับซื้อตามที่โครงการทำข้อตกลงร่วมกันไว้หรือไม่

1) ใช่ (ตามราคาสินค้าตลาด ราคาปรับตามตลาดกลางยางพารา และราคา Premium เป็นไปตามกลไกของบริษัท)

1.1) จำหน่ายผลผลิตให้กับ บริษัท ไทยอีสเทิร์นรับเบอร์ จำกัด ทั้งหมด

( ) 1. จำหน่ายได้ตามราคาที่ตกลง ราคา.....บาท/กก.

( ) 2. ไม่ได้ตามราคาที่ตกลง จำหน่ายได้ในราคา.....บาท/กก. เนื่องจาก.....

1.2) จำหน่ายผลผลิตให้กับ บริษัท ไทยอีสเทิร์นรับเบอร์ จำกัด บางส่วน

(1) จำหน่ายให้กับ บริษัท ไทยอีสเทิร์นรับเบอร์ จำกัด คิดเป็นร้อยละ.....ของปริมาณผลผลิตทั้งหมด

( ) 1. จำหน่ายได้ตามราคาที่ตกลง ราคา.....บาท/กก.

( ) 2. ไม่ได้ตามราคาที่ตกลง จำหน่ายได้ในราคา.....บาท/กก. เนื่องจาก.....

(2) จำหน่ายให้กับผู้รับซื้ออื่น ระบุ..... คิดเป็นร้อยละ.....ของปริมาณผลผลิตทั้งหมด  
เนื่องจาก.....

2) ไม่ใช่ เนื่องจาก  2.1) สามารถจำหน่ายได้ราคาตามตลาดทั่วไป  2.2) แหล่งรับซื้ออยู่ไกล

2.3) มีภาระผูกพันกับพ่อค้าที่ซื้อขายประจำ  2.4) อื่น ๆ ระบุ.....

### 3.4 ก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ ท่านประสบปัญหาด้านการตลาดในการจำหน่ายผลผลิตหรือไม่

ก่อนโครงการ (ปีการผลิต 2563)	หลังโครงการ (ปีการผลิต 2564)
<input type="checkbox"/> 1) ประสบปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="radio"/> 1.1) ไม่มีตลาด/ผู้รับซื้อที่ชัดเจน <input type="radio"/> 1.2) มีคู่แข่งจำนวนมาก <input type="radio"/> 1.3) ราคารับซื้อต่ำ/ไม่น่าพอใจ <input type="radio"/> 1.4) อื่น ๆ ระบุ.....	<input type="checkbox"/> 1) ประสบปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="radio"/> 1.1) ไม่มีตลาด/ผู้รับซื้อที่ชัดเจน <input type="radio"/> 1.2) มีคู่แข่งจำนวนมาก <input type="radio"/> 1.3) ราคารับซื้อต่ำ/ไม่น่าพอใจ <input type="radio"/> 1.4) อื่น ๆ ระบุ.....
<input type="checkbox"/> 2) ไม่ประสบปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="radio"/> 2.1) มีตลาด/ผู้รับซื้อที่ชัดเจน <input type="radio"/> 2.2) ราคารับซื้อเป็นที่น่าพอใจ <input type="radio"/> 2.3) อื่น ๆ ระบุ.....	<input type="checkbox"/> 2) ไม่ประสบปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="radio"/> 2.1) มีตลาด/ผู้รับซื้อที่ชัดเจน <input type="radio"/> 2.2) ราคารับซื้อเป็นที่น่าพอใจ <input type="radio"/> 2.3) อื่น ๆ ระบุ.....

## 4. การพัฒนาคุณภาพผลผลิต

### 4.1 ท่านมีการคัดเกรดคุณภาพสินค้าก่อนจำหน่ายหรือไม่

ก่อนโครงการ (ปีการผลิต 2563)	หลังโครงการ (ปีการผลิต 2564)
<input type="checkbox"/> 1) มี อย่างไร..... ..... .....	<input type="checkbox"/> 1) มี อย่างไร..... ..... .....
<input type="checkbox"/> 2) ไม่มี เนื่องจาก..... ..... .....	<input type="checkbox"/> 2) ไม่มี เนื่องจาก..... ..... .....

### 4.2 ก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการผลผลิตของท่านได้รับการรับรองมาตรฐานหรือไม่

ก่อนโครงการ (ปีการผลิต 2563)	หลังโครงการ (ปีการผลิต 2564)
<input type="checkbox"/> 1) ได้รับการรับรองมาตรฐาน <input type="radio"/> 1.1) มาตรฐาน GAP <input type="radio"/> 1.2) มาตรฐาน FSC <input type="radio"/> 1.3) มาตรฐานอื่น ๆ ระบุ.....	<input type="checkbox"/> 1) ได้รับการรับรองมาตรฐานใหม่ <input type="radio"/> 1.1) มาตรฐาน GAP <input type="radio"/> 1.2) มาตรฐาน FSC <input type="radio"/> 1.3) มาตรฐานอื่น ๆ ระบุ.....



<input type="checkbox"/> 2) ไปรับรองมาตรฐานหมดอายุ <input type="checkbox"/> 3) ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน	<input type="checkbox"/> 2) ไปรับรองมาตรฐานหมดอายุ <input type="checkbox"/> 3) อยู่ระหว่างการตรวจรับรองมาตรฐาน <input type="checkbox"/> 4) ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน <input type="checkbox"/> 5) คงอายุการรับรองมาตรฐาน
---	--

5. กลุ่มของท่านมีการบริหารจัดการแผนการผลิตสินค้า/จำหน่ายสินค้าร่วมกันหรือไม่

- 1) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- 1.1) บริหารจัดการแผนการผลิตสินค้าร่วมกัน อย่างไร.....
  - 1.2) บริหารจัดการแผนการจำหน่ายสินค้าร่วมกัน อย่างไร.....
- 2) ไม่มี เนื่องจาก.....

6. กลุ่มของท่านได้ขอรับการสนับสนุนสินเชื่อจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรหรือไม่

- 1) ขอรับ จำนวน.....บาท  
 เพื่อ.....
- 2) ไม่ขอรับ เนื่องจาก.....

**ส่วนที่ 4 ความพึงพอใจ ปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนะ**

1. ท่านมีความพึงพอใจต่อภาพรวมโครงการในระดับใด พร้อมระบุเหตุผล

- 1.1) น้อยที่สุด       1.2) น้อย       1.3) ปานกลาง       1.4) มาก       1.5) มากที่สุด
- ระบุเหตุผล.....

2. ปัญหาและอุปสรรค

3. ข้อเสนอแนะ

.....


**แบบสัมภาษณ์เกษตรกร**
**แบบ 02 ปาล์มน้ำมัน**
**โครงการนำร่องพัฒนาเกษตรกรแม่นยำสู่ธุรกิจเกษตรอุตสาหกรรม 2 ล้านไร่ ปี 2564**

ใช้ในราชการศูนย์ประเมินผล สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ทางราชการจะเก็บข้อมูลที่สอบถามทั้งหมดเป็นความลับและเผยแพร่เฉพาะค่าประมาณทางสถิติที่เป็นข้อมูลภาพรวมเท่านั้น

ชื่อผู้สัมภาษณ์..... วันที่เก็บข้อมูล ว/ด/ป...../...../.....

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป**

1. ผู้ให้ข้อมูล นาย/นาง/นางสาว/อื่น ๆ (ระบุ.....) ชื่อ.....นามสกุล.....
2. อายุ.....ปี
3. เพศ  1. หญิง  2. ชาย
4. ที่อยู่ บ้านเลขที่..... หมู่ที่..... หมู่บ้าน..... ตำบล.....  
อำเภอ..... จังหวัด..... เบอร์โทรศัพท์.....
5. ระดับการศึกษาสูงสุด
 

<input type="checkbox"/> 1. สูงกว่าปริญญาตรี	<input type="checkbox"/> 2. ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	<input type="checkbox"/> 3. ปวส./อนุปริญญา	<input type="checkbox"/> 4. ปวช.
<input type="checkbox"/> 5. มัธยมศึกษาตอนปลาย	<input type="checkbox"/> 6. มัธยมศึกษาตอนต้น	<input type="checkbox"/> 7. ประถมศึกษา	<input type="checkbox"/> 8. ไม่ได้ศึกษา
6. อาชีพหลัก  1. ในภาคการเกษตร
 

<input type="radio"/> 1.1 เกษตรกร	<input type="radio"/> 1.2 รับจ้างเกษตรกร		
<input type="checkbox"/> 2. นอกภาคการเกษตร	<input type="radio"/> 2.1 รับจ้างนอกภาคเกษตร	<input type="radio"/> 2.2. ทำงานประจำ	<input type="radio"/> 2.3 ธุรกิจส่วนตัว
<input type="checkbox"/> 3. ไม่มีงานทำ	<input type="radio"/> 3.1 เรียนหนังสือ	<input type="radio"/> 3.2 ว่างาน/แม่บ้าน	<input type="radio"/> 3.3 คนชรา/ผู้พิการ
8. ประสบการณ์ในการทำการเกษตรกร จำนวน.....ปี

**ส่วนที่ 2 กิจกรรมภายใต้โครงการ**
**1. การรับรู้รับทราบโครงการ**

1.1 ท่านรับรู้รับทราบว่าภาครัฐมีโครงการนำร่องพัฒนาเกษตรกรแม่นยำสู่ธุรกิจเกษตรอุตสาหกรรม 2 ล้านไร่ หรือไม่

- 
- 1) รับทราบ
- 
- 2) ไม่รับทราบ

1.2 ท่านรับรู้รับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการจากสื่อใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1) สื่อต่าง ๆ            | <input type="checkbox"/> 2) สื่อบุคคล                  |
| <input type="radio"/> 1.1) วิทยู                  | <input type="radio"/> 2.1) เจ้าหน้าที่ภาครัฐ           |
| <input type="radio"/> 1.2) โทรทัศน์               | <input type="radio"/> 2.2) ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน/อบต.      |
| <input type="radio"/> 1.3) หนังสือพิมพ์           | <input type="radio"/> 2.3) เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง     |
| <input type="radio"/> 1.4) ป้าย/โปสเตอร์/แผ่นพับ  | <input type="radio"/> 2.4) กรรมการองค์กร/สถาบันเกษตรกร |
| <input type="radio"/> 1.5) หอกระจายข่าวในหมู่บ้าน | <input type="radio"/> 2.5) อื่น ๆ.....                 |
| <input type="radio"/> 1.6) อื่น ๆ ระบุ.....       |  |

## 2. การรับรู้รับทราบรายละเอียดโครงการ

2.1 ท่านได้เข้าร่วมการประชุมเพื่อชี้แจงรายละเอียดโครงการหรือไม่

- 1) เข้าร่วม       2) ไม่ได้เข้าร่วม เนื่องจาก.....

2.2 ท่านเข้าใจรายละเอียดโครงการหรือไม่ (เช่น การกำหนดวิธีการรับซื้อ/ราคา การรับส่งผลผลิต การทำสัญญาข้อตกลงซื้อขายล่วงหน้าหรือการทำเกษตรพันธสัญญา เป็นต้น)

- 1) เข้าใจ ระดับ  1.1) น้อยที่สุด     1.2) น้อย     1.3) ปานกลาง     1.4) มาก     1.5) มากที่สุด  
 2) ไม่เข้าใจ เนื่องจาก.....

## 3. ท่านตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเพราะเหตุใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1) ขาดองค์ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะด้านการบริหารจัดการสินค้าเกษตรที่มีประสิทธิภาพ  
 2) ขาดการควบคุมกระบวนการผลิต และการรับรองคุณภาพสินค้าให้มีความสม่ำเสมอ ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ  
 3) อื่น ๆ ระบุ.....

## 4. พื้นที่เพาะปลูก

4.1 พื้นที่ปลูกปาล์มน้ำมันทั้งหมด.....ไร่

4.2 พื้นที่ปลูกปาล์มน้ำมันที่เข้าร่วมโครงการ.....ไร่

พื้นที่ปาล์มน้ำมันในพื้นที่โครงการ (คุณลักษณะผลผลิตที่บริษัทผู้รับซื้อต้องการ คือ พันธุ์เทนอรา)

- 1) พันธุ์เทนอรา       2) สุราษฎร์ธานี 1       3) สุราษฎร์ธานี 2  
 4) พันธุ์พื้นเมือง       5) อื่น ๆ ระบุ.....

## 5. ท่านรับทราบหรือไม่ว่าคุณลักษณะผลผลิตปาล์มน้ำมันที่บริษัทผู้รับซื้อต้องการควรมีคุณลักษณะอย่างไร

- 1) ทราบ ทราบเรื่องใดบ้าง (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่าง)

คุณลักษณะผลผลิตที่ต้องการ	ทราบ	ไม่ทราบ
1. พันธุ์เทนอรา		
2. ขนาด 15 กิโลกรัมต่อทะลายขึ้นไป		
3. สี/ความสมบูรณ์ และสีส้มแดง		
4. ไม่มีสัตว์กิน ไม่ช้ำ และไม่เป็นโรค		
5. ได้รับมาตรฐาน RSPO		

- 2) ไม่ทราบ เนื่องจาก.....

## 6. ก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการท่านเป็นเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่หรือไม่

ก่อนโครงการ (ปีการผลิต 2563)	หลังโครงการ (ปีการผลิต 2564)
<input type="checkbox"/> 1) เป็นเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่ เข้าร่วมในปี..... ชื่อกลุ่ม.....	<input type="checkbox"/> 1) เป็นเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่ <input type="radio"/> 1.1) แปลงใหญ่เดิม <input type="radio"/> 1.2) แปลงใหญ่ใหม่ (ภายใต้โครงการฯ) เข้าร่วมในปี..... ชื่อกลุ่ม.....
<input type="checkbox"/> 2) ไม่เป็นเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่ <input type="radio"/> 2.1) เกษตรกรเครือข่ายของบริษัทผู้รับซื้อผลผลิต <input type="radio"/> 2.2) เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนบัญชีเกษตรกร (ทบ.)	<input type="checkbox"/> 2) ไม่เป็นเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่ <input type="radio"/> 2.1) เกษตรกรเครือข่ายของบริษัทผู้รับซื้อผลผลิต <input type="radio"/> 2.2) เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนบัญชีเกษตรกร (ทบ.)

## 7. การส่งเสริมและสนับสนุนจากการดำเนินโครงการ (ตั้งแต่ 24 พ.ค. – 31 ธ.ค.64)

7.1 ท่านได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีการผลิตที่ทันสมัยหรือไม่

- 1) ได้รับการถ่ายทอดความรู้

1.1) ท่านมีความรู้ในประเด็นที่เจ้าหน้าที่ถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีการผลิตที่ทันสมัยในระดับใด

- (1) ก่อนอบรม ระดับ  1.1) น้อยที่สุด     1.2) น้อย     1.3) ปานกลาง     1.4) มาก     1.5) มากที่สุด  
 (2) หลังอบรม ระดับ  1.1) น้อยที่สุด     1.2) น้อย     1.3) ปานกลาง     1.4) มาก     1.5) มากที่สุด

- 1.2) หลังได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้/เทคโนโลยีการผลิตที่ทันสมัย ท่านได้นำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติหรือไม่  
 (1) นำไปปฏิบัติ อย่างไร.....  
 (2) ไม่นำไปปฏิบัติ เนื่องจาก.....
- 1.3) ควรเพิ่มเติมหลักสูตรใดบ้าง โปรดระบุ.....

2) ไม่ได้รับการถ่ายทอดความรู้ เนื่องจาก.....

7.2 ท่านได้รับการสนับสนุนการให้บริการและใช้ปัจจัยการผลิตตามค่าวิเคราะห์ดินหรือไม่ (เช่น ปุ๋ย)

1) ได้รับ อย่างไร.....

2) ไม่ได้รับ เนื่องจาก.....

7.3 ท่านได้รับการตรวจสอบรับรองสินค้าให้ได้คุณภาพมาตรฐานความปลอดภัย (เช่น GAP เกษตรอินทรีย์) ตามความต้องการของตลาด หรือไม่

1) ได้รับ อย่างไร.....

2) ไม่ได้รับ เนื่องจาก.....

7.4 ท่านได้รับการส่งเสริมให้มีการรวมกลุ่มเกษตรกรให้มีความเข้มแข็ง เพื่อรวบรวมผลผลิตให้มีคุณภาพและเพียงพอเพื่อป้อนเข้าสู่โรงงานหรือไม่

1) ได้รับ อย่างไร.....

2) ไม่ได้รับ เนื่องจาก.....

7.5 กลุ่มของท่านได้รับการส่งเสริมการรับซื้อผลผลิตตามคุณภาพหรือไม่

1) ได้รับ อย่างไร.....

2) ไม่ได้รับ เนื่องจาก.....

7.6 กลุ่มของท่านได้รับการพัฒนาระบบคัดเกรดและตัดแต่งผลผลิตให้ได้มาตรฐานการผลิตและอุตสาหกรรม (เช่น GMP/HACCP) และรับรองคุณภาพผลิตภัณฑ์ (เช่น อย. มอก.) หรือไม่

1) ได้รับ อย่างไร.....

2) ไม่ได้รับ เนื่องจาก.....

7.7 กลุ่มของท่านได้รับการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อรวบรวมและจัดเก็บสินค้า ตลอดจนระบบโลจิสติกส์สินค้าเกษตรที่เกี่ยวข้อง และการตรวจสอบย้อนกลับ หรือไม่

1) ได้รับ อย่างไร.....

2) ไม่ได้รับ เนื่องจาก.....

7.8 กลุ่มของท่านได้รับการสนับสนุนการให้บริการทางการเกษตรหรือไม่

1) ได้รับ อย่างไร.....

2) ไม่ได้รับ เนื่องจาก.....

7.9 กลุ่มของท่านได้รับการสนับสนุนและพัฒนาระบบกระจายและขนส่งสินค้าเกษตรหรือไม่

1) ได้รับ อย่างไร.....

2) ไม่ได้รับ เนื่องจาก.....

ส่วนที่ 3 ผลได้/ผลลัพธ์จากการเข้าร่วมโครงการ

1. ค่าใช้จ่ายในการผลิตปาล์มน้ำมัน

1.1 ก่อนโครงการ (ปีการผลิต 2563) พื้นที่เพาะปลูก จำนวน.....ไร่

ปัจจัยการผลิต รายการ	หน่วย	ก่อนโครงการ (ปีการผลิต 2563)						มูลค่ารวม(บาท)
		ของตนเอง/ ได้ฟรี/ ผลิตเอง			ซื้อ/ เหลือจากการใช้ครั้งที่ผ่านมา			
		ปริมาณทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	ปริมาณทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	
1. พันธุ์ (ระบุชื่อพันธุ์)								
1.1								
1.2								
1.3								
2. ปุ๋ย								
2.1 ปุ๋ยอินทรีย์ : มูลไก่ เป็ด สุกร โค กระบือ อื่นๆ	กก.							
2.2 ปุ๋ยชีวภาพ								
- ชนิดเม็ด (กระสอบ 25/50 กก.)	กก.							
- ชนิดน้ำ	ลิตร							
2.3 ปุ๋ยเคมี (๑50 กก.)								
- ปุ๋ยสูตร.....	กระสอบ							
- ปุ๋ยสูตร.....	กระสอบ							
- ปุ๋ยยูเรีย : (46-0-0)	กระสอบ							
2.4 ปุ๋ยชนิดอื่น	กระสอบ							
- ปุ๋ยผสม (เคมี+ชีวภาพ+อินทรีย์) / (เคมี+อินทรีย์)	กระสอบ							
- ปุ๋ยหมัก	กระสอบ							
- น้ำหมัก	ลิตร							

ปัจจัยการผลิต รายการ	หน่วย	ก่อนโครงการ (ปีการผลิต 2563)						มูลค่ารวม(บาท)
		ของตนเอง/ ใต้ฟรี/ ผลิตเอง			ซื้อ/ เหลือจากการใช้ครั้งที่ผ่านมา			
		ปริมาณทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	ปริมาณทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	
<b>3. สารเคมีกำจัดวัชพืช</b>								
3.1 ยาคุมหญ้า	กก. ลิตร ขวด							
3.2 ยาฆ่าหญ้า	กก. ลิตร ขวด							
<b>4. สารป้องกันและกำจัดศัตรูพืช</b>								
4.1 ยาป้องกันกำจัดโรค/เชื้อรา	กก. ลิตร ขวด							
4.2 ยาฆ่าแมลง หนอน เพลี้ย	กก. ลิตร ขวด							
4.3 ศัตรูพืชอื่นๆ: หอย ปู หนอน	กก. ลิตร ขวด							
4.4 น้ำยาชุบตอนพันธุ์	กก. ลิตร ขวด							

ปัจจัยการผลิต รายการ	หน่วย	ก่อนโครงการ (ปีการผลิต 2563)						มูลค่ารวม(บาท)
		ของตนเอง/ ใต้ฟรี/ ผลิตเอง			ซื้อ/ เหลือจากการใช้ครั้งที่ผ่านมา			
		ปริมาณทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	ปริมาณทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	
5. สารเคมีอื่นๆ และวัสดุปรับปรุงดิน								
5.1 สารปรับปรุงดิน	<input type="checkbox"/> ลิตร <input type="checkbox"/> กก.							
5.2 ปูนมาร์ล	<input type="checkbox"/> ลิตร <input type="checkbox"/> กก.							
5.3 ปูนขาว	<input type="checkbox"/> ลิตร <input type="checkbox"/> กก.							
5.4 อื่นๆ.....	<input type="checkbox"/> ลิตร <input type="checkbox"/> กก.							
6. ค่าเช่า (รวมทั้งแปลง)	บาท							
7. ค่าภาษีที่ดิน	บาท							
8. อื่นๆ	.....							
8.1 อาหารเลี้ยงแขก								
8.2 .....								
8.3 .....								

ค่าใช้จ่ายการใช้แรงงาน ได้แก่.....

แรงงาน  รายการ	ก่อนโครงการ (ปีการผลิต 2563)													
	1. แรงงานของตนเอง หรือแรงงานที่จัดทำโดยไม่ต้องจ่ายค่าแรงงาน						2. จ้างแรงงาน						3. จ้าง	4. มูลค่ารวม (บาท)
	(1) ครั้งที่ทำ (ครั้ง)	(2) คนที่ทำ (คน/ครั้ง)	(3) ใช้เวลา (ชม./ครั้ง)	(4)* ค่าน้ำมัน ลิตร	(5) อัตราค่าแรง ในพื้นที่ (บาท/คน/วัน)	(6) รวม ค่าแรงงาน (บาท)	(1) ครั้งที่ทำ (ครั้ง)	(2) คนที่ทำ (คน/ครั้ง)	(3) ใช้เวลา ชม.	(4)* ค่าน้ำมัน ลิตร	(5) อัตราค่าแรง ในพื้นที่ (บาท/คน/วัน)	(6) รวม ค่าแรงงาน (บาท)	เครื่องจักร รวมทั้งแปลง (บาท)	
<b>1. ค่าเตรียมดินแปลงปลูก</b>														
1.1 ไถครั้งที่ 1														
1.2 ไถครั้งที่ 2														
1.3 ไถครั้งที่ 3														
1.4 ขุดหลุม ซักกรอง ยกร่อง														
<b>2. ค่าปลูก</b>														
2.1 ปลูก														
2.2 ปลูกซ่อม														
<b>3. ค่าดูแลรักษา</b>														
3.1 ใส่ปุ๋ย														
3.2 ฉีดยากำจัดวัชพืช: ฆ่า/คุมหญ้า														
3.3 ฉีดสารป้องกันและกำจัดศัตรูพืช (เชื้อรา หนอน เพลี้ย ปู หอย หนู)														
3.4 สารปรับปรุงบำรุงดิน														
3.5 ถอนหญ้า/ตัดหญ้า														
3.6 สูบน้ำ														
3.7 อื่นๆ														



แรงงาน  รายการ	ก่อนโครงการ (ปีการผลิต 2563)												4. มูลค่ารวม (บาท)	
	1. แรงงานของตนเอง หรือแรงงานที่มาทำโดยไม่ต้องจ่ายค่าแรงงาน						2. จ้างแรงงาน							3. จ้าง
	(1) ครั้งที่ทำ (ครั้ง)	(2) คนที่ทำ (คน/ครั้ง)	(3) ใช้เวลา (ชม./ครั้ง)	(4)* ค่าน้ำมัน ลิตร	(5) อัตราค่าแรง ในพื้นที่ (บาท/คน/วัน)	(6) รวม ค่าแรงงาน (บาท)	(1) ครั้งที่ทำ (ครั้ง)	(2) คนที่ทำ (คน/ครั้ง)	(3) ใช้เวลา ชม.	(4)* ค่าน้ำมัน ลิตร	(5) อัตราค่าแรง ในพื้นที่ (บาท/คน/วัน)	(6) รวม ค่าแรงงาน (บาท)		เครื่องจักร รวมทั้งแปลง (บาท)
4. ค่าเก็บเกี่ยวผลผลิต														
4.1 เก็บเกี่ยว														
4.2 ขนส่ง														
5. อื่นๆ (ระบุ).....														

หมายเหตุ: เวลา 1 วัน = 8 ชั่วโมง

1.2 หลังโครงการ (ปีการผลิต 2564) พื้นที่เพาะปลูก จำนวน.....ไร่

ปัจจัยการผลิต รายการ	หน่วย	หลังโครงการ (ปีการผลิต 2564)						มูลค่ารวม(บาท)
		ของตนเอง/ ได้ฟรี/ ผลิตเอง			ซื้อ/ เหลือจากการใช้ครั้งที่ผ่านมา			
		ปริมาณทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	ปริมาณทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	
1. พันธุ์ (ระบุชื่อพันธุ์)								
1.1								
1.2								
1.3								
2. ปุ๋ย								
2.1 ปุ๋ยอินทรีย์ : มูลไก่ เป็ด สุกร โค กระป๋อง อื่นๆ	กก.							
2.2 ปุ๋ยชีวภาพ								
- ชนิดเม็ด (กระสอบ 25/50 กก.)	กก.							
- ชนิดน้ำ	ลิตร							
2.3 ปุ๋ยเคมี (@50 กก.)								
- ปุ๋ยสูตร.....	กระสอบ							
- ปุ๋ยสูตร.....	กระสอบ							
- ปุ๋ยยูเรีย : (46-0-0)	กระสอบ							
2.4 ปุ๋ยชนิดอื่น	กระสอบ							
- ปุ๋ยผสม (เคมี+ชีวภาพ+อินทรีย์) / (เคมี+อินทรีย์)	กระสอบ							
- ปุ๋ยหมัก	กระสอบ							
- น้ำหมัก	ลิตร							

ปัจจัยการผลิต รายการ	หน่วย	หลังโครงการ (ปีการผลิต 2564)						มูลค่ารวม(บาท)
		ของตนเอง/ ใต้ฟรี/ ผลิตเอง			ซื้อ/ เหลือจากการใช้ครั้งที่ผ่านมา			
		ปริมาณทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	ปริมาณทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	
<b>3. สารเคมีกำจัดวัชพืช</b>								
3.1 ยาคุมหญ้า	กก. ลิตร ขวด							
3.2 ยาฆ่าหญ้า	กก. ลิตร ขวด							
<b>4. สารป้องกันและกำจัดศัตรูพืช</b>								
4.1 ยาป้องกันกำจัดโรค/เชื้อรา	กก. ลิตร ขวด							
4.2 ยาฆ่าแมลง หนอน เพี้ย	กก. ลิตร ขวด							
4.3 ศัตรูพืชอื่นๆ: หอย ปู หนอน	กก. ลิตร ขวด							
4.4 น้ำยาขุบตอนพันธุ์	กก. ลิตร ขวด							
<b>5. สารเคมีอื่นๆ และวัสดุปรับปรุงดิน</b>								
5.1 สารปรับปรุงดิน	<input type="checkbox"/> ลิตร <input type="checkbox"/> กก.							

ปัจจัยการผลิต รายการ	หน่วย	หลังโครงการ (ปีการผลิต 2564)						มูลค่ารวม(บาท)
		ของตนเอง/ ใต้ฟรี/ ผลิตเอง			ซื้อ/ เหลือจากการใช้ครั้งที่ผ่านมา			
		ปริมาณทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	ปริมาณทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	
5.2 ปุ๋ยมาร์ล	<input type="checkbox"/> ลิตร <input type="checkbox"/> กก.							
5.3 ปุ๋นขาว	<input type="checkbox"/> ลิตร <input type="checkbox"/> กก.							
5.4 อื่นๆ.....	<input type="checkbox"/> ลิตร <input type="checkbox"/> กก.							
6. ค่าเช่า (รวมทั้งแปลง)	บาท							
7. ค่าภาษีที่ดิน	บาท							
8. อื่นๆ	.....							
8.1 อาหารเลี้ยงแขก								
8.2 .....								
8.3 .....								

ค่าใช้จ่ายการใช้แรงงาน ได้แก่.....

แรงงาน รายการ	หลังโครงการ (ปีการผลิต 2564)													
	1. แรงงานของตนเอง หรือแรงงานที่จัดทำโดยไม่ต้องจ่ายค่าแรงงาน						2. จ้างแรงงาน						3. จ้าง	4. มูลค่ารวม (บาท)
	(1) ครั้งที่ทำ (ครั้ง)	(2) คนที่ทำ (คน/ครั้ง)	(3) ใช้เวลา (ชม./ครั้ง)	(4)* ค่าน้ำมัน ลิตร	(5) อัตราค่าแรง ในพื้นที่ (บาท/คน/วัน)	(6) รวม ค่าแรงงาน (บาท)	(1) ครั้งที่ทำ (ครั้ง)	(2) คนที่ทำ (คน/ครั้ง)	(3) ใช้เวลา ชม.	(4)* ค่าน้ำมัน ลิตร	(5) อัตราค่าแรง ในพื้นที่ (บาท/คน/วัน)	(6) รวม ค่าแรงงาน (บาท)	เครื่องจักร รวมทั้งแปลง (บาท)	
<b>1. ค่าเตรียมดินแปลงปลูก</b>														
1.1 ไถครั้งที่ 1														
1.2 ไถครั้งที่ 2														
1.3 ไถครั้งที่ 3														
1.4 ขุดหลุม ซักกรอง ยกร่อง														
<b>2. ค่าปลูก</b>														
2.1 ปลูก														
2.2 ปลูกซ่อม														
<b>3. ค่าดูแลรักษา</b>														
3.1 ใส่ปุ๋ย														
3.2 ฉีดยากำจัดวัชพืช: ฆ่า/คุมหญ้า														
3.3 ฉีดสารป้องกันและกำจัดศัตรูพืช (เชื้อรา หนอน เพลี้ย ปู หอย หนู)														
3.4 สารปรับปรุงบำรุงดิน														
3.5 ถอนหญ้า/ตัดหญ้า														
3.6 สูบน้ำ														
3.7 อื่นๆ														

แรงงาน  รายการ	หลังโครงการ (ปีการผลิต 2564)												4. มูลค่ารวม (บาท)	
	1. แรงงานของตนเอง หรือแรงงานที่มาทำโดยไม่ต้องจ่ายค่าแรงงาน						2. จ้างแรงงาน							3. จ้าง
	(1) ครั้งที่ทำ (ครั้ง)	(2) คนที่ทำ (คน/ครั้ง)	(3) ใช้เวลา (ชม/ครั้ง)	(4)* ค่าน้ำมัน ลิตร	(5) อัตราค่าแรง ในพื้นที่ (บาท/คน/วัน)	(6) รวม ค่าแรงงาน (บาท)	(1) ครั้งที่ทำ (ครั้ง)	(2) คนที่ทำ (คน/ครั้ง)	(3) ใช้เวลา ชม.	(4)* ค่าน้ำมัน ลิตร	(5) อัตราค่าแรง ในพื้นที่ (บาท/คน/วัน)	(6) รวม ค่าแรงงาน (บาท)		เครื่องจักร รวมทั้งแปลง (บาท)
4. ค่าเก็บเกี่ยวผลผลิต														
4.1 เก็บเกี่ยว														
4.2 ขนส่ง														
5. อื่นๆ (ระบุ).....														

หมายเหตุ: เวลา 1 วัน = 8 ชั่วโมง

การเปลี่ยนแปลงของค่าใช้จ่ายในการผลิตเปรียบเทียบระหว่างปีการผลิต 2563 และปีการผลิต 2564

- 1) เพิ่มขึ้น เนื่องจาก.....
- 2) ลดลง เนื่องจาก.....
- 3) เท่าเดิม เนื่องจาก.....

## 2. ผลผลิตปาล์มน้ำมันในพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการ (ทั้งแปลงต่อปี)

(ราคาซื้อขายต่ำสุด คือ 3.50 บาท และราคาซื้อขายสูงสุด คือ 6 บาท)

### 2.1 ก่อนโครงการ (ปีการผลิต 2563)

ชนิดสินค้า (ระบุ)	ปริมาณผลผลิต (กก.)			ราคาจำหน่าย (บาท/กก.)	รายได้ (บาท)
	จำหน่าย (กก.)	อื่นๆ (กก.)	รวม (กก.)		
1.					
2.					
3.					

### 2.2 หลังโครงการ (ปีการผลิต 2564)

ชนิดสินค้า (ระบุ)	ปริมาณผลผลิต (กก.)			ราคาจำหน่าย (บาท/กก.)	รายได้ (บาท)
	จำหน่าย (กก.)	อื่นๆ (กก.)	รวม (กก.)		
1.					
2.					
3.					

การเปลี่ยนแปลงของปริมาณผลผลิตที่ได้รับเปรียบเทียบระหว่างปีการผลิต 2563 และปีการผลิต 2564

- 1) เพิ่มขึ้น เนื่องจาก.....
- 2) ลดลง เนื่องจาก.....
- 3) เท่าเดิม เนื่องจาก.....

## 3. การตลาด

### 3.1 ท่านมีตลาดอุตสาหกรรมที่รองรับผลผลิตที่แน่นอนหรือไม่

- 1) มี และมีการทำข้อตกลง/สัญญาซื้อขายหรือไม่
- 1.1) มี ( ) 1. บริษัท ทักษิณปาล์ม จำกัด
- ( ) 2. บริษัทอื่น ๆ ระบุ.....
- 1.2) ไม่มี เนื่องจาก.....
- 2) ไม่มี เนื่องจาก.....

### 3.2 ก่อนเข้าร่วมโครงการท่านจำหน่ายผลผลิตแหล่งใด

- 1) โรงงาน/บริษัท โปรตระบุ.....
- 2) พ่อค้า/แม่ค้า โปรตระบุ.....
- 3) อื่น ๆ โปรตระบุ.....

### 3.3 ท่านมีการจำหน่ายผลผลิตให้กับบริษัทผู้รับซื้อตามที่โครงการทำข้อตกลงร่วมกันไว้หรือไม่

1) ใช่ (ราคารับซื้อที่ตกลง คือ ต่ำสุด 3.50 บาท และสูงสุด 6 บาท ตามชั้นคุณภาพ)

1.1) จำหน่ายผลผลิตให้กับ บริษัท ทักษิณปาล์ม จำกัด ทั้งหมด

( ) 1. จำหน่ายได้ตามราคาที่ตกลง ราคา.....บาท/กก.

( ) 2. ไม่ได้ตามราคาที่ตกลง จำหน่ายได้ในราคา.....บาท/กก. เนื่องจาก.....

1.2) จำหน่ายผลผลิตให้กับ บริษัท ทักษิณปาล์ม จำกัด บางส่วน

(1) จำหน่ายให้กับ บริษัท ทักษิณปาล์ม จำกัด คิดเป็นร้อยละ.....ของปริมาณผลผลิตทั้งหมด

( ) 1. จำหน่ายได้ตามราคาที่ตกลง ราคา.....บาท/กก.

( ) 2. ไม่ได้ตามราคาที่ตกลง จำหน่ายได้ในราคา.....บาท/กก. เนื่องจาก.....

(2) จำหน่ายให้กับผู้รับซื้ออื่น ระบุ..... คิดเป็นร้อยละ.....ของปริมาณผลผลิตทั้งหมด  
เนื่องจาก.....

2) ไม่ใช่ เนื่องจาก  2.1) สามารถจำหน่ายได้ราคาตามตลาดทั่วไป  2.2) แหล่งรับซื้ออยู่ไกล

2.3) มีภาระผูกพันกับพ่อค้าที่ซื้อขายประจำ  2.4) อื่น ๆ ระบุ.....

### 3.4 ก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ ท่านประสบปัญหาด้านการตลาดในการจำหน่ายผลผลิตหรือไม่

ก่อนโครงการ (ปีการผลิต 2563)	หลังโครงการ (ปีการผลิต 2564)
<input type="checkbox"/> 1) ประสบปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="radio"/> 1.1) ไม่มีตลาด/ผู้รับซื้อที่ชัดเจน <input type="radio"/> 1.2) มีคู่แข่งจำนวนมาก <input type="radio"/> 1.3) ราคาซื้อต่ำ/ไม่น่าพอใจ <input type="radio"/> 1.4) อื่น ๆ ระบุ.....	<input type="checkbox"/> 1) ประสบปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="radio"/> 1.1) ไม่มีตลาด/ผู้รับซื้อที่ชัดเจน <input type="radio"/> 1.2) มีคู่แข่งจำนวนมาก <input type="radio"/> 1.3) ราคาซื้อต่ำ/ไม่น่าพอใจ <input type="radio"/> 1.4) อื่น ๆ ระบุ.....
<input type="checkbox"/> 2) ไม่ประสบปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="radio"/> 2.1) มีตลาด/ผู้รับซื้อที่ชัดเจน <input type="radio"/> 2.2) ราคาซื้อเป็นที่น่าพอใจ <input type="radio"/> 2.3) อื่น ๆ ระบุ.....	<input type="checkbox"/> 2) ไม่ประสบปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="radio"/> 2.1) มีตลาด/ผู้รับซื้อที่ชัดเจน <input type="radio"/> 2.2) ราคาซื้อเป็นที่น่าพอใจ <input type="radio"/> 2.3) อื่น ๆ ระบุ.....

## 4. การพัฒนาคุณภาพผลผลิต

### 4.1 ท่านมีการคัดเกรดคุณภาพสินค้าก่อนจำหน่ายหรือไม่

ก่อนโครงการ (ปีการผลิต 2563)	หลังโครงการ (ปีการผลิต 2564)
<input type="checkbox"/> 1) มี อย่างไร..... ..... .....	<input type="checkbox"/> 1) มี อย่างไร..... ..... .....
<input type="checkbox"/> 2) ไม่มี เนื่องจาก..... ..... .....	<input type="checkbox"/> 2) ไม่มี เนื่องจาก..... ..... .....



4.2 ก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการผลผลิตของท่านได้รับการรับรองมาตรฐานหรือไม่ (คุณลักษณะผลผลิตปาล์มน้ำมันที่บริษัทผู้รับซื้อต้องการ คือ มาตรฐาน RSPO)

ก่อนโครงการ (ปีการผลิต 2563)	หลังโครงการ (ปีการผลิต 2564)
<input type="checkbox"/> 1) ได้รับการรับรองมาตรฐาน <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 1.1) มาตรฐาน GAP</li> <li><input type="radio"/> 1.2) มาตรฐาน TSPO/RSPO</li> <li><input type="radio"/> 1.3) มาตรฐานอื่น ๆ ระบุ.....</li> </ul> <input type="checkbox"/> 2) ใบรับรองมาตรฐานหมดอายุ <input type="checkbox"/> 3) ไม่ได้มีการรับรองมาตรฐาน	<input type="checkbox"/> 1) ได้รับการรับรองมาตรฐานใหม่ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 1.1) มาตรฐาน GAP</li> <li><input type="radio"/> 1.2) มาตรฐาน TSPO/RSPO</li> <li><input type="radio"/> 1.3) มาตรฐานอื่น ๆ ระบุ.....</li> </ul> <input type="checkbox"/> 2) ใบรับรองมาตรฐานหมดอายุ <input type="checkbox"/> 3) อยู่ระหว่างการตรวจรับรองมาตรฐาน <input type="checkbox"/> 4) ไม่ได้มีการรับรองมาตรฐาน <input type="checkbox"/> 5) คงอายุการรับรองมาตรฐาน

5. กลุ่มของท่านมีการบริหารจัดการแผนการผลิตสินค้า/จำหน่ายสินค้าร่วมกันหรือไม่

- 1) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
  - 1.1) บริหารจัดการแผนการผลิตสินค้าร่วมกัน อย่างไร.....
  - 1.2) บริหารจัดการแผนการจำหน่ายสินค้าร่วมกัน อย่างไร.....
- 2) ไม่มี เนื่องจาก.....

6. กลุ่มของท่านได้ขอรับการสนับสนุนสินเชื่อจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรหรือไม่

- 1) ขอรับ จำนวน.....บาท  
เพื่อ.....
- 2) ไม่ขอรับ เนื่องจาก.....

ส่วนที่ 4 ความพึงพอใจ ปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนะ

1. ท่านมีความพึงพอใจต่อภาพรวมโครงการในระดับใด พร้อมระบุเหตุผล

- 1.1) น้อยที่สุด       1.2) น้อย       1.3) ปานกลาง       1.4) มาก       1.5) มากที่สุด
- ระบุเหตุผล.....

2. ปัญหาและอุปสรรค

3. ข้อเสนอแนะ




**แบบสัมภาษณ์เกษตรกร**
**แบบ 03 อ้อยโรงงาน**
**โครงการนำร่องพัฒนาเกษตรกรแม่นยำสู่ธุรกิจเกษตรอุตสาหกรรม 2 ล้านไร่ ปี 2564**

ใช้ในราชการศูนย์ประเมินผล สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ทางราชการจะเก็บข้อมูลที่สอบถามทั้งหมดเป็นความลับและเผยแพร่เฉพาะค่าประมาณทางสถิติที่เป็นข้อมูล

ภาพรวมเท่านั้น

ชื่อผู้สัมภาษณ์..... วันที่เก็บข้อมูล ว/ด/ป...../...../.....

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป**

1. ผู้ให้ข้อมูล นาย/นาง/นางสาว/อื่น ๆ (ระบุ.....) ชื่อ.....นามสกุล.....
2. อายุ.....ปี
3. เพศ  1. หญิง  2. ชาย
4. ที่อยู่ บ้านเลขที่..... หมู่ที่..... หมู่บ้าน..... ตำบล.....  
อำเภอ..... จังหวัด..... เบอร์โทรศัพท์.....
5. ระดับการศึกษาสูงสุด
 

<input type="checkbox"/> 1. สูงกว่าปริญญาตรี	<input type="checkbox"/> 2. ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	<input type="checkbox"/> 3. ปวส./อนุปริญญา	<input type="checkbox"/> 4. ปวช.
<input type="checkbox"/> 5. มัธยมศึกษาตอนปลาย	<input type="checkbox"/> 6. มัธยมศึกษาตอนต้น	<input type="checkbox"/> 7. ประถมศึกษา	<input type="checkbox"/> 8. ไม่ได้ศึกษา
6. อาชีพหลัก  1. ในภาคการเกษตร
 

<input type="radio"/> 1.1 เกษตรกร	<input type="radio"/> 1.2 รับจ้างเกษตรกร		
<input type="checkbox"/> 2. นอกภาคการเกษตร	<input type="radio"/> 2.1 รับจ้างนอกภาคเกษตร	<input type="radio"/> 2.2. ทำงานประจำ	<input type="radio"/> 2.3 ธุรกิจส่วนตัว
<input type="checkbox"/> 3. ไม่มีงานทำ	<input type="radio"/> 3.1 เรียนหนังสือ	<input type="radio"/> 3.2 วางงาน/แม่บ้าน	<input type="radio"/> 3.3 คนชรา/ผู้พิการ
8. ประสบการณ์ในการทำการเกษตรกร จำนวน.....ปี

**ส่วนที่ 2 กิจกรรมภายใต้โครงการ**
**1. การรับรู้รับทราบโครงการ**

1.1 ท่านรับรู้รับทราบว่าภาครัฐมีโครงการนำร่องพัฒนาเกษตรกรแม่นยำสู่ธุรกิจเกษตรอุตสาหกรรม 2 ล้านไร่ หรือไม่

- 
- 1) รับทราบ
- 
- 2) ไม่รับทราบ

1.2 ท่านรับรู้รับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการจากสื่อใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1) สื่อต่าง ๆ            | <input type="checkbox"/> 2) สื่อบุคคล                  |
| <input type="radio"/> 1.1) วิทยู                  | <input type="radio"/> 2.1) เจ้าหน้าที่ภาครัฐ           |
| <input type="radio"/> 1.2) โทรทัศน์               | <input type="radio"/> 2.2) ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน/อบต.      |
| <input type="radio"/> 1.3) หนังสือพิมพ์           | <input type="radio"/> 2.3) เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง     |
| <input type="radio"/> 1.4) ป้าย/โปสเตอร์/แผ่นพับ  | <input type="radio"/> 2.4) กรรมการองค์กร/สถาบันเกษตรกร |
| <input type="radio"/> 1.5) หอกระจายข่าวในหมู่บ้าน | <input type="radio"/> 2.5) อื่น ๆ.....                 |
| <input type="radio"/> 1.6) อื่น ๆ ระบุ.....       |  |

## 2. การรับรู้รับทราบรายละเอียดโครงการ

2.1 ท่านได้เข้าร่วมการประชุมเพื่อชี้แจงรายละเอียดโครงการหรือไม่

- 1) เข้าร่วม       2) ไม่ได้เข้าร่วม เนื่องจาก.....

2.2 ท่านเข้าใจรายละเอียดโครงการมากน้อยเพียงใด (เช่น การกำหนดวิธีการรับซื้อ/ราคา การรับส่งผลผลิต การทำสัญญา ข้อตกลงซื้อขายล่วงหน้าหรือการทำเกษตรพันธสัญญา เป็นต้น)

- 1) เข้าใจ ระดับ  1.1) น้อยที่สุด     1.2) น้อย     1.3) ปานกลาง     1.4) มาก     1.5) มากที่สุด  
โปรดระบุเหตุผล.....

- 2) ไม่เข้าใจ เนื่องจาก.....

## 3. ท่านตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเพราะเหตุใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1) ขาดองค์ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะด้านการบริหารจัดการสินค้าเกษตรที่มีประสิทธิภาพ  
 2) ขาดการควบคุมกระบวนการผลิต และการรับรองคุณภาพสินค้าให้มีความสม่ำเสมอ ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ  
 3) อื่น ๆ ระบุ.....

## 4. พื้นที่เพาะปลูก

4.1 พื้นที่ปลูกอ้อยโรงงานทั้งหมด.....ไร่

4.2 พื้นที่ปลูกอ้อยโรงงานที่เข้าร่วมโครงการ.....ไร่

พื้นที่อ้อยโรงงานในพื้นที่โครงการ โปรดระบุ.....

## 5. ท่านรับทราบหรือไม่ว่าคุณลักษณะผลผลิตอ้อยโรงงานที่บริษัทผู้รับซื้อต้องการควรมีคุณลักษณะอย่างไร

- 1) ทราบ ทราบเรื่องใดบ้าง (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่าง)

คุณลักษณะผลผลิตที่ต้องการ	ทราบ	ไม่ทราบ
1. ผลผลิตเฉลี่ยมากกว่า 10 ตัน/ไร่		
2. คุณภาพความหวาน 12 ซีซีเอสขึ้นไป		
3. อ้อยสด 100% (ตัดสด ไม่เผาใบ)		
4. ไม่มีสิ่งสกปรกปนเปื้อน		

- 2) ไม่ทราบ เนื่องจาก.....

## 6. ก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการท่านเป็นเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่หรือไม่

ก่อนโครงการ (ปีเพาะปลูก 2563/64)	หลังโครงการ (ปีเพาะปลูก 2564/65)
<input type="checkbox"/> 1) เป็นเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่ เข้าร่วมในปี..... ชื่อกลุ่ม.....	<input type="checkbox"/> 1) เป็นเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่ <input type="radio"/> 1.1) แปลงใหญ่เดิม <input type="radio"/> 1.2) แปลงใหญ่ใหม่ (ภายใต้โครงการฯ) เข้าร่วมในปี..... ชื่อกลุ่ม.....
<input type="checkbox"/> 2) ไม่เป็นเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่ <input type="radio"/> 2.1) เกษตรกรเครือข่ายของบริษัทผู้รับซื้อผลผลิต <input type="radio"/> 2.2) เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนบัญชีเกษตรกร (ทบ.)	<input type="checkbox"/> 2) ไม่เป็นเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่ <input type="radio"/> 2.1) เกษตรกรเครือข่ายของบริษัทผู้รับซื้อผลผลิต <input type="radio"/> 2.2) เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนบัญชีเกษตรกร (ทบ.)

7. การส่งเสริมและสนับสนุนจากการดำเนินโครงการ (ตั้งแต่ 24 พ.ค. – 31 ธ.ค.64)

7.1 ท่านได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีการผลิตที่ทันสมัยหรือไม่

1) ได้รับการถ่ายทอดความรู้

1.1) ท่านมีความรู้ในประเด็นที่เจ้าหน้าที่ถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีการผลิตที่ทันสมัยในระดับใด

(1) ก่อนอบรม ระดับ  1.1) น้อยที่สุด  1.2) น้อย  1.3) ปานกลาง  1.4) มาก  1.5) มากที่สุด

(2) หลังอบรม ระดับ  1.1) น้อยที่สุด  1.2) น้อย  1.3) ปานกลาง  1.4) มาก  1.5) มากที่สุด

1.2) หลังได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้/เทคโนโลยีการผลิตที่ทันสมัย ท่านได้นำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติหรือไม่

(1) นำไปปฏิบัติ อย่างไร.....

(2) ไม่นำไปปฏิบัติ เนื่องจาก.....

1.3) ควรเพิ่มเติมหลักสูตรใดบ้าง โปรดระบุ.....

.....  
 2) ไม่ได้รับการถ่ายทอดความรู้ เนื่องจาก.....

7.2 ท่านได้รับการสนับสนุนการให้บริการและใช้ปัจจัยการผลิตตามค่าวิเคราะห์ดินหรือไม่ (เช่น ปุ๋ย)

1) ได้รับ อย่างไร.....

2) ไม่ได้รับ เนื่องจาก.....

7.3 ท่านได้รับการตรวจสอบรับรองสินค้าให้ได้คุณภาพมาตรฐานความปลอดภัย (เช่น GAP เกษตรอินทรีย์) ตามความต้องการของตลาด หรือไม่

1) ได้รับ อย่างไร.....

2) ไม่ได้รับ เนื่องจาก.....

7.4 ท่านได้รับการส่งเสริมให้มีการรวมกลุ่มเกษตรกรให้มีความเข้มแข็ง เพื่อรวบรวมผลผลิตให้มีคุณภาพและเพียงพอเพื่อป้อนเข้าสู่โรงงานหรือไม่

1) ได้รับ อย่างไร.....

2) ไม่ได้รับ เนื่องจาก.....

7.5 กลุ่มของท่านได้รับการส่งเสริมการรับซื้อผลผลิตตามคุณภาพหรือไม่

1) ได้รับ อย่างไร.....

2) ไม่ได้รับ เนื่องจาก.....

7.6 กลุ่มของท่านได้รับการพัฒนาระบบคัดเกรดและตัดแต่งผลผลิตให้ได้มาตรฐานการผลิตและอุตสาหกรรม (เช่น GMP/HACCP) และรับรองคุณภาพผลิตภัณฑ์ (เช่น อย. มอก.) หรือไม่

1) ได้รับ อย่างไร.....

2) ไม่ได้รับ เนื่องจาก.....

7.7 กลุ่มของท่านได้รับการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อรวบรวมและจัดเก็บสินค้า ตลอดจนระบบโลจิสติกส์สินค้าเกษตรที่เกี่ยวข้อง และการตรวจสอบย้อนกลับ หรือไม่

1) ได้รับ อย่างไร.....

2) ไม่ได้รับ เนื่องจาก.....

7.8 กลุ่มของท่านได้รับการสนับสนุนการให้บริการทางการเกษตรหรือไม่

1) ได้รับ อย่างไร.....

2) ไม่ได้รับ เนื่องจาก.....

7.9 กลุ่มของท่านได้รับการสนับสนุนและพัฒนาระบบกระจายและขนส่งสินค้าเกษตรหรือไม่

1) ได้รับ อย่างไร.....

2) ไม่ได้รับ เนื่องจาก.....

ส่วนที่ 3 ผลได้/ผลลัพธ์จากการเข้าร่วมโครงการ

1. ค่าใช้จ่ายในการผลิตอ้อยโรงงาน

1.1 ก่อนโครงการ (ปีเพาะปลูก 2563/64) พื้นที่เพาะปลูก จำนวน.....ไร่

ปัจจัยการผลิต รายการ	หน่วย	ก่อนโครงการ (ปีเพาะปลูก 2563/64)						มูลค่ารวม(บาท)
		ของตนเอง/ ได้ฟรี/ ผลิตเอง			ซื้อ/ เหลือจากการใช้ครั้งที่ผ่านมา			
		ปริมาณทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	ปริมาณทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	
1. เมล็ดพันธุ์/ต้นท่อนพันธุ์ (ระบุชื่อพันธุ์)								
1.1								
1.2								
1.3								
2. ปุ๋ย								
2.1 ปุ๋ยอินทรีย์ : มูลไก่ เป็ด สุกร โค กระบือ อื่นๆ	กก.							
2.2 ปุ๋ยชีวภาพ								
- ชนิดเม็ด (กระสอบ 25/50 กก.)	กก.							
- ชนิดน้ำ	ลิตร							
2.3 ปุ๋ยเคมี (@50 กก.)								
- ปุ๋ยสูตร.....	กระสอบ							
- ปุ๋ยสูตร.....	กระสอบ							
- ปุ๋ยยูเรีย : (46-0-0)	กระสอบ							
2.4 ปุ๋ยชนิดอื่น	กระสอบ							
- ปุ๋ยผสม (เคมี+ชีวภาพ+อินทรีย์) / (เคมี+อินทรีย์)	กระสอบ							
- ปุ๋ยหมัก	กระสอบ							
- น้ำหมัก	ลิตร							

ปัจจัยการผลิต รายการ	หน่วย	ก่อนโครงการ (ปีเพาะปลูก 2563/64)						มูลค่ารวม(บาท)
		ของตนเอง/ ใต้ฟรี/ ผลิตเอง			ซื้อ/ เหลือจากการใช้ครั้งที่ผ่านมา			
		ปริมาณทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	ปริมาณทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	
<b>3. สารเคมีกำจัดวัชพืช</b>								
3.1 ยาคุมหญ้า	กก.							
	ลิตร							
	ขวด							
3.2 ยาฆ่าหญ้า	กก.							
	ลิตร							
	ขวด							
<b>4. สารป้องกันและกำจัดศัตรูพืช</b>								
4.1 ยาป้องกันกำจัดโรค/เชื้อรา	กก.							
	ลิตร							
	ขวด							
4.2 ยาฆ่าแมลง หนอน เพลี้ย	กก.							
	ลิตร							
	ขวด							
4.3 ศัตรูพืชอื่นๆ: หอย ปู หนอน	กก.							
	ลิตร							
	ขวด							
4.4 น้ำยาชุบตอนพันธุ์	กก.							
	ลิตร							
	ขวด							

ปัจจัยการผลิต รายการ	หน่วย	ก่อนโครงการ (ปีเพาะปลูก 2563/64)						มูลค่ารวม(บาท)
		ของตนเอง/ ได้ฟรี/ ผลิตเอง			ซื้อ/ เหลือจากการใช้ครั้งที่ผ่านมา			
		ปริมาณทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	ปริมาณทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	
5. สารเคมีอื่นๆ และวัสดุปรับปรุงดิน								
5.1 สารปรับปรุงดิน	<input type="checkbox"/> ลิตร <input type="checkbox"/> กก.							
5.2 ปูนมาร์ล	<input type="checkbox"/> ลิตร <input type="checkbox"/> กก.							
5.3 ปูนขาว	<input type="checkbox"/> ลิตร <input type="checkbox"/> กก.							
5.4 อื่นๆ.....	<input type="checkbox"/> ลิตร <input type="checkbox"/> กก.							
6. ค่าเช่า (รวมทั้งแปลง)	บาท							
7. ค่าภาษีที่ดิน	บาท							
8. อื่นๆ	.....							
8.1 อาหารเลี้ยงแขก								
8.2 .....								
8.3 .....								

ค่าใช้จ่ายการใช้แรงงาน ได้แก่.....

แรงงาน รายการ	ก่อนโครงการ (ปีเพาะปลูก 2563/64)													
	1. แรงงานของตนเอง หรือแรงงานที่มาจากไม่ต้องจ่ายค่าแรงงาน						2. จ้างแรงงาน						3. จ้าง	4. มูลค่ารวม (บาท)
	(1) ครั้งที่ทำ (ครั้ง)	(2) คนที่ทำ (คน/ครั้ง)	(3) ใช้เวลา (ชม/ครั้ง)	(4)* ค่าน้ำมัน ลิตร	(5) อัตราค่าแรง ในพื้นที่ (บาท/คน/วัน)	(6) รวม ค่าแรงงาน (บาท)	(1) ครั้งที่ทำ (ครั้ง)	(2) คนที่ทำ (คน/ครั้ง)	(3) ใช้เวลา ชม.	(4)* ค่าน้ำมัน ลิตร	(5) อัตราค่าแรง ในพื้นที่ (บาท/คน/วัน)	(6) รวม ค่าแรงงาน (บาท)	เครื่องจักร รวมทั้งแปลง (บาท)	
<b>1. ค่าเตรียมดินแปลงปลูก</b>														
1.1 ไถครั้งที่ 1														
1.2 ไถครั้งที่ 2														
1.3 ไถครั้งที่ 3														
1.4 ซักร่อง ยกร่อง รถไถเดินตาม/ แทรกเตอร์														
<b>2. ค่าปลูก</b>														
2.1 ปลูก														
2.2 ปลูกซ่อม														
<b>3. ค่าดูแลรักษา</b>														
3.1 ใส่ปุ๋ย														
3.2 ฉีดยากำจัดวัชพืช: ฆ่า/คุมหญ้า														
3.3 ฉีดสารป้องกันและกำจัดศัตรูพืช (เชื้อรา หนอน เพลี้ย ปู หอย หนู)														
3.4 สารปรับปรุงบำรุงดิน														
3.5 ถอนหญ้า/ตัดหญ้า														
3.6 สูบน้ำ														
3.7 อื่นๆ														



แรงงาน  รายการ	ก่อนโครงการ (ปีเพาะปลูก 2563/64)												4. มูลค่ารวม (บาท)	
	1. แรงงานของตนเอง หรือแรงงานที่มาทำโดยไม่ต้องจ่ายค่าแรงงาน						2. จ้างแรงงาน							3. จ้าง
	(1) ครั้งที่ทำ (ครั้ง)	(2) คนที่ทำ (คน/ครั้ง)	(3) ใช้เวลา (ชม./ครั้ง)	(4)* ค่าน้ำมัน ลิตร	(5) อัตราค่าแรง ในพื้นที่ (บาท/คน/วัน)	(6) รวม ค่าแรงงาน (บาท)	(1) ครั้งที่ทำ (ครั้ง)	(2) คนที่ทำ (คน/ครั้ง)	(3) ใช้เวลา ชม.	(4)* ค่าน้ำมัน ลิตร	(5) อัตราค่าแรง ในพื้นที่ (บาท/คน/วัน)	(6) รวม ค่าแรงงาน (บาท)		เครื่องจักร รวมทั้งแปลง (บาท)
4. ค่าเก็บเกี่ยวผลผลิต														
4.1 เก็บเกี่ยว														
4.2 ขนส่ง														
5. อื่นๆ (ระบุ).....														

หมายเหตุ: เวลา 1 วัน = 8 ชั่วโมง

1.2 หลังโครงการ (ปีเพาะปลูก 2564/65) พื้นที่เพาะปลูก จำนวน.....ไร่

ปัจจัยการผลิต รายการ	หน่วย	หลังโครงการ (ปีเพาะปลูก 2564/65)						มูลค่ารวม(บาท)
		ของตนเอง/ ได้ฟรี/ ผลิตเอง			ซื้อ/ เหลือจากการใช้ครั้งที่ผ่านมา			
		ปริมาณทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	ปริมาณทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	
1. เมล็ดพันธุ์/ต้นท่อนพันธุ์ (ระบุชื่อพันธุ์)								
1.1								
1.2								
1.3								
2. ปุ๋ย								
2.1 ปุ๋ยอินทรีย์ : มูลไก่ เป็ด สุกร โค กระบือ อื่นๆ	กก.							
2.2 ปุ๋ยชีวภาพ								
- ชนิดเม็ด (กระสอบ 25/50 กก.)	กก.							
- ชนิดน้ำ	ลิตร							
2.3 ปุ๋ยเคมี (@50 กก.)								
- ปุ๋ยสูตร.....	กระสอบ							
- ปุ๋ยสูตร.....	กระสอบ							
- ปุ๋ยยูเรีย : (46-0-0)	กระสอบ							
2.4 ปุ๋ยชนิดอื่น	กระสอบ							
- ปุ๋ยผสม (เคมี+ชีวภาพ+อินทรีย์) / (เคมี+อินทรีย์)	กระสอบ							
- ปุ๋ยหมัก	กระสอบ							
- น้ำหมัก	ลิตร							

ปัจจัยการผลิต รายการ	หน่วย	หลังโครงการ (ปีเพาะปลูก 2564/65)						มูลค่ารวม(บาท)
		ของตนเอง/ ใต้ฟรี/ ผลิตเอง			ซื้อ/ เหลือจากการใช้ครั้งที่ผ่านมา			
		ปริมาณทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	ปริมาณทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	
<b>3. สารเคมีกำจัดวัชพืช</b>								
3.1 ยาคุมหญ้า	กก. ลิตร ขวด							
3.2 ยาฆ่าหญ้า	กก. ลิตร ขวด							
<b>4. สารป้องกันและกำจัดศัตรูพืช</b>								
4.1 ยาป้องกันกำจัดโรค/เชื้อรา	กก. ลิตร ขวด							
4.2 ยาฆ่าแมลง หนอน เพี้ย	กก. ลิตร ขวด							
4.3 ศัตรูพืชอื่นๆ: หอย ปู หนอน	กก. ลิตร ขวด							
4.4 น้ำยาขุบตอนพันธุ์	กก. ลิตร ขวด							
<b>5. สารเคมีอื่นๆ และวัสดุปรับปรุงดิน</b>								
5.1 สารปรับปรุงดิน	<input type="checkbox"/> ลิตร <input type="checkbox"/> กก.							

ปัจจัยการผลิต รายการ	หน่วย	หลังโครงการ (ปีเพาะปลูก 2564/65)						มูลค่ารวม(บาท)
		ของตนเอง/ ใต้ฟรี/ ผลิตเอง			ซื้อ/ เหลือจากการใช้ครั้งที่ผ่านมา			
		ปริมาณทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	ปริมาณทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	
5.2 ปุ๋นมาร์ล	<input type="checkbox"/> ลิตร <input type="checkbox"/> กก.							
5.3 ปุ๋นขาว	<input type="checkbox"/> ลิตร <input type="checkbox"/> กก.							
5.4 อื่นๆ.....	<input type="checkbox"/> ลิตร <input type="checkbox"/> กก.							
6. ค่าเช่า (รวมทั้งแปลง)	บาท							
7. ค่าภาษีที่ดิน	บาท							
8. อื่นๆ	.....							
8.1 อาหารเลี้ยงแขก								
8.2 .....								
8.3 .....								

ค่าใช้จ่ายการใช้แรงงาน ได้แก่.....

แรงงาน รายการ	หลังโครงการ (ปีเพาะปลูก 2564/65)														4. มูลค่ารวม (บาท)
	1. แรงงานของตนเอง หรือแรงงานที่มาจากไม่ต้องจ่ายค่าแรงงาน						2. จ้างแรงงาน						3. จ้าง		
	(1) ครั้งที่ทำ (ครั้ง)	(2) คนที่ทำ (คน/ครั้ง)	(3) ใช้เวลา (ชม/ครั้ง)	(4)* ค่าน้ำมัน ลิตร	(5) อัตราค่าแรง ในพื้นที่ (บาท/คน/วัน)	(6) รวม ค่าแรงงาน (บาท)	(1) ครั้งที่ทำ (ครั้ง)	(2) คนที่ทำ (คน/ครั้ง)	(3) ใช้เวลา ชม.	(4)* ค่าน้ำมัน ลิตร	(5) อัตราค่าแรง ในพื้นที่ (บาท/คน/วัน)	(6) รวม ค่าแรงงาน (บาท)	เครื่องจักร รวมทั้งแปลง (บาท)		
<b>1. ค่าเตรียมดินแปลงปลูก</b>															
1.1 ไถครั้งที่ 1															
1.2 ไถครั้งที่ 2															
1.3 ไถครั้งที่ 3															
1.4 ซักกรอง ยกร่อง รถไถเดินตาม/ แทรกเตอร์															
<b>2. ค่าปลูก</b>															
2.1 ปลูก															
2.2 ปลูกซ่อม															
<b>3. ค่าดูแลรักษา</b>															
3.1 ใส่ปุ๋ย															
3.2 ฉีดยากำจัดวัชพืช: ฆ่า/คุมหญ้า															
3.3 ฉีดสารป้องกันและกำจัดศัตรูพืช (เชื้อรา หนอน เพลี้ย ปู หอย หนู)															
3.4 สารปรับปรุงบำรุงดิน															
3.5 ถอนหญ้า/ตัดหญ้า															
3.6 สูบน้ำ															
3.7 อื่นๆ															

แรงงาน  รายการ	หลังโครงการ (ปีเพาะปลูก 2564/65)												4. มูลค่ารวม (บาท)	
	1. แรงงานของตนเอง หรือแรงงานที่มาทำโดยไม่ต้องจ่ายค่าแรงงาน						2. จ้างแรงงาน							3. จ้าง
	(1) ครั้งที่ทำ (ครั้ง)	(2) คนที่ทำ (คน/ครั้ง)	(3) ใช้เวลา (ชม/ครั้ง)	(4)* ค่าน้ำมัน ลิตร	(5) อัตราค่าแรง ในพื้นที่ (บาท/คน/วัน)	(6) รวม ค่าแรงงาน (บาท)	(1) ครั้งที่ทำ (ครั้ง)	(2) คนที่ทำ (คน/ครั้ง)	(3) ใช้เวลา ชม.	(4)* ค่าน้ำมัน ลิตร	(5) อัตราค่าแรง ในพื้นที่ (บาท/คน/วัน)	(6) รวม ค่าแรงงาน (บาท)		เครื่องจักร รวมทั้งแปลง (บาท)
4. ค่าเก็บเกี่ยวผลผลิต														
4.1 เก็บเกี่ยว														
4.2 ขนส่ง														
5. อื่นๆ (ระบุ).....														

หมายเหตุ: เวลา 1 วัน = 8 ชั่วโมง

การเปลี่ยนแปลงของค่าใช้จ่ายในการผลิตเปรียบเทียบระหว่างปีเพาะปลูก 2563/64 และปีเพาะปลูก 2564/65

- 1) เพิ่มขึ้น เนื่องจาก.....
- 2) ลดลง เนื่องจาก.....
- 3) เท่าเดิม เนื่องจาก.....

## 2. ผลผลิตอ้อยโรงงานในพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการ (ทั้งแปลงต่อปี)

(ราคาซื้อขาย คือ 1. ตามประกาศราคาซื้อขายขั้นต่ำในแต่ละฤดูกาลผลิตของสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายที่ 10.00 ซีซีเอสและราคาซื้อขายตามคุณภาพความหวานที่เพิ่มขึ้น 1 ซีซีเอส เท่ากับ 6% ของราคาซื้อขายขั้นต่ำในแต่ละฤดูกาลผลิต และ 2. รับซื้อใบอ้อยเฉลี่ย 800 บาทต่อตัน)

### 2.1 ก่อนโครงการ (ปีเพาะปลูก 2563/64)

ชนิดสินค้า (ระบุ)	ปริมาณผลผลิต (ตัน)				ราคาจำหน่าย (ตัน)	รายได้ (บาท)
	จำหน่าย (ตัน)	แบ่งไว้ทำพันธุ์ (ตัน)	อื่นๆ (ตัน)	รวม (ตัน)		
1.						
2.						
3.						

หมายเหตุ: ชนิดสินค้า เช่น อ้อยสด ใบอ้อย เป็นต้น

### 2.2 หลังโครงการ (ปีเพาะปลูก 2564/65)

ชนิดสินค้า (ระบุ)	ปริมาณผลผลิต (ตัน)				ราคาจำหน่าย (ตัน)	รายได้ (บาท)
	จำหน่าย (ตัน)	แบ่งไว้ทำพันธุ์ (ตัน)	อื่นๆ (ตัน)	รวม (ตัน)		
1.						
2.						
3.						

หมายเหตุ: ชนิดสินค้า เช่น อ้อยสด ใบอ้อย เป็นต้น

การเปลี่ยนแปลงของปริมาณผลผลิตที่ได้รับเปรียบเทียบระหว่างปีเพาะปลูก 2563/64 และปีเพาะปลูก 2564/65

- 1) เพิ่มขึ้น เนื่องจาก.....
- 2) ลดลง เนื่องจาก.....
- 3) เท่าเดิม เนื่องจาก.....

## 3. การตลาด

### 3.1 ท่านมีตลาดอุตสาหกรรมที่รองรับผลผลิตที่แน่นอนหรือไม่

- 1) มี และมีการทำข้อตกลง/สัญญาซื้อขายหรือไม่
- 1.1) มี ( ) 1. บริษัทตามโครงการ
- ( ) 1.1 โรงงานน้ำตาลเกษตรไทย
- ( ) 1.2 โรงงานน้ำตาลรวมผล
- ( ) 1.3 โรงงานน้ำตาลไทยเอกลักษณ์
- ( ) 2. บริษัทอื่น ๆ ระบุ.....
- 1.2) ไม่มี เนื่องจาก.....
- 2) ไม่มี เนื่องจาก.....

### 3.2 ก่อนเข้าร่วมโครงการท่านจำหน่ายผลผลิตแหล่งใด

- 1) โรงงาน/บริษัท โปรตระบุ.....
- 2) พ่อค้า/แม่ค้า โปรตระบุ.....
- 3) อื่น ๆ โปรตระบุ.....

### 3.3 หลังเข้าร่วมโครงการท่านมีการจำหน่ายผลผลิตให้กับบริษัทผู้รับซื้อตามที่โครงการทำข้อตกลงร่วมกันไว้หรือไม่

1) ใช่ (ราคารับซื้อ คือ 1. ตามประกาศราคาอ้อยขั้นต้นในแต่ละฤดูกาลผลิตของสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายที่ 10.00 ซีซีเอสและราคารับซื้อตามคุณภาพความหวานที่เพิ่มขึ้น 1 ซีซีเอส เท่ากับ 6% ของราคาอ้อยขั้นต้นในแต่ละฤดูกาลผลิต และ 2. รับซื้อใบอ้อยเฉลี่ย 800 บาทต่อตัน)

1.1) จำหน่ายผลผลิตให้กับบริษัทตามโครงการ (โรงงานน้ำตาลเกษตรไทย โรงงานน้ำตาลรวมผล และ โรงงานน้ำตาลไทยเอกลักษณ์) ทั้งหมด

( ) 1. จำหน่ายได้ตามราคาที่ตกลง ราคา.....บาท/ตัน

( ) 2. ไม่ได้ตามราคาที่ตกลง จำหน่ายได้ในราคา.....บาท/ตัน เนื่องจาก.....

1.2) จำหน่ายผลผลิตให้กับบริษัทตามโครงการ (โรงงานน้ำตาลเกษตรไทย โรงงานน้ำตาลรวมผล และ โรงงานน้ำตาลไทยเอกลักษณ์) บางส่วน

(1) จำหน่ายให้กับบริษัทตามโครงการ คิดเป็นร้อยละ.....ของปริมาณผลผลิตทั้งหมด

( ) 1. จำหน่ายได้ตามราคาที่ตกลง ราคา.....บาท/ตัน

( ) 2. ไม่ได้ตามราคาที่ตกลง จำหน่ายได้ในราคา.....บาท/ตัน เนื่องจาก.....

(2) จำหน่ายให้กับผู้รับซื้ออื่น ระบุ..... คิดเป็นร้อยละ.....ของปริมาณผลผลิตทั้งหมด  
เนื่องจาก.....

2) ไม่ใช่ เนื่องจาก  2.1) สามารถจำหน่ายได้ตามตลาดทั่วไป  2.2) แหล่งรับซื้ออยู่ไกล

2.3) มีภาระผูกพันกับพ่อค้าที่ซื้อขายประจำ  2.4) อื่น ๆ ระบุ.....

### 3.4 ก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ ท่านประสบปัญหาด้านการตลาดในการจำหน่ายผลผลิตหรือไม่

ก่อนโครงการ (ปีเพาะปลูก 2563/64)	หลังโครงการ (ปีเพาะปลูก 2564/65)
<input type="checkbox"/> 1) ประสบปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="radio"/> 1.1) ไม่มีตลาด/ผู้รับซื้อที่ชัดเจน <input type="radio"/> 1.2) มีคู่แข่งจำนวนมาก <input type="radio"/> 1.3) ราคาซื้อต่ำ/ไม่น่าพอใจ <input type="radio"/> 1.4) อื่น ๆ ระบุ.....	<input type="checkbox"/> 1) ประสบปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="radio"/> 1.1) ไม่มีตลาด/ผู้รับซื้อที่ชัดเจน <input type="radio"/> 1.2) มีคู่แข่งจำนวนมาก <input type="radio"/> 1.3) ราคาซื้อต่ำ/ไม่น่าพอใจ <input type="radio"/> 1.4) อื่น ๆ ระบุ.....
<input type="checkbox"/> 2) ไม่ประสบปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="radio"/> 2.1) มีตลาด/ผู้รับซื้อที่ชัดเจน <input type="radio"/> 2.2) ราคาซื้อเป็นที่น่าพอใจ <input type="radio"/> 2.3) อื่น ๆ ระบุ.....	<input type="checkbox"/> 2) ไม่ประสบปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="radio"/> 2.1) มีตลาด/ผู้รับซื้อที่ชัดเจน <input type="radio"/> 2.2) ราคาซื้อเป็นที่น่าพอใจ <input type="radio"/> 2.3) อื่น ๆ ระบุ.....



## 4. การพัฒนาคุณภาพผลผลิต

## 4.1 ท่านมีการคัดเกรดคุณภาพสินค้าก่อนจำหน่ายหรือไม่

ก่อนโครงการ (ปีเพาะปลูก 2563/64)	หลังโครงการ (ปีเพาะปลูก 2564/65)
<input type="checkbox"/> 1) มี อย่างไร.....	<input type="checkbox"/> 1) มี อย่างไร.....
.....	.....
<input type="checkbox"/> 2) ไม่มี เนื่องจาก.....	<input type="checkbox"/> 2) ไม่มี เนื่องจาก.....
.....	.....

## 4.2 ก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการผลผลิตของท่านได้รับการรับรองมาตรฐานหรือไม่

ก่อนโครงการ (ปีเพาะปลูก 2563/64)	หลังโครงการ (ปีเพาะปลูก 2564/65)
<input type="checkbox"/> 1) ได้รับการรับรองมาตรฐาน <input type="radio"/> 1.1) มาตรฐาน GAP <input type="radio"/> 1.2) มาตรฐานอื่น ๆ ระบุ.....	<input type="checkbox"/> 1) ได้รับการรับรองมาตรฐานใหม่ <input type="radio"/> 1.1) มาตรฐาน GAP <input type="radio"/> 1.2) มาตรฐานอื่น ๆ ระบุ.....
<input type="checkbox"/> 2) ใบรับรองมาตรฐานหมดอายุ	<input type="checkbox"/> 2) ใบรับรองมาตรฐานหมดอายุ
<input type="checkbox"/> 3) ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน	<input type="checkbox"/> 3) อยู่ระหว่างการตรวจรับรองมาตรฐาน <input type="checkbox"/> 4) คงอายุการรับรองมาตรฐาน <input type="checkbox"/> 5) ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน

## 5. กลุ่มของท่านมีการบริหารจัดการแผนการผลิตสินค้า/จำหน่ายสินค้าร่วมกันหรือไม่

1) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1.1) บริหารจัดการแผนการผลิตสินค้าร่วมกัน อย่างไร.....

1.2) บริหารจัดการแผนการจำหน่ายสินค้าร่วมกัน อย่างไร.....

2) ไม่มี เนื่องจาก.....

## 6. กลุ่มของท่านได้ขอรับการสนับสนุนสินเชื่อจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรหรือไม่

1) ขอรับ จำนวน.....บาท  
เพื่อ.....

2) ไม่ขอรับ เนื่องจาก.....

## ส่วนที่ 4 ความพึงพอใจ ปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนะ

## 1. ท่านมีความพึงพอใจต่อภาพรวมโครงการในระดับใด พร้อมระบุเหตุผล

1.1) น้อยที่สุด       1.2) น้อย       1.3) ปานกลาง       1.4) มาก       1.5) มากที่สุด

ระบุเหตุผล.....

.....

.....

.....

## 2. ปัญหาและอุปสรรค

.....

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....





## แบบสัมภาษณ์เกษตรกร

แบบ 04 มะเขือเทศ

## โครงการนำร่องพัฒนาเกษตรกรแม่นยำสู่ธุรกิจเกษตรอุตสาหกรรม 2 ล้านไร่ ปี 2564

ใช้ในราชการศูนย์ประเมินผล สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ทางราชการจะเก็บข้อมูลที่สอบถามทั้งหมดเป็นความลับและเผยแพร่เฉพาะค่าประมาณทางสถิติที่เป็นข้อมูล

ภาพรวมเท่านั้น

ชื่อผู้สัมภาษณ์..... วันที่เก็บข้อมูล ว/ด/ป...../...../.....

## ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ผู้ให้ข้อมูล นาย/นาง/นางสาว/อื่น ๆ (ระบุ.....) ชื่อ.....นามสกุล.....
2. อายุ.....ปี
3. เพศ  1. หญิง  2. ชาย
4. ที่อยู่ บ้านเลขที่..... หมู่ที่..... หมู่บ้าน..... ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด..... เบอร์โทรศัพท์.....
5. ระดับการศึกษาสูงสุด
 

<input type="checkbox"/> 1. สูงกว่าปริญญาตรี	<input type="checkbox"/> 2. ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	<input type="checkbox"/> 3. ปวส./อนุปริญญา	<input type="checkbox"/> 4. ปวช.
<input type="checkbox"/> 5. มัธยมศึกษาตอนปลาย	<input type="checkbox"/> 6. มัธยมศึกษาตอนต้น	<input type="checkbox"/> 7. ประถมศึกษา	<input type="checkbox"/> 8. ไม่ได้ศึกษา
6. อาชีพหลัก  1. ในภาคการเกษตร  1.1 เกษตรกร  1.2 รับจ้างเกษตรกร
 

<input type="checkbox"/> 2. นอกภาคการเกษตร	<input type="radio"/> 2.1 รับจ้างนอกภาคเกษตร	<input type="radio"/> 2.2. ทำงานประจำ	<input type="radio"/> 2.3 ธุรกิจส่วนตัว
<input type="checkbox"/> 3. ไม่มีงานทำ	<input type="radio"/> 3.1 เรียนหนังสือ	<input type="radio"/> 3.2 วางงาน/แม่บ้าน	<input type="radio"/> 3.3 คนชรา/ผู้พิการ
8. ประสบการณ์ในการทำการเกษตรกร จำนวน.....ปี

## ส่วนที่ 2 กิจกรรมภายใต้โครงการ

1. ท่านรับรู้รับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการจากสื่อใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 

<input type="checkbox"/> 1) สื่อต่าง ๆ <table border="0"> <tr> <td><input type="radio"/> 1.1) วิทยู</td> <td><input type="radio"/> 2.1) เจ้าหน้าที่ภาครัฐ</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/> 1.2) โทรทัศน์</td> <td><input type="radio"/> 2.2) ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน/อบต.</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/> 1.3) หนังสือพิมพ์</td> <td><input type="radio"/> 2.3) เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/> 1.4) ป้าย/โปสเตอร์/แผ่นพับ</td> <td><input type="radio"/> 2.4) กรรมการองค์กร/สถาบันเกษตรกร</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/> 1.5) หอกระจายข่าวในหมู่บ้าน</td> <td><input type="radio"/> 2.5) อื่น ๆ.....</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/> 1.6) อื่น ๆ ระบุ.....</td> <td></td> </tr> </table>	<input type="radio"/> 1.1) วิทยู	<input type="radio"/> 2.1) เจ้าหน้าที่ภาครัฐ	<input type="radio"/> 1.2) โทรทัศน์	<input type="radio"/> 2.2) ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน/อบต.	<input type="radio"/> 1.3) หนังสือพิมพ์	<input type="radio"/> 2.3) เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง	<input type="radio"/> 1.4) ป้าย/โปสเตอร์/แผ่นพับ	<input type="radio"/> 2.4) กรรมการองค์กร/สถาบันเกษตรกร	<input type="radio"/> 1.5) หอกระจายข่าวในหมู่บ้าน	<input type="radio"/> 2.5) อื่น ๆ.....	<input type="radio"/> 1.6) อื่น ๆ ระบุ.....		<input type="checkbox"/> 2) สื่อบุคคล
<input type="radio"/> 1.1) วิทยู	<input type="radio"/> 2.1) เจ้าหน้าที่ภาครัฐ												
<input type="radio"/> 1.2) โทรทัศน์	<input type="radio"/> 2.2) ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน/อบต.												
<input type="radio"/> 1.3) หนังสือพิมพ์	<input type="radio"/> 2.3) เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง												
<input type="radio"/> 1.4) ป้าย/โปสเตอร์/แผ่นพับ	<input type="radio"/> 2.4) กรรมการองค์กร/สถาบันเกษตรกร												
<input type="radio"/> 1.5) หอกระจายข่าวในหมู่บ้าน	<input type="radio"/> 2.5) อื่น ๆ.....												
<input type="radio"/> 1.6) อื่น ๆ ระบุ.....													
2. การรับรู้รับทราบรายละเอียดโครงการ
  - 2.1 ท่านได้เข้าร่วมการประชุมเพื่อชี้แจงรายละเอียดโครงการหรือไม่
 

<input type="checkbox"/> 1) เข้าร่วม	<input type="checkbox"/> 2) ไม่ได้เข้าร่วม เนื่องจาก.....
--------------------------------------	---
  - 2.2 ท่านเข้าใจรายละเอียดโครงการมากน้อยเพียงใด (เช่น การกำหนดวิธีการรับซื้อ/ราคา การรับส่งผลผลิต การทำสัญญาข้อตกลงซื้อขายล่วงหน้าหรือการทำเกษตรพันธสัญญา เป็นต้น)
 

<input type="checkbox"/> 1) เข้าใจ ระดับ <input type="radio"/> 1.1) น้อยที่สุด <input type="radio"/> 1.2) น้อย <input type="radio"/> 1.3) ปานกลาง <input type="radio"/> 1.4) มาก <input type="radio"/> 1.5) มากที่สุด
โปรดระบุเหตุผล.....
<input type="checkbox"/> 2) ไม่เข้าใจ เนื่องจาก.....
3. ท่านตัดสินใจเข้าร่วมโครงการเพราะเหตุใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 

<input type="checkbox"/> 1) ขาดองค์ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะด้านการบริหารจัดการสินค้าเกษตรที่มีประสิทธิภาพ
<input type="checkbox"/> 2) ขาดการควบคุมกระบวนการผลิต และการรับรองคุณภาพสินค้าให้มีความสม่ำเสมอ ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ
<input type="checkbox"/> 3) อื่น ๆ ระบุ.....
4. พื้นที่เพาะปลูก
  - 4.1 พื้นที่ปลูกมะเขือเทศทั้งหมด.....ไร่

4.2 พื้นที่ปลูกมะเขือเทศที่เข้าร่วมโครงการ.....ไร่

พันธุ์มะเขือเทศในพื้นที่โครงการ (คุณลักษณะผลผลิตที่บริษัทผู้รับซื้อต้องการ คือ พันธุ์ลูกหล้าคำแพง (982-99) สะออน (40-99) SB-022 (115-8) NS538 F1 พรีเมียมโกลด์ และเพอร์เฟ็คโกลด์ 111)

- 1) ลูกหล้าคำแพง (982-99)       2) สะออน (40-99)       3) SB-022 (115-8)  
 4) NS538 F1       5) พรีเมียมโกลด์       6) เพอร์เฟ็คโกลด์ 111  
 7) อื่น ๆ ระบุ.....

5. ท่านรับทราบหรือไม่ว่าคุณลักษณะผลผลิตมะเขือเทศที่บริษัทผู้รับซื้อต้องการควรมีคุณลักษณะอย่างไร

- 1) ทราบ ทราบเรื่องใดบ้าง (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่าง)

คุณลักษณะผลผลิตที่ต้องการ	ทราบ	ไม่ทราบ
1. ผลสด ลูกที่ยังไม่สุกผลติดขั้ว ผลส้มเหลือง เขียวห้าม		
2. มะเขือเทศแดง ผลสุกสีแดงส่งเข้าแปรรูปในโรงงาน - ไม่พบตำหนิรุนแรง ได้แก่ น้ำมันปนเปื้อน สีปนเปื้อน หรือสิ่งแปลกปลอมที่เป็นอันตราย - ผลไม่เป็นโรค หนอนเจาะ/แตก - สีผล มีบ่าเหลืองไม่เกิน 1/4 ของลูก - ขนาดผลประมาณ 7 – 11 ลูก/กก. - น้ำหนักเฉลี่ยประมาณ 25 – 28 กก./ตะกร้า		

- 2) ไม่ทราบ เนื่องจาก.....

6. ก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการท่านเป็นเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่หรือไม่

ก่อนโครงการ (ปี 2563)	หลังโครงการ (ปี 2564)
<input type="checkbox"/> 1) เป็นเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่ เข้าร่วมในปี..... ชื่อกลุ่ม.....	<input type="checkbox"/> 1) เป็นเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่ภายใต้โครงการฯ เข้าร่วมในปี..... ชื่อกลุ่ม.....
<input type="checkbox"/> 2) ไม่เป็นเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่ ○ 2.1) เกษตรกรเครือข่ายของบริษัทผู้รับซื้อผลผลิต ○ 2.2) เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนบัญชีเกษตรกร (ทบก.)	<input type="checkbox"/> 2) ไม่เป็นเกษตรกรตามบัญชีแปลงใหญ่ ○ 2.1) เกษตรกรเครือข่ายของบริษัทผู้รับซื้อผลผลิต ○ 2.2) เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนบัญชีเกษตรกร (ทบก.)

7. การส่งเสริมและสนับสนุนจากการดำเนินโครงการ (ตั้งแต่ 24 พ.ค. – 31 ธ.ค.64)

7.1 ท่านได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีการผลิตที่ทันสมัยหรือไม่

1) ได้รับการถ่ายทอดความรู้

1.1) ท่านมีความรู้ในประเด็นที่เจ้าหน้าที่ถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีการผลิตที่ทันสมัยในระดับใด

(1) ก่อนอบรม ระดับ  1.1) น้อยที่สุด  1.2) น้อย  1.3) ปานกลาง  1.4) มาก  1.5) มากที่สุด

(2) หลังอบรม ระดับ  1.1) น้อยที่สุด  1.2) น้อย  1.3) ปานกลาง  1.4) มาก  1.5) มากที่สุด

1.2) หลังได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้/เทคโนโลยีการผลิตที่ทันสมัย ท่านได้นำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติหรือไม่

(1) นำไปปฏิบัติ อย่างไร.....

(2) ไม่นำไปปฏิบัติ เนื่องจาก.....

1.3) ควรเพิ่มเติมหลักสูตรใดบ้าง โปรดระบุ.....

2) ไม่ได้รับการถ่ายทอดความรู้ เนื่องจาก.....

7.2 ท่านได้รับการสนับสนุนการให้บริการและใช้ปัจจัยการผลิตตามค่าวิเคราะห์ดินหรือไม่ (เช่น ปุ๋ย)

1) ได้รับ อย่างไร.....

2) ไม่ได้รับ เนื่องจาก.....

7.3 ท่านได้รับการตรวจสอบรับรองสินค้าให้ได้คุณภาพมาตรฐานความปลอดภัย (เช่น GAP เกษตรอินทรีย์) ตามความต้องการของตลาด หรือไม่

1) ได้รับ อย่างไร.....

2) ไม่ได้รับ เนื่องจาก.....

7.4 ท่านได้รับการส่งเสริมให้มีการรวมกลุ่มเกษตรกร (ตามข้อ 5) ให้มีความเข้มแข็ง เพื่อรวบรวมผลผลิตให้มีคุณภาพและเพียงพอเพื่อป้อนเข้าสู่โรงงานหรือไม่

1) ได้รับ อย่างไร.....

2) ไม่ได้รับ เนื่องจาก.....

7.5 กลุ่มของท่านได้รับการส่งเสริมการรับซื้อผลผลิตตามคุณภาพหรือไม่

1) ได้รับ อย่างไร.....

2) ไม่ได้รับ เนื่องจาก.....

7.6 กลุ่มของท่านได้รับการพัฒนาระบบคัดเกรดและตัดแต่งผลผลิตให้ได้มาตรฐานการผลิตและอุตสาหกรรม (เช่น GMP/HACCP) และรับรองคุณภาพผลิตภัณฑ์ (เช่น ออย. มอก.) หรือไม่

1) ได้รับ อย่างไร.....

2) ไม่ได้รับ เนื่องจาก.....

7.7 กลุ่มของท่านได้รับการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อรวบรวมและจัดเก็บสินค้า ตลอดจนระบบโลจิสติกส์สินค้าเกษตรที่เกี่ยวข้อง และการตรวจสอบย้อนกลับ หรือไม่

1) ได้รับ อย่างไร.....

.....  
 2) ไม่ได้รับ เนื่องจาก.....

7.8 กลุ่มของท่านได้รับการสนับสนุนการให้บริการทางการเกษตรหรือไม่

1) ได้รับ อย่างไร.....

.....  
 2) ไม่ได้รับ เนื่องจาก.....

7.9 กลุ่มของท่านได้รับการสนับสนุนและพัฒนาระบบกระจายและขนส่งสินค้าเกษตรหรือไม่

1) ได้รับ อย่างไร.....

.....  
 2) ไม่ได้รับ เนื่องจาก.....

.....

ส่วนที่ 3 ผลได้/ผลลัพธ์จากการเข้าร่วมโครงการ

1. ค่าใช้จ่ายในการผลิตมะเขือเทศ

1.1 พื้นที่เพาะปลูก

1) พื้นที่เพาะปลูกก่อนโครงการ (ปีการผลิต 2563) จำนวน.....ไร่ 2) พื้นที่เพาะปลูกหลังโครงการ (ปีการผลิต 2564) จำนวน.....ไร่

1.2 หลังเข้าร่วมโครงการ ผลจากการรวมกลุ่มส่งผลให้ค่าใช้จ่ายในการผลิตมะเขือเทศโดยภาพรวมเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางใด  ลดลง  เท่าเดิม  เพิ่มขึ้น  
จากรายการใดบ้างดังต่อไปนี้

ปัจจัยการผลิต รายการ	หน่วย	ก่อนโครงการ (ปีการผลิต 2563)						หลังโครงการ (ปีการผลิต 2564)				
		ของตนเอง/ ใต้ฟรี/ ผลิตเอง			ซื้อ/ เหลือจากการใช้ครั้งที่ผ่านมา			มูลค่ารวม (บาท)	ลดลง (บาท)	เท่าเดิม (บาท)	เพิ่มขึ้น (บาท)	เนื่องจาก...
		ปริมาณ ทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	ปริมาณ ทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)					
1. เมล็ดพันธุ์												
1.1												
1.2												
2. ปุ๋ย												
2.1 ปุ๋ยอินทรีย์ : มูลไก่ เป็ด สุกร โค กระป๋อง อื่นๆ	กก.											
2.2 ปุ๋ยชีวภาพ												
- ชนิดเม็ด (กระสอบ 25/50 กก.)	กก.											
- ชนิดน้ำ	ลิตร											
2.3 ปุ๋ยเคมี (@50 กก.)												
- ปุ๋ยสูตร.....	กระสอบ											
- ปุ๋ยสูตร.....	กระสอบ											
- ปุ๋ยยูเรีย : (46-0-0)	กระสอบ											
2.4 ปุ๋ยชนิดอื่น	กระสอบ											
- ปุ๋ยผสม (เคมี+ชีวภาพ+อินทรีย์) / (เคมี+อินทรีย์)	กระสอบ											
- ปุ๋ยหมัก	กระสอบ											
- น้ำหมัก	ลิตร											

ปัจจัยการผลิต รายการ	หน่วย	ก่อนโครงการ (ปีการผลิต 2563)						หลังโครงการ (ปีการผลิต 2564)				
		ของตนเอง/ ใต้พรี/ ผลิตเอง			ซื้อ/ เหลือจากการใช้ครั้งที่ผ่านมา			มูลค่ารวม (บาท)	ลดลง (บาท)	เท่าเดิม (บาท)	เพิ่มขึ้น (บาท)	เนื่องจาก...
		ปริมาณ ทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	ปริมาณ ทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)					
3. สารเคมีกำจัดวัชพืช												
3.1 ยาคุมหญ้า	กก.											
	ลิตร											
	ขวด											
3.2 ยาฆ่าหญ้า	กก.											
	ลิตร											
	ขวด											
4. สารป้องกันและกำจัดศัตรูพืช												
4.1 ยาป้องกันกำจัดโรค/เชื้อรา	กก.											
	ลิตร											
	ขวด											
4.2 ยาฆ่าแมลง หนอน เพลี้ย	กก.											
	ลิตร											
	ขวด											
4.3 ศัตรูพืชอื่นๆ: หอย ปู หนอน	กก.											
	ลิตร											
	ขวด											
5. สารเคมีอื่นๆ และวัสดุปรับปรุงดิน												
5.1 สารปรับปรุงดิน	<input type="checkbox"/> ลิตร											
	<input type="checkbox"/> กก.											
5.2 ปูนมาร์ล	<input type="checkbox"/> ลิตร											
	<input type="checkbox"/> กก.											



ปัจจัยการผลิต รายการ	หน่วย	ก่อนโครงการ (ปีการผลิต 2563)						หลังโครงการ (ปีการผลิต 2564)				
		ของตนเอง/ ใต้ฟรี/ ผลิตเอง			ซื้อ/ เหลือจากการใช้ครั้งที่ผ่านมา			มูลค่ารวม (บาท)	ลดลง (บาท)	เท่าเดิม (บาท)	เพิ่มขึ้น (บาท)	เนื่องจาก...
		ปริมาณ ทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)	ปริมาณ ทั้งหมด	ราคา (บาท/หน่วย)	มูลค่า (บาท)					
5.3 ปุ๋ยขาว	<input type="checkbox"/> ลิตร <input type="checkbox"/> กก.											
5.4 อื่นๆ.....	<input type="checkbox"/> ลิตร <input type="checkbox"/> กก.											
6. ค่าเช่า (รวมทั้งแปลง)	บาท											
7. ค่าภาษีที่ดิน	บาท											
8. อื่นๆ	.....											
8.1 ไม่ขึ้นค่าจ้าง												
8.2 เชื้อกฟางขึ้นค่าจ้าง												
8.3 อาหารเลี้ยงแขก ซึ่โอนำรดแปลง ฯลฯ												

ค่าใช้จ่ายการใช้แรงงาน ได้แก่ .....

แรงงาน รายการ	ก่อนโครงการ (ปีการผลิต 2563)												หลังโครงการ (ปีการผลิต 2564)						
	1. แรงงานของตนเอง หรือแรงงานที่มาจากไม่ต้องจ่ายค่าแรงงาน						2. จ้างแรงงาน						3. จ้าง	4. มูลค่ารวม (บาท)	ลดลง (บาท)	เท่าเดิม (บาท)	เพิ่มขึ้น (บาท)	เนื่องจาก...	
	(1) ครั้งที่ ทำ  (ครั้ง)	(2) คนที่ทำ  (คน/ครั้ง)	(3) ใช้เวลา  (ชม/ครั้ง)	(4)* ค่าน้ำมัน  ลิตร	(5) อัตรา ค่าแรง ในพื้นที่ (บาท/คน/ วัน)	(6) รวม ค่าแรงงาน (บาท)	(1) ครั้งที่ ทำ  (ครั้ง)	(2) คนที่ทำ  (คน/ครั้ง)	(3) ใช้ เวลา  ชม.	(4)* ค่าน้ำมัน  ลิตร	(5) อัตราค่าแรง ในพื้นที่ (บาท/คน/วัน)	(6) รวม ค่าแรงงาน (บาท)	เครื่องจักร รวมทั้ง แปลง  (บาท)						
<b>1. ค่าเตรียมดิน</b>																			
1.1 ไถครั้งที่ 1																			
1.2 ไถครั้งที่ 2																			
1.3 ไถครั้งที่ 3																			
1.4 ซักร่อง ยกร่อง รถไถเดินตาม/ แทรกเตอร์																			
<b>2. ค่าปลูก</b>																			
2.1 ปลูก																			
2.2 ขึ้นค้าง																			
2.3 ปลูกซ่อม																			
<b>3. ค่าดูแลรักษา</b>																			
3.1 ใส่ปุ๋ย																			
3.2 ฉีดยากำจัด วัชพืช: ฆ่า/คุมหญ้า																			

แรงงาน รายการ	ก่อนโครงการ (ปีการผลิต 2563)												หลังโครงการ (ปีการผลิต 2564)					
	1. แรงงานของตนเอง หรือแรงงานที่มาจากไม่ต้องจ่ายค่าแรงงาน						2. จ้างแรงงาน						3. จ้าง	4. มูลค่ารวม (บาท)	ลดลง (บาท)	เท่าเดิม (บาท)	เพิ่มขึ้น (บาท)	เนื่องจาก...
	(1) ครั้งที่ ทำ  (ครั้ง)	(2) คนที่ทำ  (คน/ครั้ง)	(3) ใช้เวลา  (ชม/ครั้ง)	(4)* ค่าน้ำมัน  ลิตร	(5) อัตรา ค่าแรง ในพื้นที่ (บาท/คน/ วัน)	(6) รวม ค่าแรงงาน (บาท)	(1) ครั้งที่ ทำ  (ครั้ง)	(2) คนที่ทำ  (คน/ครั้ง)	(3) ใช้ เวลา  ชม.	(4)* ค่าน้ำมัน  ลิตร	(5) อัตราค่าแรง ในพื้นที่ (บาท/คน/วัน)	(6) รวม ค่าแรงงาน (บาท)	เครื่องจักร รวมทั้ง แปลง  (บาท)					
3.3 ผิดสารป้องกัน และกำจัดศัตรูพืช (เชื้อรา หนอน เพลี้ย ปู หอย หนู)																		
3.4 สารปรับปรุง บำรุงดิน																		
3.5 ถอนหญ้าตัดหญ้า																		
3.6 สูบน้ำ																		
3.7 อื่นๆ																		
<b>4. ค่าเก็บเกี่ยวผลผลิต</b>																		
4.1 เก็บเกี่ยว																		
4.2 ขนส่ง																		
5. อื่นๆ (ระบุ).....																		

หมายเหตุ: เวลา 1 วัน = 8 ชั่วโมง

การเปลี่ยนแปลงของค่าใช้จ่ายในการผลิตเปรียบเทียบระหว่างปีการผลิต 2563 และปีการผลิต 2564

- 1) เพิ่มขึ้น เนื่องจาก.....
- 2) ลดลง เนื่องจาก.....
- 3) เท่าเดิม เนื่องจาก.....

## 2. ผลผลิตมะเขือเทศในพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการ (ทั้งแปลงต่อปี)

(ราคาผลสดรับซื้อตามราคาตลาด และราคามะเขือเทศแดงสูงสุด 3.00 บาท/กก. และราคาต่ำสุด 2.00 บาท/กก.)

ชนิดผลผลิต	ก่อนโครงการ (ปีการผลิต 2563)		หลังโครงการ (ปีการผลิต 2564)	
	ปริมาณผลผลิตที่ได้รับ (กก.)	ราคา (บาท/กก.)	ปริมาณผลผลิตที่ได้รับ (กก.)	ราคา (บาท/กก.)
ผลสด				
มะเขือเทศแดง				

การเปลี่ยนแปลงของปริมาณผลผลิตที่ได้รับเปรียบเทียบระหว่างปีการผลิต 2563 และปีการผลิต 2564

- 1) เพิ่มขึ้น เนื่องจาก.....
- 2) ลดลง เนื่องจาก.....
- 3) เท่าเดิม เนื่องจาก.....

## 3. การตลาด

### 3.1 ท่านมีตลาด/บริษัทที่รองรับผลผลิตที่แน่นอนหรือไม่

- 1) มี และมีการทำข้อตกลง/สัญญาซื้อขายหรือไม่
- 1.1) มี ( ) 1. บริษัท ศรีเชียงใหม่ อุตสาหกรรม จำกัด  
( ) 2. บริษัทอื่น ๆ ระบุ.....
- 1.2) ไม่มี เนื่องจาก.....
- 2) ไม่มี เนื่องจาก.....

### 3.2 ท่านมีการจำหน่ายผลผลิตให้กับบริษัทผู้รับซื้อตามที่โครงการทำข้อตกลงร่วมกันไว้หรือไม่

- 1) ใช่ (ราคาผลสดรับซื้อตามราคาตลาด และราคามะเขือเทศแดงสูงสุด 3.00 บาท/กก. และราคาต่ำสุด 2.00 บาท/กก.)
- 1.1) จำหน่ายผลผลิตให้กับ บริษัท ศรีเชียงใหม่ อุตสาหกรรม จำกัด **ทั้งหมด**
- ( ) 1. จำหน่ายได้ตามราคาที่ตกลง ราคา.....บาท/กก.
- ( ) 2. ไม่ได้ตามราคาที่ตกลง จำหน่ายได้ในราคา.....บาท/กก. เนื่องจาก.....

1.2) จำหน่ายผลผลิตให้กับ บริษัท ศรีเชียงใหม่ อุตสาหกรรม จำกัด **บางส่วน**

- (1) จำหน่ายให้กับ บริษัท ศรีเชียงใหม่ อุตสาหกรรม จำกัด คิดเป็นร้อยละ.....ของปริมาณผลผลิตทั้งหมด
- ( ) 1. จำหน่ายได้ตามราคาที่ตกลง ราคา.....บาท/กก.
- ( ) 2. ไม่ได้ตามราคาที่ตกลง จำหน่ายได้ในราคา.....บาท/กก. เนื่องจาก.....

- (2) จำหน่ายให้กับผู้รับซื้ออื่น ระบุ..... คิดเป็นร้อยละ.....ของปริมาณผลผลิตทั้งหมด
- เนื่องจาก.....

- 2) ไม่ใช่ เนื่องจาก  2.1) สามารถจำหน่ายได้ราคาตามตลาดทั่วไป  2.2) แหล่งรับซื้ออยู่ไกล
- 2.3) มีภาระผูกพันกับพ่อค้าที่ซื้อขายประจำ  2.4) อื่น ๆ ระบุ.....

### 3.3 ก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ ท่านประสบปัญหาด้านการตลาดในการจำหน่ายผลผลิตหรือไม่

ก่อนโครงการ (ปีการผลิต 2563)	หลังโครงการ (ปีการผลิต 2564)
<input type="checkbox"/> 1) ประสบปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="radio"/> 1.1) ไม่มีตลาด/ผู้รับซื้อที่ชัดเจน <input type="radio"/> 1.2) มีคู่แข่งจำนวนมาก <input type="radio"/> 1.3) ราคาซื้อต่ำ/ไม่น่าพอใจ <input type="radio"/> 1.4) อื่น ๆ ระบุ.....	<input type="checkbox"/> 1) ประสบปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="radio"/> 1.1) ไม่มีตลาด/ผู้รับซื้อที่ชัดเจน <input type="radio"/> 1.2) มีคู่แข่งจำนวนมาก <input type="radio"/> 1.3) ราคาซื้อต่ำ/ไม่น่าพอใจ <input type="radio"/> 1.4) อื่น ๆ ระบุ.....
<input type="checkbox"/> 2) ไม่ประสบปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="radio"/> 2.1) มีตลาด/ผู้รับซื้อที่ชัดเจน <input type="radio"/> 2.2) ราคาซื้อเป็นที่น่าพอใจ <input type="radio"/> 2.3) อื่น ๆ ระบุ.....	<input type="checkbox"/> 2) ไม่ประสบปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <input type="radio"/> 2.1) มีตลาด/ผู้รับซื้อที่ชัดเจน <input type="radio"/> 2.2) ราคาซื้อเป็นที่น่าพอใจ <input type="radio"/> 2.3) อื่น ๆ ระบุ.....

### 4. การพัฒนาคุณภาพผลผลิต

#### 4.1 ท่านมีการคิดเกรดคุณภาพสินค้าก่อนจำหน่ายหรือไม่

ก่อนโครงการ (ปีการผลิต 2563)	หลังโครงการ (ปีการผลิต 2564)
<input type="checkbox"/> 1) มี อย่างไร..... ..... .....	<input type="checkbox"/> 1) มี อย่างไร..... ..... .....
<input type="checkbox"/> 2) ไม่มี เนื่องจาก..... ..... .....	<input type="checkbox"/> 2) ไม่มี เนื่องจาก..... ..... .....

#### 4.2 ก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการผลผลิตของท่านได้รับการรับรองมาตรฐานหรือไม่

ก่อนโครงการ (ปีการผลิต 2563)	หลังโครงการ (ปีการผลิต 2564)
<input type="checkbox"/> 1) ได้รับการรับรองมาตรฐาน <input type="radio"/> 1.1) มาตรฐาน GAP <input type="radio"/> 1.2) มาตรฐานอื่น ๆ ระบุ..... <input type="checkbox"/> 2) ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน	<input type="checkbox"/> 1) ได้รับการรับรองมาตรฐานใหม่ <input type="radio"/> 1.1) มาตรฐาน GAP <input type="radio"/> 1.2) มาตรฐานอื่น ๆ ระบุ..... <input type="checkbox"/> 2) อยู่ระหว่างการตรวจรับรองมาตรฐาน <input type="checkbox"/> 2) ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน <input type="checkbox"/> 3) คงอายุการรับรองมาตรฐาน

5. กลุ่มของท่านมีการบริหารจัดการแผนการผลิตสินค้า/จำหน่ายสินค้าร่วมกันหรือไม่

- 1) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
  - 1.1) บริหารจัดการแผนการผลิตสินค้าร่วมกัน อย่างไร.....
  - 1.2) บริหารจัดการแผนการจำหน่ายสินค้าร่วมกัน อย่างไร.....
- 2) ไม่มี เนื่องจาก.....

6. กลุ่มของท่านได้ขอรับการสนับสนุนสินเชื่อจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรหรือไม่

- 1) ขอรับ จำนวน.....บาท  
เพื่อ.....
- 2) ไม่ขอรับ เนื่องจาก.....

ส่วนที่ 4 ความพึงพอใจ ปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนะ

1. ท่านมีความพึงพอใจต่อภาพรวมโครงการในระดับใด พร้อมระบุเหตุผล

- 1.1) น้อยที่สุด       1.2) น้อย       1.3) ปานกลาง       1.4) มาก       1.5) มากที่สุด
- ระบุเหตุผล.....

2. ปัญหาและอุปสรรค

3. ข้อเสนอแนะ

